

孙思邈



张雅晶 著

孙思邈，唐朝京兆华原（现陕西耀县）人，是著名的医师与道士。他是中国乃至世界史上著名的医学家和药学家，被誉为药王，许多华人奉之为医神。

孙思邈7岁时读书，就能“日诵千言”，10岁时，就能侃侃而谈老子、庄子的学说，并对佛家的经典著作十分精通，被人称为“圣童”。但他认为走仕途，做高官太过世故，不能随意，就多次辞谢了朝廷的封赐。隋文帝让他做国子博士，他也称病不做。唐太宗即位后，召他入京，见到他50多岁的人竟能容貌气色、身形步态皆如同少年一般，十分感叹，便道：“所以说，有道之人真是值得人尊敬呀！像美门、广成子这样的神仙人物原来世上竟是有的，怎么会是虚言呢？”皇帝还想授予他爵位，但仍是被孙思邈拒绝了。高宗继位后，又邀他做谏议大夫，也未被允。孙思邈归隐的时候，高宗又赐他良驹，还有已故的鄱阳公主的宅邸居住，就连当时的名士宋令文、孟诜、卢照邻等文学大家都十分尊敬他，以待师长的礼数来侍奉他。

孙思邈出生于541年的话，此时的他应该已经80多岁高龄了。据推算应该是生于570年左右，死于740年左右。

中外巨人传

孙 思 邈

张雅晶 著

辽海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

孙思邈 / 张雅晶 著. — 沈阳: 辽海出版社, 2011.12
(中外巨人传)
ISBN 978-7-5451-1168-2

I. ①孙… II. ①张… III. ①孙思邈 (581~682) — 传记
IV. ①K826.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 234143 号

责任编辑: 段扬华
责任校对: 顾季
装帧设计: 马寄萍

出版者: 辽海出版社
地 址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号
邮 编: 110003
电 话: 024-23284469
E-mail: dyh550912@163.com
印刷者: 北京一鑫印务有限责任公司印刷
发 行 者: 辽海出版社

幅面尺寸: 165mm × 230mm
印 张: 15.75
字 数: 172 千字

出版时间: 2012 年 5 月第 1 版
印刷时间: 2012 年 5 月第 1 次印刷
定 价: 31.00 元

版权所有 翻印必究



孙 思 邈

前 言

孙思邈是中国唐代名医，为中国医学和药物学做出了杰出贡献。宋·林亿称：“唐世孙思邈出，诚一代之良医也。”在中国中医界，孙思邈可谓是罕见的传奇式人物。他具有“三省四箴的高尚品德，白云苍狗的鄙视荣华，乐天知命的安于贫贱，鸥闲鹤静的善于养生，五车三筐的博学多能，横锦散珠的写作能力，换心移树的医学水平，折短剖圆的数术天才，妙理玄机的卜易绝技。加上天悟神聪的禀质独厚，难老长生的期颐高寿”。“七岁就学，日诵千余言”，“善谈庄老及百家之说，兼好释典”，“道合古今，学殫数术，高谈正一”。一生三拒入仕：拒绝隋文帝杨坚在登极前“征为国子博士”；拒绝唐太宗“召诣京师”授以爵位；拒绝唐高宗召见授予“谏议大夫”。他终身不仕，隐于山林。他以奇特神异、名医名儒、似僧似道的姿态而驰名中外。

孙思邈精通诸子百家，学识渊博，经验丰富；勤求古训，又不泥古；兼容并蓄，以法类证。他竭毕生之精力，撰著《千金方》（《千金要方》和《千金翼方》），承唐前《内经》、《难经》、《伤寒论》、《脉经》、《甲乙经》、《肘后方》、《本草药对》、



《小品》、《诸病源候论》等诸家之学说，参同代名医甄权、甄立言兄弟，谢季卿、孟诜等之著述；在对唐前医药文献资料全面、系统地整理基础上，博采众方，又吸收西域医学和民间验方，传承和发展了中医学，为中国医药事业作出了承上启下的巨大贡献。

孙思邈是中国医学史上，首开系统地论述道德观和医学伦理思想之医家，他提倡“大医精诚”，“他的医德学说为中国后世医生的奉行准则，可与古希腊名医希波克拉底的《誓言》相媲美”。他被推崇为一代医德宗师，他的医德思想在医学史上有着极其重要的意义。

被称为“中国最早的医学百科全书”的《千金方》是孙思邈医药学术和哲学思想的集大成著作。《千金要方》中包含了内外科、妇儿科、五官科、皮肤科、急救、食疗、养生、气功、按摩等丰富的医学内容，涉及许多自然科学和人文科学领域的知识。《千金翼方》，是孙思邈晚年对《千金方》的补充之作，其内容与现代医学中的药理学、传染病学、食疗养生学、老年医学等诸多领域相关，这充分反映出孙思邈丰富的医疗经验和深邃的医学哲学思想。

孙思邈的《千金方》，不仅对中国医药学产生了极为深远的影响，在国际上，特别是对日本医学也颇有影响，日本曾以此作为彼邦学习汉医的课本。同时《千金方》对丹波康濂撰写《医心方》产生了很大的影响。医学家多纪元坚等说：“晋唐以降，医籍浩繁，其存而传于今者，亦复何限，求其可以扶翊长沙，绳尺百世者，盖莫孙思邈《千金方》者焉。”



孙 思 邈

孙思邈这位古代医药科学家，自唐千百年来，一直受到民众的爱戴，并尊奉他为“药王”。历代文人墨客用以诗文歌颂赞美，帝王官宦也都代有封谥。孙思邈生前活动的地方，仍留有皇帝的褒崇和封赐，以及文人学士、社会贤达歌颂其医德医术的各类纪念石碑。其为医家立碑祭祀的数量之多、级别之高，是有史以来极为罕见的。可见，世人对这位“名魁大医，百代之师”的虔诚崇敬。孙思邈“医济当时，方传万世”！

• 目 录 •

001 前 言

001 一、孙思邈生卒墓地考

001 1. 生于何年史载纷纭

004 2. 生于隋·开皇元年之说

008 3. 生于梁·大同七年之说

018 4. 卒于唐·永淳元年

018 5. 墓葬何处史书无记

021 二、孙思邈所处的时代

021 1. 社会和思想背景

022 2. 隋唐朝廷重医学

024 3. 前人医药学遗产



026 4. 中外医药学交流

034 三、孙思邈的生平事迹

035 1. 立志问医行济于民

038 2. 结交医药家和文人

042 3. 颇得帝王臣将赏识

044 4. 撰写巨著两《千金》

046 四、千古流传的《千金方》

046 1. 《千金方》的主要内容

049 2. 《千金方》版本和流传

053 3. 两序文采鸿儒气势

056 4. 据典渊博史家风范

062 五、对前代医家的继承发展

062 1. 渊源仲景医德思想

063 2. 继承扁鹊学派思想

064 3. 汇集经方学派大成

065 4. 发展仲景学之贡献

066 5. 编纂两书的《伤寒》



孙 思 邈

072 6. 研究方法唐后典范

075 六、儒家《周易》的影响和运用

076 1. 朴素唯物论和辩证法

078 2. 渊源《周易》的思想

082 七、印度佛教和医学的接受

084 1. 佛教对孙思邈的影响

085 2. 与道宣“林下之交”

087 3. 《千金方》中的佛学思想

091 4. 对印度医药学的吸收

096 八、中国道教及医术的吸收

098 1. 道教对孙思邈的影响

103 2. “医道同源”的体现

105 3. 《千金方》中的道教思想

110 4. 对道教各派之吸收

118 九、对后世各派学说的影响

118 1. 河间学派的药方



119 2. 易水学派脏腑说

120 3. 丹溪学派养精气

121 4. 伤寒学派之中坚

122 十、《千金方》与日本医药学

122 1. 鉴真携书东渡之说

123 2. 对汉方学和习俗影响

125 3. 日本医书所引《千金方》

126 4. 日本研究人员和机构

127 5. 现藏版本和日本翻刻本

134 十一、医学贡献和医文献史地位

134 1. 医德——伦理学的贡献

138 2. 医药科学的贡献

143 3. 医文献中崇高地位

145 十二、中外历代评价和海外影响

145 1. 中国历代医家之论

156 2. 日本书序跋之推崇

159 3. 生前死后身份之说



孙 思 邈

164 4. 海内外之影响

167 十三、孙思邈手迹诗文和炼丹四言诗

168 1. 《淳熙秘阁续帖》中手迹

169 2. 《全唐诗》中炼丹四言诗

170 3. 耀县故里孙家塬碑刻

172 4. 药王山隐地南庵北洞碑刻

190 5. 山西稷山蔡村药方碑记

190 6. 河南茱萸峰石像记碑

191 7. 历代诗词颂扬碑刻

195 十四、孙思邈研究机构和成果

195 1. 国内外研究机构

196 2. 主要学术研究成果

200 十五、孙思邈后人与医学

201 1. 孙用和编撰传家秘方

202 2. 孙奇、孙兆校正医书

207 附录



207 附 1 《备急千金要方·序》全文

208 附 2 《千金翼方·序》全文

210 附 3 《耀州华原县五台山孙真人

祠记》碑全文



孙 思 邈

一、孙思邈生卒墓地考

1. 生于何年史载纷纭

关于孙思邈的生卒年时间，各种史料所载说法不同，纷繁杂陈、相互矛盾、疑点重重。如《旧唐书》和《新唐书》前后混乱大有破绽；医学文献又出错误引导；清两碑所刻内容紊乱；稗官小说和文学札记多有故弄玄虚，等等。自四库馆臣在《四库全书总目提要》和考史学家王鸣盛在《十七史商榷》中，提出对孙思邈生卒的质疑后，就引起了医学界和史学界研究考证。两百余年间，学者各据史料，或依同样史料，各说各话，观点相异，医学界至今观点相异，有各种考辨。“尽管现在似乎以隋·开皇元年（581）诞生，享年101岁作为‘定论’，但内中破绽，还是俯拾即是，仍无真正的定论。”^①

除581年为其生年外，还有从史载、碑铭、推算、考证出来的诸多说法。如据《旧唐书》，约为梁·天监十年（511）；据黄竹斋《医仙妙应孙真人传》，约为梁·天监十四年（515）；《四部总

^① 干祖望：《孙思邈评传》，南京大学出版社1995年，第1-2页。



录医药编》转载清·刘毓松的《通义堂文集·千金方考》，约为梁·天监十七八年（518—519）；据《大唐新语》推算，为梁·大同三年（537）；据《旧唐书》，为梁·大同七年（541）即西魏大统七年^①；据“唐代敕封妙应真人之先茔碑”，约为周宣帝时（578—579）；据贾得道《中国医学史略》，约为560年以前；据《旧唐书》，约为隋·仁寿元年（601）等等说法，真可谓见仁见智。

各种考辨中，以隋·开皇元年（581）和梁·大同七年（541）为两大主流之说。笔者非医史专业研究人员，谨从历史出发，在查阅大量资料后，认为梁大同七年（541）之说，似乎更接近事实。

考证孙思邈生年者，历来多以旧新两《唐书》中的孙思邈传为依据，从正统的史料出发，对两《唐书》本传史料的矛盾失误之处，则以各种推测以圆其说。学者主要依据后晋刘昫等撰《旧唐书》中关于孙思邈的记载而展开研究，记载如下：

1. “洛州总管独孤信见而叹曰：‘此圣童也，但恨其器大难为用也。’”^②
2. “周宣帝时，思邈以王室多故，乃隐居太白山。”
3. “隋文帝辅政，征为国子博士，称疾不起。曾为所亲曰：‘过五十年，当有圣人出，吾方助之以济人。’”
4. “及太宗即位，召谒京师。嗟其容色甚少，谓曰：‘故知

^①当时中原有三国并立，即：梁·大同七年时，东魏孝静帝·元善见·兴和二年和西魏文帝·元宝炬·大统七年（后为北周）。孙思邈出生在西魏境内，书史习惯以陈为正统。

^②西魏大将军独孤信“美容仪，善骑射”，年轻时有美称“独孤郎”，曾任大都督、柱国大将军、大司马等职，在关中等地活动了许多年。孙思邈因聪颖过人，在乡里颇有影响，独孤信将军借机会见孙思邈。通过问答，独孤信见其见解独特，才思敏捷，敢于批评朝政，深为其天资和才华而感慨，赞叹道：“此圣童也，但恨其器大适小难为用也。”



孙 思 邈

有道者诚可尊矣，羨门、广成岂虚言哉！’将授以爵，固辞不受。”

5. “初，魏徵等诏修齐、梁、陈、周、隋五代史，恐有遗漏，屡访之。思邈口以传授，有如目睹。”

6. “上元元年，辞疾请归，特赐良马，及鄱阳公主邑司以居焉……”

北宋·宋祁、欧阳修等撰《新唐书·孙思邈传》，几乎从《旧唐书》搬抄而来，有些小变动，主要是在某些时间概念上模糊其义。如针对上列第四条，《新唐书》谓：“太宗初，召诣京师，年已老，而听视聪了。”

学者借助的另一重要文献，即初唐四杰之首的卢照邻，在《病梨树赋序》中所言：“癸酉岁于长安见思邈，自云开皇辛酉岁生，年九十二矣。询之乡里，咸云数百岁人。话周、齐间事，历历如眼见，以此参之，不啻百岁人矣。然犹视听不衰，神采甚茂，可谓古之聪明博达不死者矣。”（卢照邻此时说的癸酉岁是673年。该文在《旧唐书》中被采用，改“九十二”为“九十三”，《新唐书》不载）

从上列史料可得知：独孤信赞孙思邈为“圣童”，最晚在557年，孙思邈应为十四五岁为宜，那么“永淳元年（682）卒”，孙思邈应是141岁。但是，曾于长安对孙思邈执礼甚恭的卢照邻说得明白，673年，孙思邈自己说是92岁（后被改为93岁），那么，到682年去世，孙思邈应是102岁。对此，隋·开皇元年（581）和梁·大同七年（541）两大主流之说，各做有不同的理解和诠释。现摘各家观点之要如下：



2. 生于隋·开皇元年之说

持隋·开皇元年（581）之说的学者认为，孙思邈生于隋文帝代周建隋的开皇元年。享年102岁。那么，就要否定独孤信见孙思邈、孙思邈周时隐居太白山、隋文帝辅政征其为国子博士诸事，因为那时候孙思邈还没出世。

首先提出疑义的是距今已两百多年、于乾隆年间编纂《四库全书》的翰林。他们在《四库全书总目提要》中说：《唐书·隐逸传》称其少时，周洛州刺史独孤信称为圣童；及长，隐居太白山；隋文帝辅政，以国子博士征，不起。则思邈生于周朝；入隋已长；然卢照邻《病梨树赋序》称“癸酉岁于长安见思邈，自云开皇癸酉岁生，今年九十二”，则孙思邈生于隋朝。照邻乃思邈之弟子，记其师言，必不妄。惟以《隋书》考之，开皇纪号凡二十年，止于庚申，次年辛酉，已改元仁寿，与史殊不相符。又由唐高宗咸亨四年癸酉上推九十二年，为开皇二年壬寅，实非辛酉，干支亦不相应。然自癸酉上推九十三年，正得开皇元年辛丑。盖照邻集传写伪异，以辛丑为辛酉，以九十三为九十二也。史又称思邈卒于永淳元年，年百余岁，自是年推至开皇辛丑，正一百二年，数亦相合，则生于后周，隐居不仕之说，为史误审矣。

“……则生于后周，隐居不仕之说，为史误审矣”，近代古文献学家余嘉锡（1883—1955）力挺此说。他在《四库提要辨证》中说：“考《周书》及《北史》独孤信本传，惟云‘大统三年起为大都督……不云为洛州总管。是两唐书纪事已不免有误’。则其谓思邈及见独孤信，及隋文帝辅政以国子博士召不拜者，恐皆不足信也。提要驳之是矣。”四库馆臣认为孙思邈出生于开皇辛丑，



孙思邈

有力证据就是卢照邻的《病梨树赋序》，那年孙思邈 93 岁。同时，《四库全书总目提要》指出：“盖照邻集，传写讹异，以辛丑为辛酉，以九十三为九十二也。”余嘉锡也说：“……然考《旧唐书》方伎传孙思邈本传、《太平广记》卷二十一‘孙思邈’条，并载《病梨树赋序》，皆作‘自云开皇辛酉岁生，年九十三矣’。《册府元龟》卷七百八十四亦同。然则‘九十三’本不误，但误以辛丑为辛酉耳。既三书同作辛酉，当是照邻记忆偶疏，未必由于传写讹异也。”

当代，持隋·开皇元年之说的学者，仍以《病梨树赋序》为据。他们认为，在众多史料中，记写的年代离所记写的人和事的年代越近，越可靠，传主的自述或朋友的记述又比其他人所记述的可靠。卢照邻是文人，初唐四杰之首，与孙思邈是忘年交，对孙思邈“执师资之礼以事焉”，又曾与孙思邈同住过一段时间，他的《病梨树赋序》正写于此期间，其“信史”的可采信程度远优于其他史料。

但是，《病梨树赋序》关于孙思邈年龄的文字也是有矛盾的：“癸酉岁于长安见思邈，自云开皇辛酉岁生，年九十二矣……”。首先有个小错误，把九十三作了九十二。这个小错误好像易于纠正，《旧唐书》在录用此文时就改为九十三岁，以后的文献在征引时也都依九十三之说。真正的矛盾之处在于，卢照邻作序记“癸酉岁（673）于长安见思邈”时孙思邈 93 岁，按照辛酉（601）推算，那孙思邈当时只有 73 岁；若按照辛丑（581）推算，就恰好是 93 岁。大致可以肯定：或是卢照邻记错了干支，或是他笔下误写或传抄者笔误将“辛丑”误写成“辛酉”，这是可以理解的。所以四库馆臣能轻易就指责“盖照邻集，传写讹异，以辛丑为辛