

中國現代文化史料叢刊

唯物辯證法論戰

本店編輯部編

帕米爾書店印行

中國現代文化史料叢刊

唯物辯證法論戰

本店編輯部編

帕米爾書店印行

· 中國現代文化史料叢刊 ·

唯物辯證法論戰

中華民國六十九年三月初版

版權
所有
*
翻印
不准

基本定價新台幣：六元一角

編著者 本店編輯部

發行者 尉素秋

發行所 帕米爾書店

內政部登記證內警台字七五號
郵政劃撥帳戶五八〇一號
台北縣中和市南山路五九號之一
電話：九二三九三三五號

分銷所 全國各書店
印刷者 帕米爾書店

出版者的話

我們爲什麼要出版這一套「中國現代文化史料叢刊」呢！這是與我們帕米爾書店的立場有關的。帕米爾書店成立以來，即以宣揚三民主義真理、批判共產主義逆流爲工作重心，而這些都與中國現代史有着不可分割的關係。爲了宣揚三民主義，我們不僅有系統地出版與之有關的理論，同時還要出版相關的著作。回顧一部中國現代史，可以說那就是一部三民主義真理的奮鬥史或實踐史，而且也唯有從現代史的發展去考察，我們才能明確地認識到三民主義的正確和偉大。今天，我們反共的大業，不僅是一場實際的鬥爭，而且也是一場思想的鬥爭。兵法云「攻心爲上」，如此，在現代文化思想上作一回顧，不是更可以認出三民主義是中國人共同的道路和理想了嗎？是的，一部中國現代史就是一部三民主義的奮鬥史或實踐史；一部中國現代文化史，就是一部三民主義的思潮發展史。爲了便於研究，我們特編輯了這套「中國現代文化史料叢刊」，希望全國人士能由中國現代思想的發展堅定三民主義的信仰，以達成反共復國的任務。

「唯物辯證法論戰」序

異哉，近年吾國思想界也！以外人爲網罟，自待若魚蝦，魚蝦入繩網之中，無異於自尋死路。以外人爲圍場中之獵者，自視若兎雉，兎雉在天羅地網之中，終於爲人所擒。人之投羅網而不自知，未有如吾國今日者矣！

國人近年津津樂道者，曰發達科學。達科學方法以求智識也，應先知事物之分類，孰爲數理論理界，孰爲物理界，孰爲生物界，此四界之中，勢難求一簡易公式，以成其爲「一以貫之」之原則；於是本歸納之法，先聚同類之事物，以求其現象之同異或更求其因果律之所在。其法雖已曲折繁重，而仍無以貫串乎宇宙全體，然在今日科學現狀之下，合局部研究與銖積寸累而外，無他法矣。

馬克思主義者反是，彼等認爲思想界自然界與夫人類歷史之中，有一共通原則，是曰「達蘭克鐵克」，日人譯爲「辯證法」，東萊譯爲「對演法」，若逕名「正反合」法，更爲直捷明瞭。此說源於希臘，黑格爾昌之，而馬克思氏承之。

「正反合」法，經黑格爾氏之排列後，形成「三位合一」之特徵，其全部論理學之原則，以三概念支配之。曰凡有，曰所以，曰綜合。此三概念中之第一概念，又分爲三，曰性，曰量，曰準度。其三位之第一位爲正，第二位

爲反，第三位爲合譬之「性」中第一組曰有，正也；曰無，反也；而所以聯合此二者曰變，合也。依黑氏之意，「正」之動也，必趨於「反」而後已，及其達於第三位之變，則兼收正反二者，而更有其新成分之附益，故變之概念中，涵有「有」與「無」而更有「變」之所附益者，蓋不離乎舊而又有新之發展，此所謂矛盾與「奧伏赫變」(aufheben)也。

黑氏之論理學，以凡有，所以，綜念貫串全書，而此三概念形同一圖，互爲其根，由「凡有」以進於「綜念」，則由外以向內可焉，由「綜念」以進於「凡有」，則由內以向外亦可焉。張真如先生之解釋，謂黑氏論理學乃研究論理界之所以然，而與「宇宙開闢論」絕無關係。然吾人以赤裸的言辭說明之，黑氏全部論理不啻上帝意念之演進，由上帝之一念，以推定「宇宙開闢」之所以如此者安在，其畫雖屬於論理學之範圍，而實不離乎「宇宙開闢」之必然要素。宇宙既由上帝之一念而來，自然「思」與「有」歸於同一，此乃黑氏之根本立腳點也。

馬克斯氏起，力反黑氏所爲，以「思」爲末，以「有」爲本。乃有「有」(亦譯存在)決定「思」，非「思」決定「有」之語。然其對於黑氏始終同意者，爲「達蘭克鐵克」，意謂宇宙現象，爲正反合之原則所支配，其在思想界然，其在自然界然，其在人類歷史亦無不然。彼等既自「有」出發，而「有」之意義即等於「物」，因而名其學說爲唯物主義，且以彼等注重「達蘭克鐵克」之故，而「唯物的達蘭克鐵克」之說，在今日之蘇俄，乃高唱入雲。

恩格斯之言曰，所謂「達蘭克鐵克」法者，不外乎思想界自然界與人類社會界之運動與進化之一般律之科學。(The dialectic is, as a matter of fact, nothing but the science of the universal laws of motion and evolution in nature human society and thought.) 誠此三界中有一貫公式，如恩氏所云者，宜有以昭示吾人，曰思想之正反合如何，換言之應有一部根據達蘭克鐵克之論理學，而吾人讀馬氏恩氏書者，除聞有所謂否定也，由否定而走向反面也，否定之否定也等語之外，乃求一與黑氏相反之論理學而不可得也。其在自然界之「達蘭克鐵克」則有恩氏所常舉之例，穀種正也，長而成稻是穀種之自己否定，反也，最後則稻死而穀存，其穀之數則較前次一粒之穀者數十倍，是之謂合。又如蟲類之卵正也，由卵之否定而成虫（爲蝴蝶）反也，最後虫之雌類產卵後，其自身死而惟卵存，合也。馬氏等更推此方法以及於人類歷史之經濟制度，曰原始共產，正也，封建制度與資本主義下之私產，反也，他日者取今日之私產而否定之，是爲共產主義，是之謂合。馬氏等之所以以「達蘭克鐵克」之法，貫串於思想，自然與人類三界者如是。

凡此三界之中思想界「達蘭克鐵克」之無明確證據，已如上述；關於自然界者，在自命爲傳馬氏衣鉢之哥茲幾氏（Kautsky）嘗有反對恩氏之言，詳其所著唯物史觀「達蘭克鐵克」一章，茲以文繁不能具引。其關於人類社會之「達蘭克鐵克」爲馬氏鼓吹社會革命之武器，而爲青年輩所歡欣鼓舞者。馬氏輩認爲歷史變遷之最終動因，曰生產條件，因而於生產條件發見三位一組之現象，曰原始共產，曰私產，曰共產。

其他法律政治學術現象，既因生產現象之變而變，宜同有其三位一組之演變，惜乎馬氏輩乃未能舉以明告吾人也。羅馬之法典，何以編成，前乎此與後乎此之三位一組爲何；世界憲政，何以英爲獨早，前乎此或後乎此之三位一組爲何；科學之發明，何以起於歐洲，前乎此或後乎此之三位一組如何；東方文化，何以落後，西方文化，何以先進其前後之三位一組如何；凡此現象，苟不能整齊而排列之，如經濟條件下之三位一組，然吾人不能不謂歷史中之「達蘭克鐵克」乃馬氏對於社會革命之主觀願望，既非事實，更不足以語夫真理。況乎同爲歐洲國家，何國最早實行社會革命，馬氏曰英法，恩氏曰德國，而驗諸事實，則爲俄國，其自身立言之無把握，即其歷史中「達蘭克鐵克」行列之不足恃，明矣。

馬氏唯物史觀總題之下，有生產條件，有階級鬥爭，有上層構造，下層構造諸說，而自蘇俄革命以來，馬氏信徒中所側重者，爲「達蘭克鐵克」，故就此點伸說之，以歸諸東歐，非所謂序也。嗚呼！蘇俄唯物哲學之基礎，社會革命之信條，非「達蘭克鐵克」乎？彼等認爲無產革命之實現，本歷史進行中之「達蘭克鐵克」而有以知其必然，然吾人衡諸三界，其不相符之點若是其多。吾國人甘爲人愚弄以入於陷阱中乎？抑及早翻然改圖乎？不能不望青年諸君之少逞情感，多增學識矣！

弁言

我們刊此集有幾點應得先行聲明。

第一點是本集的編成並不是一個預計的計畫。最初只想把已成的各篇刊爲單行本。後來加入的人漸漸多了，竟有了好幾篇新作。所以本書成爲現在的體裁，只是由于著者各人的興會。上篇都是新作的，除傳統先君一文外，餘皆以交稿先後爲次第；下編則已見各雜誌。尙有周輔成君一篇，因已印單行本，故未採取。（他日我們興會又來了，或加入新朋友，再刊續集亦未可知。）

第二點是本書既名曰「論戰」，則理應登載正反雙方的主張。無如贊成唯物辯證法的書籍現在大有滿坑滿谷之勢。而反對論除散見于各雜誌外，從無專書。所以本書雖名曰論戰而實際僅登載反對一方面之論著。讀者如欲看贊成一方面的書籍，不妨照本書第一篇中所列的唯物辯證法文獻去購讀。

第三點是本書專對唯物辯證法作反對的批評。乃只限于所謂赤色哲學，而絕非對于共產主義全體而言。因爲本書著者數人可以說差不多都是贊成社會主義的。因共產主義一辭與社會主義有一部份相

同。

第四點是本書只限于消極方面。即對於唯物辯証法作破壞的批評。至于我們諸人在哲學上是否有一個共同主張，換言之，即在積極方面是否同隸于一個哲學的主義之下，則非所計。或許我們所見有相同的地方；然而亦儘管是各行其是。因為只限于編成此書，我們是合作的。至于哲學上的主張與相信，我們仍本各人自由分歧發展的原則做去，決不有任何聯帶關係。

目錄

「唯物辯證法論戰」序

弁言

上卷

辯證法唯物論批判

傳統先著

邏輯與辯證邏輯

牟宗三著

辯證唯物論的制限

牟宗三著

唯物辯證法之總檢討

張東蓀著

辯證唯物論的哲學

吳裕著

答二十世紀記者葉青

南庶熙著

辯證法本身是辯證的麼

孫道昇著

下卷

辯證法與唯物史觀

魏嗣鑾著

八股式的辯證法

李之著

唯物史觀分析及批評

施友忠著

黑格兒與馬克思之辯證法

張抱橫著

形式邏輯與馬克思方法論

吳惠人著

唯物史觀與經濟結構

牟宗三著

張東蓀哲學批判之批判

南庶熙著

附錄

我何以不是共產主義者

羅素著

我所以不做共產主義者的理由

杜威著

我所以不做共產主義者的理由

柯亨著

答覆「張東蓀哲學批判」著者之公開信

張東蓀

辯證法唯物論批判

傳統先

一、前言

二、新唯物論之發展

Ⅰ古代之原始

Ⅱ十七世紀之復興

Ⅲ十九世紀之大成

三、新唯物論者及其文獻

四、新唯物論之理論

Ⅰ新唯物論之唯物理論

1. 存在與意識

2. 物質之本身

3. 現象與本體

4. 真理之標準

Ⅱ新唯物論之辯證法

1. 矛盾律

2. 由數量到質之轉變

五、新唯物論之批評

3. 否定之否定律

Ⅰ新唯物論一般的批評

Ⅱ新唯物論特殊的批評

1. 官能是唯一的認識機關嗎？

2. 意識是腦的產物嗎？

3. 存在是獨立於意識之外的嗎？

4. 由現象所認識的是物質的嗎？

5. 真偽是以實踐來證明的嗎？

6. 物質到底是甚麼？

7. 辯證法唯物論絕對是真的嗎？

8. 一切都是內在的矛盾嗎？

9. 數量的增減能轉變性質嗎？

10. 否定之否定有實在的意義嗎？

六、新唯物論在哲學史上之地位

一 前言

天下最聰敏的要算我們中國人。譬如你出一個養竹論的題目，歐美的學者也許工作了三五年還沒有完成這篇論文。他每天在竹林裏量竹節的長短，計生長的速率，察枝葉的發生。假使我們中國人做這篇文章決不會像他們那樣發痴。我們就借題發揮，大論其爲人之道，當如竹之清高直爽，虛懷……等，儘一日之功就可以做出一篇冠冕堂皇的鴻文。假使歐美的影片公司拍一張野獸片子他們要費很長的時期把獅子虎豹都訓練得極馴熟。也許他們真會走進非洲不毛之地。我們要是製一張探險片，就不必那樣費事，外國片中有的是現成的畫面，把牠剪幾碼下來加幾個中國演員的坐汽車，爬山，談戀愛，結果不就成了——張香艷的探險片嗎？還有一件極足以表現中國人之聰敏的事實，中國的大學教授多半是三十來歲的學者，可見其知識之早熟。但是歐美的人就蠢得多，也許過了六十歲才好不容易做到一個大學教授。聰敏的中國人裏面最聰敏的要算我們國內的唯物論學者。他們只要滿口的「物質」，「辯證法」，「馬克斯」，「唯物史觀」，「生產力」，「否定之否定」，那不就成了高明的學者嗎？假使我們的唯物論學者不願意你的時候，那你一定是「資本家」，「小市民階級」，或「布爾喬亞」，「唯心論」，你就被打倒得無有辯護的餘地。

近四五年來唯物論的學者在中國已漸漸增加了。一九三〇年前後關於這一類的書籍也層出不窮。

可見唯物論者在近年的中國已猖獗到極點了。從他們的介紹和著作中我得到一個結論：他們賴以東衝西突的隨身法寶即其罵人的藝術。他們罵人的本領極盡刻薄嘲笑之能事。開口就是「荒謬」，閉口就是「根本不懂」，因為非此不足顯其博學多能。若是讀者在坊間發行的唯物論的書籍中我不出罵人的字眼，那真是極希罕的事。反對唯物論的人很難決定他所應取的態度。假使你謙遜說：「予不敏」，他就會這樣答覆：「我的皇天！不敏的先生們退避三舍吧！」假使你驕傲說：「我再聰敏些也不知唯物論為何物。」他又會這樣報復：「聰敏的哲學大家！偉大的思想家！懿歟休哉！」他們會借題發揮，罵得你狗血噴頭。而罵人罵得最下賤的我看無過於杜畏之先生，他真可「畏」，在讀書雜誌第二卷第五期唯物論的防禦戰一文中，他有這樣一種罵法：『不要臉的，你們（指張東蓀先生及杜定頓女士——統先註）太辛苦了。』不曉得一個美國女子何以這樣無恥！居然這樣來曲解唯物論者的見解。』該文最後杜畏之先生又說：

『你說，我們的唯物論與你們的哲學相差無幾，這真是絕頂無恥的抵賴！齟齬的哲學家！誰同你們相差無幾！我們與你們有天與地之差，前面兩萬多字已經證明了。』（第五頁）

這篇唯物論的防禦戰本是杜先生駁覆張東蓀先生登載於大公報現代思潮的我亦談談辯證的唯物論。我讀過杜先生這篇東西之後深為中國學術界不幸，何以這種專事謾罵的先生們會產生在我國？新唯物論現在在中國活動極利害的可首推二十世紀雜誌。他們的特色除了謾罵之外就是文字的冗長。大有非三五萬字不足表示其學問淵博之概；且非唯物論不足言哲學。我看過了這些東西之後，氣不是惱又

不是。但是學問並不是義氣用事的玩意，所以我乃決心看看何謂近代唯物論。俗語說：『不入虎穴焉得虎子』。我今已探入唯物論的巢穴。我們的新唯物論者所介紹給我們的聖典論著大致也看了一遍。然而我在這虎穴裏面所得的不是虎子，而是一種畫虎不成反類犬的怪物。本文的目的就是對此怪物的速寫以及報告這次探險的感想；同時本文對於唯物論的學者乃是一個反映出他們原形的照妖鏡。希望國內的動物學家——哲學思想家——見識見識這個怪物——新唯物論。

二 新唯物論之發展

新唯物論者再三的聲明他並不是從天上降下的怪物。他自有其根源而且與你們是同一祖宗傳下來的。研究唯物論史的朗格說：『自從有了哲學就有唯物論』。在上古的土壤裏面就有了唯物論的萌芽。關於自然歷史和思維的發展，恩格斯等以為有一個普遍的，廣泛而有效的法則，那就是所謂否定的否定。唯物論的歷史也即是否定之否定的特殊過程。請讀者先看恩格斯自己對於唯物論發展的意見：

『古代哲學是原始的自然形成的唯物論，牠自身不能說明思維對於物質的關係。可是這個問題的說明，引起一種與肉體相離的精神之學說，以後更造成靈魂不滅的主張，最後更進於一神教。所以舊的唯物論為唯心論所否定了。可是在哲學往後發展之時，唯心論又不能支持，為近代唯

物論所否定。近代唯物論——否定之否定——不是簡單地使舊時唯物論的重現，而是把二千年來哲學、自然科學的發展，以及二千年歷史本身發展上的整個思想內容，加於堅固的唯物論的基礎之上。『恩格斯著吳理屏譯反杜林論頁一六五——一六六』

大約到了近代的唯物論之後，唯物論再沒有發展了；哲學也大概消滅而被「揚棄」了，因為我們的恩格斯先生關於現代的哲學界對此否定之否定的唯物論又加以否定了的一切以後的發展，就不聞問了。哲學的發展到馬克斯和恩格斯的辯證法唯物論已達到了絕頂的真理；其以前的被否定了，而其以後亦被否認了。故辯證法唯物論即等於絕對真理。這就是所謂辯證的唯物論的歷史觀！

——照恩格斯的話來說，我們先看古代唯物論肯定的時期吧！在這個期間先後有兩個問題發生：第一，在人們欲求什麼是宇宙的原則和原因的時候即哲學誕生之日，人們乃以顯示在他們眼前的自然現象解釋之。這時他們的假設是唯物論的。他們以某種物質原素爲一切自然現象的基礎物質。這種哲學的發源地是希臘的伊奧尼學派。泰利斯（Thales—600 B.C.）爲此學派之鼻祖，他以爲水乃宇宙之第一原理，一切自然現象皆其變化之結果。安那克西門德（Anaximander）以宇宙第一原則爲無限的、分不清的空氣。氣爲天地萬物之母。海拉克萊托斯（Heraclitus）以火爲世界之源。恩培多克萊（Empedocles）則認自然界爲火、氣、土、水四種原素變化而成。這是唯物論的萌芽。第二點是關係宇宙的動靜問題。也就是關乎辯證法的來源。存在是實有的，而又是變動的。何以在物體的變化過程中得以觀察現象之本質，泰利斯