



邓小平 政治哲学研究

DENGXIAOPING
Zhengzhi Zhexue Yanjiu

● 毛振军 著

中国社会科学出版社

■ 本书系国家社科基金项目“邓小平理论、‘三个代表’重要思想、科学发展观的内在统一性研究”（项目编号：08BKS004）的阶段性成果

■ 德州学院学术著作出版基金资助

邓小平 政治哲学研究

DENGXIAOPING
Zhengzhi Zhexue Yanjiu

● 毛振军 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

邓小平政治哲学研究 / 毛振军著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2037 - 8

I. ①邓… II. ①毛… III. ①邓小平理论 - 政治哲学 - 研究 IV. ①A849. 164

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 002251 号

出版人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 大乔
责任校对 秦艳
责任印制 李建

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京奥隆印刷厂
装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2013 年 6 月第 1 版
印次 2013 年 6 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 13.5
插页 2
字数 251 千字
定价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序 言

科学的唯物史观在充分肯定经济必然性对社会发展的最终决定作用和人民群众创造历史的伟大作用的同时，也非常重视个人在社会历史上的作用。社会历史的发展有着不以人的意志为转移的客观规律，但具有重大影响的历史人物有可能加速或延缓历史的进程，可以部分地或暂时地改变历史的面貌。人是天生的“政治动物”，但并非人人都是天生的政治家。历史上任何一场伟大的政治变革和政治进步，无一不是与当时杰出政治家的名字紧紧联系在一起的。新世纪之初，当人们在回首 20 世纪的历史轨迹的时候，是有可能越过政治巨人的脚步的。在中国，继毛泽东之后，邓小平作为一位伟大的政治家，在中国社会主义改革开放和现代化建设的实践中，他以丰富的政治经验、敏锐的政治洞察力和政治远见把握着中国政治和社会发展的方向，以继承和创新的精神建构了邓小平政治哲学，并以此正确地指导了中国的政治发展和社会主义现代化建设。美国学者哈里森·索尔兹伯里说：“我想不出有谁比邓更合适来领导中国通过捷径克服‘文革’破坏，激励十一亿中国人完成他所谓的‘新长征’了。”^①因此，邓小平政治哲学自然就成为人们关注之所在。

一 邓小平政治哲学的研究现状

国内学术界，改革开放 20 多年来，研究邓小平理论的文章专著很多，从中国期刊网上的统计数据来看，1994 年以来论述邓小平理论的文章计 28354 篇，专著更是不胜枚举，如：国防大学邓小平思想研

^① 《邓小平与外国首脑及记者会谈录》编辑组：《邓小平与外国首脑及记者会谈录》（<http://lz.book.sohu.com/chapter-19946-115399208.html>）。

究编委会编写的《邓小平思想研究》（三卷本，国防大学出版社1993年版）、金羽主编的《邓小平思想宝库》（红旗出版社1993年版）等都对邓小平理论进行了系统的梳理，但较少将邓小平哲学思想与其政治思想和政治运作有机地联系融合，从政治哲学的角度对邓小平理论作全面阐释的专著或文章很少。中国期刊网上的数据显示：1994年以来论述邓小平政治哲学的文章只有28篇，专著也只有《政治哲学的新世界：邓小平政治哲学论稿》（李峻登、孙铁民、王其山合著，黑龙江人民出版社1999年版）一书和《大政治家的思想和智慧——邓小平的政治哲学》（宋惠昌著，经济科学出版社2001年版）一书等区区几本。

国外学术界，自邓小平理论诞生以来由于它对中国社会乃至世界历史进程发挥了重大影响因而引起了国际社会的极大关注，并逐步成为国外学术界中国学术研究的学术主流。国外有关邓小平理论研究方面的专著有戴维·W. 张的《邓小平领导下的中国》（法律出版社1991年版）、巴拉齐·代内什的《邓小平》（解放军出版社1988年版）、理查德·伊文思的《邓小平传》（上海人民出版社1996年版）等。虽然国外对邓小平理论的研究也可谓硕果累累，但他们的研究，若要“一言以蔽之”，可概括为多事象描述，少理论研究，实际上反映出国外学术界对邓小平理论的理论性的某种程度上的偏见或“不见”，未看到邓小平的一系列政治运作有其系统的政治哲学基础。据笔者在国际互联网上搜索，国外关于邓小平政治哲学的文章与专著至今未见。

从总体上来说，关于邓小平政治哲学的研究主要集中在以下几个方面：

第一个方面，关于邓小平政治哲学性质的定位。由于对政治哲学的学科性质理解上的不一致，国内学者对于邓小平政治哲学性质的定位存在较大分歧。如刘汶认为：“从邓小平政治哲学的基本范畴看，人民始终处于邓小平政治哲学思想的核心位置，因而，邓小平政治哲学乃是一种新民本的学说。”^①李智主张，贯穿于邓小平政治哲学基本范畴中的灵魂是发展主义，因此，“其政治哲学思想从本质上说是发展主义政治

^① 刘汶：《新民本——邓小平政治哲学的灵魂》，《广西大学学报》2005年第1期。

哲学”^①。李俊等则将邓小平的政治哲学归结为“一种经济政治哲学”^②。宋惠昌、黄卫平等学者将邓小平的政治哲学的性质理解为“邓小平在政治实践经验的总结中所形成的智慧、品德和思想”^③，或者是一种“改革的大思路”^④。

第二个方面，对于邓小平政治哲学的研究对象及其内容，国内学者的观点也存在诸多差异。如郑又成认为，邓小平政治哲学研究的对象是邓小平的政治理念，其内容主要包括：“（1）现代化：最高的善；（2）稳定：理想的政治秩序；（3）效率和公平：社会生活价值平衡；（4）有理想、有道德、有文化、有纪律：现实的和理想中的人；（5）两手抓——辩证法：政治艺术的灵魂。”^⑤胡国利则提出：“邓小平政治哲学是以中国社会主义建设时期的政治生活领域为研究对象，其基本内容包括对政治事物的本质、政治价值和政治运作规律的探讨。”^⑥

第三个方面，关于邓小平政治哲学的方法论特征。杨百成认为：“邓小平政治哲学的方法论特征主要体现在（1）紧紧抓住经济建设这个中心，形成政治与经济相统一的政治观；（2）将社会主义民主政治价值摆在首位；（3）将政治哲学思想化为具体的政策。”^⑦冉兴国将邓小平政治哲学的方法论特征总结为：“（1）原则性与灵活性相结合；（2）两点论与重点论相统一的方法论；（3）把矛盾的斗争性与同一性结合起来，注重对立面的统一，寻求异中之同；（4）坚持实践优先的原则，提出真抓实干，不搞争论。”^⑧

① 李智：《法制主义：邓小平政治哲学思想解析》，《黔南民族师范学院学报》2004年第2期。

② 李俊等：《邓小平政治哲学思想析论》，《理论探讨》2005年第2期。

③ 宋惠昌：《大政治家的思想和智慧——邓小平的政治哲学》，经济科学出版社2001年版，第1页。

④ 黄卫平：《中国政治体制改革的大思路——论邓小平的政治哲学》，《开放时代》1996年第1期。

⑤ 郑又成：《试论“邓小平政治哲学思想”的研究对象》，《常德师范学院学报》2000年第4期。

⑥ 胡国利：《政治哲学与邓小平政治哲学》，《五邑大学学报》2005年第2期。

⑦ 杨百成：《作为政治制度理论的政治哲学——邓小平政治哲学思想辨析》，《理论学刊》2001年第5期。

⑧ 冉兴国等：《邓小平政治哲学论纲》，《社会主义研究》2003年第2期。

二 当前学术界在对邓小平政治哲学的研究中存在的问题

目前,学术界对于邓小平政治哲学的研究虽然取得了一定成绩,但总体而言,也存在着诸多问题。

(一) 研究的水平较低

1. 研究的内容大同小异,低水平重复现象严重。

许多论文虽题名冠之以“邓小平政治哲学研究”,但大多都只涉及对邓小平政治哲学的内涵、特点及贡献的探讨,而在这些方面的概括又存在相当多的雷同之处。

2. 现有的研究大多停留于对邓小平政治哲学的介绍和描述,还未真正进入学术研究阶段。

一篇较高质量的学术论文起码应当有相关的理论基础和学科背景,有明确的研究目的、问题,有适合本学科的研究方法。但从目前的研究现状看,属于这类的论文少之又少。

3. 对邓小平政治哲学的研究尚未体系化。

现有的研究都没有把邓小平政治哲学作为一个“一以贯之”、“自足自为”的体系来研究,而只是从一个侧面来给邓小平的政治哲学定性,未能从整体上勾勒出邓小平政治哲学的理论架构,从而在一定程度上误解了邓小平的政治哲学。

(二) 研究的边界不清

从现有的研究成果来看,大多数邓小平政治哲学的研究者都未能对邓小平政治哲学的边界给出一个明晰的陈述,即未能将对邓小平政治哲学的研究从邓小平政治思想的研究和哲学思想的研究中独立和分离出来。例如,在目前的研究论文中,将邓小平政治哲学看做一种改革理论的有之,看做现代化的有之,看做一种辩证法思维的有之,可以说,这样的研究都或多或少偏离了政治哲学的理路。

(三) 在研究方法上,缺少对邓小平政治运作和政治实践的案例进行理证分析

从研究的现状看,研究者都自觉地注意到运用比较研究法和文献研读法,应当说,运用这样的方法不仅可行而且非常必要。但同时,我们也要看到,邓小平的政治哲学是政治家的政治哲学,作为政治家,他对

政治哲学的思考从一开始就不是一种抽象意义的理论考察，而是存在于他现实的政治运作和政治实践中。很显然，如果不在理论的研究和论述过程中对邓小平在改革开放和现代化建设时期的各种实践案例进行分析，从中提炼出邓小平政治哲学的逻辑理路，我们所理解的邓小平的政治哲学就不是准确的、完整的，进而就会使邓小平政治哲学同中国传统政治哲学、马克思主义政治哲学、毛泽东政治哲学以及西方政治哲学进行的比较流于空谈。但到目前为止，尚没有研究者进行这样的尝试。

三 邓小平政治哲学研究的学术价值和实践意义

1. 从中国文化视角看，邓小平政治哲学是一个革命性意义的新的理论范式；“政治”是什么和做什么这样的问题，在邓小平理论中有与传统观念根本不同的回答。揭示这一点，对于充分理解和促进中国社会、文化的“转型”具有重要意义。

2. 从世界范围看，冷战虽已结束，冷战思维的幽灵依然徘徊不去，这不仅体现于现实中，也体现在学术界，这既反映出旧的二元哲学和政治思维之根深蒂固，也反映出西方某些学者对邓小平所开创的新的政治哲学及其实践不够理解。事实上，邓小平政治哲学为后冷战时代提供了一种全新的政治思维范式和政治发展范式，因而，对此进行深入的研究揭示，其理论价值和实践意义都是毋庸置疑的。

3. 从国内实际看，对邓小平政治哲学的研究，有助于人们对改革的自觉理解，这种自觉必然具有巨大的实践功能。因此，在改革进行到攻坚阶段、发展处于关键时期的今天，显得尤为重要和紧迫。

4. 从理论研究看，学术界对邓小平的社会发展战略、治国谋略、领导艺术等政治思想和政治运作，均多属研究论述，倘能置于政治哲学的基础之上，则可能更出新意。从政治哲学的维度来研究、阐发邓小平理论，能将邓小平的所有思想观点全部包容进来，并有助于抽象、提炼出有价值、成体系的政治哲学观点；有助于全面深入地、体系化地展现邓小平政治哲学思想的博大精深。

四 邓小平政治哲学研究的思路与方法

本书拟在理论界对邓小平政治哲学问题研究的基础上，对邓小平政治

哲学进行总体理论研究，系统阐述邓小平政治哲学思想及其历史地位。

应该说，邓小平政治哲学是一个前沿性课题，并且具有理论性、现实性与前瞻性结合、多学科交叉（政治学、哲学、科学社会主义等学科）的特点。因此，关于邓小平政治哲学的理论论证应建立在占有大量的研究资料基础上，但目前尚缺乏关于邓小平政治哲学的比较系统深入研究的资料，因此，要对邓小平政治哲学展开系统全面的研究有较大的难度。为此，在写作过程中，笔者力求做到以下几点：

（一）“大政治”视角

邓小平是作为政治家来设计中国的改革开放和现代化建设蓝图的，这就使邓小平在处理各种内政与外交问题上，都着眼于从政治的、战略的、宏观的高度来予以看待、考虑和解决，把非政治性问题放到政治天平上来衡量。因此，研究邓小平政治哲学，采用“大政治”视角、“大政治”概念可以全面准确地把握邓小平政治哲学的逻辑体系。

（二）逻辑与历史相统一

在把握邓小平政治哲学所面对的历史情势的同时，通过合理化的高度理论抽象，来提炼、概括出逻辑性较强的政治哲学论题及核心观点，对在该论题涵盖下的政治言论和思想行为、方针政策进行按时间的先后顺序全面把握，实现逻辑与历史的统一。从而避免教条化地、离开具体历史条件（包括每一政事言论的具体针对情况），作一般化、片面化、教条化的肤浅理解。

（三）文献研究法

研究邓小平政治哲学，无疑应看重《邓小平文选》第二、三卷。但因邓小平的思想具有前后一贯性，所以在主要把握第二、三卷的同时，也应涉及邓小平的早期思想即《邓小平文选》第一卷，否则，最终期、成熟期的结论显得无根由、无来历，缺乏历史性。由于邓小平政治哲学和实践具有前后连贯性、发展性，具有知（认识）、信（信仰）、行（行动）、效（效果）四方面高度完美的统一性和一致性，所以大量引用邓小平的言论，应该说是能够说明、论证、揭示邓小平真实的政治哲学思想的。更何况邓小平绝非人云亦云、见风使舵、言不由衷、趋炎附势之人，不会屈从于任何不当压力，所言可信。另外，据《邓选》第一卷“出版说明”：“所有文稿均经作者本人审定”；《邓选》第二卷

“出版说明”：“在编辑本书时，作者对各篇的文字作了少量的订正”；《邓选》第三卷“出版说明”：“编辑本书时，作者逐篇审定了全部文稿。”虽然《邓选》中有不少是正式会议报告、发言稿，这些是否经过别人（如秘书、专家、写作班子）润色是无关紧要的，重要的是这些正式大会报告、发言稿是经过邓小平的首肯、符合邓小平的基本思想和主张的。所以引用《邓选》是可信可行的。

（三）比较研究法

运用比较研究法，“镜镜相照”，从而正本清源，展现出邓小平政治哲学的先进性，即将邓小平政治哲学与其政治运作实践进行对照，尤其着力于对邓小平政治运作实践的分析，于事中见理——这是邓小平理论研究中较为薄弱的方面。因此，这是一种在理论与实践之间“往返来回”的现象学方法，反对以理论的“应然”来硬套现实的“已然”和“本然”，也反对认“已然”为天经地义从而漠视理论的伪现实主义。这是符合“实事求是”精神的，所以也可以说是以邓小平的哲学方法来研究邓小平政治哲学的“返观法”。真正的理论总能够返回来对自身进行“理论”。

最后，在研究态度上既要求实，又要勇于创新，从而全面准确地把握邓小平政治哲学的逻辑体系。研究邓小平政治哲学，必须忠实于邓小平的真实思想，对《邓选》原文要有较熟的理解，不能偏离《邓选》来胡乱引申、发挥。同时也必须要在体系、角度上大胆创新，在观点提炼上大胆概括。不这样，就谈不上深化对邓小平理论的研究，更难以深刻揭示邓小平政治哲学。

目 录

序言	(1)
第一章 邓小平政治哲学的理论界定	(1)
第一节 何谓政治哲学	(1)
第二节 邓小平政治哲学的内涵	(15)
第二章 邓小平政治哲学的形成	(19)
第一节 邓小平政治哲学形成的客观基础和主观条件	(19)
第二节 邓小平政治哲学形成的历史考察	(25)
第三章 政治唯物论——解放思想，实事求是	(48)
第一节 邓小平对实事求是的正确理解	(48)
第二节 实事求是党的思想路线	(52)
第三节 邓小平政治哲学的基石——“解放思想、实事求是”	(57)
第四章 邓小平的政治价值观	(64)
第一节 政治价值	(64)
第二节 邓小平政治价值观的主要内容	(75)
第五章 邓小平的政治国家观	(96)
第一节 从“革命”的国家观到“建设”的国家观	(96)
第二节 国家体制的创新范式	(119)

第六章 邓小平的政治发展观	(131)
第一节 邓小平政治发展观的内涵	(132)
第二节 中国政治发展的基本价值取向：社会主义民主 政治	(144)
第三节 中国政治发展的首要条件：政治稳定	(154)
第四节 中国政治发展的重要动力：政治体制改革	(159)
第五节 中国政治发展的根本保障：中国共产党的领导	(176)
第七章 邓小平政治哲学思想的理论贡献及意义	(184)
第一节 邓小平政治哲学是马克思主义政治哲学的新发展	(184)
第二节 邓小平政治哲学的历史意义	(190)
第三节 邓小平政治哲学的现实意义	(193)
主要参考文献	(199)
后记	(205)

第一章

邓小平政治哲学的理论界定

作为 20 世纪世界最伟大的政治家之一，邓小平的政治生涯本身和他的一系列言论、著作，反映出他同时是一位杰出的政治哲学家。邓小平丰富而独具特色的政治哲学是其丰富的政治经验、高超的马克思主义理论水平、卓越的政治智慧和高尚的政治品德的有机统一的结晶，是邓小平整个理论思想体系的一个重要组成部分。那么到底什么是政治哲学？什么又是邓小平政治哲学？这是我们研究邓小平政治哲学应该首先解决的理论问题。

第一节 何谓政治哲学

一 政治哲学的内涵

在关于政治研究的理论体系中，政治哲学占有越来越重要的地位。而且，由于当代社会政治生活的日益复杂化，使人们更加重视政治哲学的特殊作用了。这一点，我们从中外学术界对政治哲学研究的日益强烈的兴趣中，可以得到证明。但是，到底什么是政治哲学呢？

如同“哲学”的古老历史没有给“哲学”概念本身赋予清晰的含义一样，“政治哲学”存在的漫长历史也没有为“政治哲学”的含义赋予确定的内容。曾经一段时期，“政治哲学”的概念并不令人困惑，它在人们心中有其特定的所指。但是，近代以来的学科专业化，造成了“道术为天下裂”的局面，人们开始对“究竟何为政治哲学”的问题感到困惑。正如有的学者所指出的那样，“政治哲学现在成了一个颇为含

混的概念”^①。这就使我们在提出“某某政治哲学”时，总是需要首先回答这里的“政治哲学”指的是什么？对于“邓小平政治哲学”这一提法，同样需要如此。

“政治哲学”的历史虽然悠久，早在两千多年前的古希腊就已产生，据施特劳斯认定，苏格拉底是这门学问的创始人。但是，将“政治哲学”作为一门学科专业进行研究却是相当晚近的事情，它是在与政治科学的分离过程中逐渐形成的。作为一门年轻的专业学科，目前国内外学术界并没有能够对其学科属性及研究对象达成共识，众多的概念表述和基本问题探讨，可谓仁者见仁，智者见智。从已有的研究来看，对“政治哲学”的认识大致有三种视角。

一是哲学的视角。把政治哲学看做哲学的分支，认为政治哲学的任务在于，以哲学的方式来探讨政治事物的本质。持此观点者以上面提到的利奥·施特劳斯为主要代表。利奥·施特劳斯认为：“一切政治行为都在追求一种目的”，而“我们把对于这种目的性的追求称之为政治哲学，意义在于它构成了一个更大的整体的一部分，即哲学的一部分”。^②近年来，我国学者在对政治哲学的研究中，也有一些类似的观点。如，姚荣祥、王连法认为：“政治哲学是用哲学的观点和方法研究社会政治现象的一门专科哲学，它是哲学的分支学科之一。”^③此外，我国学者陈晏清和王新生也认为：“肇始自苏格拉底的政治哲学是哲学的一个特殊分支。其目的在于对政治事物内在本性的形而上学反思，并进行善恶好坏的价值判断。在此意义上，政治哲学并非是哲学在政治领域中的应用，也不是关于政治学知识的概括和总结，而是哲学活动的一种特殊方式，是解决哲学根本问题的一种特殊方式。”^④王岩认为：“所谓政治哲学，是指在严密的哲学世界观指导下所产生的政治理论体系，是关于人类政治和政治实践活动的最一般规律的根本观点和方法论体系，是哲学的一个重要门类。它探讨的是政治现象的产生、发展和变化的矛盾运动

① 甘阳、刘小枫：《政治哲学文库》，华夏出版社2005年版，第1页。

② [美]詹姆斯·古尔德等：《现代政治思想》，杨淮生、王缉思、周琪等译，商务印书馆1985年版，第59、73页。

③ 姚荣祥、王连法：《政治哲学》，广西人民出版社1989年版，第10页。

④ 陈晏清、王新生：《政治哲学的复兴及其当代意义》，《哲学研究》2005年第6期。

规律；阐明的是政治的起源和本质特点；揭示的是政治活动过程的特殊方式和运动规律；规定的是政治活动的价值取向和规范化标准；研究的是国家、社会、阶级、革命等具体政治现象的产生、发展及规律；指导的是现实人类社会的政治建构和具体的政治操作。因此，在哲学理论指导下，研究政治现象的本质，揭示政治现象的内部联系和发展规律就构成了政治哲学的本质特征。”^①

二是政治科学的视角。认为政治哲学只是政治学的分支学科之一，“政治哲学”中的“哲学”被视为一种研究方法。英国学者 T. D. 韦尔邓恩就认为：政治哲学是对政治作哲学分析。政治哲学不在于寻求一种规范的政治原则，“哲学的目的在于揭露和阐明语言上的混乱，政治哲学就在于揭示和澄清政治语言中的逻辑混乱，使政治语言更加明晰、有效”^②。

这样，政治哲学也就成了一种致力于语言逻辑分析的治疗方法。政治哲学的研究领地也就仅限于对政治语言及其意义作逻辑分析，这实际上全盘否定了一切传统政治哲学的核心内容。俞可平认为：“政治哲学是政治学的一个分支学科。它主要研究政治价值和政治实质。政治哲学属于政治理论的范畴，它是关于根本性政治问题的理论，是其他政治理论的哲学基础。”^③ 简单地说，政治哲学是研究政治价值的学问。

三是从哲学与政治学的交叉视野来界定政治哲学，认为政治哲学是哲学与政治学的交叉学科。美国学者哈里·埃克斯坦认为：“政治科学与政治哲学存在着一体两面的性质：一个关注经验事实，一个关注价值原则；一个追求实证真理，一个追求抽象思辨；一个以经验证实为检验标准，一个以理论自身为检验原则。由此显现出政治哲学的形而上的性质，并且也正是在此意义上政治哲学被称为政治学的超理论，即关于理论的理论。”^④ 我国学者刘晓认为，“政治哲学的主要内容包括：第一，

① 王岩：《中外政治哲学研究》，世界知识出版社 2004 年版，第 9 页。

② [美] 詹姆斯·古尔德等：《现代政治思想》，杨淮生、王缉思、周琪等译，商务印书馆 1985 年版，第 200—214 页。

③ 俞可平：《权利政治与公益政治》，社会科学文献出版社 2000 年版，第 1 页。

④ [美] 詹姆斯·古尔德等：《现代政治思想》，杨淮生、王缉思、周琪等译，商务印书馆 1985 年版，第 449 页。

政治的价值性范畴及其关系的探讨,以及在此基础上对政治的合法性的论证和对于理想政治秩序的理论构建;第二,政治价值范畴及其关系的元理论;第三,社会政治批判理论。在此基础上,形成了政治哲学与政治科学的价值与事实、形上与经验并列存在、同轴互补的政治哲学新理念”。^①

从上述三种视角综合来看,事实性与价值性是政治哲学所必须具有的两个因素。没有事实指涉,政治哲学将流于玄谈;没有超越性的价值观照,政治哲学将失去哲学反思的精神,沦为纯粹经验的描述,也就失去了政治哲学存在的价值。因此,政治哲学实质上是在事实性限制范围内的一种价值性思考。事实性限制要求政治哲学必须具有现实的针对性,价值性要求政治哲学要有鲜明的价值导向,以此来协调人类生活中的利益冲突。政治哲学作为哲学,具有维特根斯坦所说的治疗性特征,它一方面要有对现有社会政治生活的清晰考察与分析诊断,另一方面还要有明确的价值导向,也就是政治哲学要以其特有规范性思考来引导协调政治生活中的利益冲突,规范政治实践的发展方向,构思未来社会的理想模式,展示政治生活的“应然性”。这正是罗尔斯所说的政治哲学的导向作用,在此意义上,政治哲学“是一种属于理性和反思(理论上和实践上的)观念,它能够在(概念)空间中为我们定向”^②。也就是说,政治哲学要以其本身所具有的理性反思功能,通过对现实的人类社会政治生活的批判考察,提炼出未来人类社会政治发展合理的目标原则,并勾画出政治发展的理想图式。笔者认为,政治哲学基本上有三个层面:一是作为“实证研究”,即对现实人们的政治生活(行为)作一种哲学的分析、描述、解释;二是作为“规范理论”,即关于对社会政治生活合理性、价值和人类政治智慧的追求,一种政治生活的本体论、价值论的建构;三是作为“实践操作”(制度研究、架构研究),即关于政治理念的实现机制的研究。作为时代精神的政治哲学,必须在直面当下的政治生活世界境遇中提供政治智慧,启迪人们的政治观念,规范人们的政治行为,指导人们的政治实践活动。

^① 刘晓:《政治哲学初探》,《政治学研究》2000年第3期。

^② [美]罗尔斯:《作为公平的正义》,姚大志译,生活·读书·新知三联书店2002年版,第5页。

二 政治哲学的历史逻辑

政治哲学发端于西方，已经有 2500 多年的历史了。苏格拉底被认为是第一位政治哲学家。亚里士多德也提出过明确的政治哲学概念，并认为它是“群学之首”。“对柏拉图而言，政治的意义，如同一切别的事情一样，是与对理想社会的探求相关的，而理想社会只是给不完备的理性世界提供了某种启示。”^①中世纪，神学政治占统治地位，政治学被看做探讨人类社会应该如何宗教的前提下实现秩序和统治的学科。自文艺复兴以降，世俗的、理想的、进步的现代性政治观兴起。如果说，古代的政治哲学更倾向于“应然”的话，那么现代性的政治研究，则更侧重“实然”，关注政治的事实层面。在黑格尔理性思辨达到巅峰之际，实证主义携自然科学的精确的、可量化的势头席卷而来。行为主义信奉量化方法可以产生精确而经得起实证的学问。在 19 世纪末 20 世纪初发展起来的政治科学，强烈反对政治哲学的思辨性和规范性研究，认为政治分析应该像自然科学方法那样，具有超然性，且不作价值判断，利用量化手段以及数据处理技术的操作。但是，追求美好的政治生活乃是人类的不懈追求之一。20 世纪 70 年代罗尔斯《正义论》的发表，再次掀起了政治哲学的浪潮。

（一）哲学的婴孩：古希腊与中世纪的政治哲学

起初，政治哲学与学科一样，完全融合在人类知识的母体——哲学之中。在古典时代，所谓人的生活就是城邦生活，亦即政治生活。政治哲学来源于城邦生活；同时，据说政治哲学亦起源于城邦（公民）对智者与哲学家的迫害，尤其是起源于一个具体的历史事件（苏格拉底事件），正是这一历史事件激发了某一种类型的言说，这一话语从起源事件中源源不断地汲取力量，最终构成绵延数千年的伟大传统，这一言说就是政治哲学的言说，这一传统就是政治哲学的传统。

第奥根尼的《著名哲学家生平与学说》中记载：色诺芬有一天在赶路，撞见苏格拉底，被他拦住问卖各种生活用品的地方。色诺芬知

^① [美] 庞顿、吉尔：《政治学导论》，张定淮等译，社会科学文献出版社 2003 年版，第 12 页。