

拜經堂叢書

拜經日記第七

武進臧氏學

應侯慎德

侍御史孫詒穀著家語疏證刻既成屬庸以校讐之役
因爲補證若干條茲據弟子行引詩應侯慎德案詩毛

據淮南謬稱訓

易古文費

氏古文作順德三家詩今文作慎德京氏今文作順德鄭君先通京氏易箋詩引
用之易卽京氏本故作順字王弼注亦費氏易當與康
成同作慎字釋文大書以順德注云本又作慎師同是
他本作慎德陸氏不從而陸氏之師則同作慎德矣朱

子本義云王肅順作慎此誤讀釋文也

釋文云以順德
如字王肅同是

王肅作順字

據德明師作慎知王弼本作慎據王弼本作慎

知鄭本作慎許叔重偁易孟氏爲古文而虞翻五世傳
孟氏易亦作慎字與費氏古文正合李鼎祚集解載虞
注云二之五艮爲慎故慎德王肅注詩自云述毛其詩
必作慎字唐定本作慎德卽爲王肅所誤也先師好古
學故於詩從毛氏作順於易從費氏作慎王肅好異鄭
故鄭詩作順德王肅必改爲慎德鄭易作慎德王肅必
改爲順德旣改詩作慎德恐人以鄭箋本難之因僞撰
於家語託聖人之書以爲證甚矣王肅爲六經之蠹賊

先師之罪人也

申續

七十弟子申續字子周蕭山徐北溟

鮑

曰史記索隱引

家語作繚據字周義疑繚爲得之庸案徐說是也索隱

於公伯繚字周下云家語無公伯繚而有申子周

案當作申

繚字周又於申堂字周下云家語有申繚字周又史記正

義於公伯僚字周下云家語有申繚子周然則司馬貞
張守節所見家語並作申繚蓋家語無公伯繚及申堂

王肅僞造申繚一人以當申堂公伯繚二人

上一字取申堂下一

字取公伯繚因二人名姓雖異而字周則同爲足以相混也

論語音義引家語作申續乃繚字形近之譌因學紀聞
卷七載釋文亦同則宋本已誤王伯厚所見本作績今
本作績此又續字之轉誤堂與張聲相近故論語作申
張史記作申堂毛詩著俟我乎堂兮鄭箋云堂當爲張
可證論語音義引鄭云蓋孔子弟子申續此續字乃後
人據誤本家語所改因學紀聞已引作續當本作申堂鄭注論語
正據仲尼弟子列傳也鄭注禮記檀弓遇仲尼弟子姓名多據太史公列傳索隱

曰申堂字周論語有申張鄭元云申張魯人弟子也蓋
申堂是張不疑句以張堂聲相近案小司馬此言正據
鄭注論語以申張爲申堂故云然也論語集解載馬融

注云伯寮魯人弟子也季長亦據史記列傳庸述鄭注論語知康成往往用其師說公伯僚之注鄭義雖亾知必與馬同以爲弟子隸續載魯峻石壁殘畫像以子服景伯亦在七十子之列益可證公伯僚爲弟子矣王肅好與鄭難因翹子路一事得間遂於家語削去公伯僚古本家語當有公伯僚其注論語必不以僚爲弟子索隱引譙周云疑公伯繚是讒翹之人孔子不責而云其如命何非弟子之流太史公誤此正王肅所得間以難鄭者也

詩婉兮變兮總角廿兮毛傳總角聚兩髦也廿幼穉也

箋云少自脩飾卄然而穉說文萑鴟屬从隹从卄有毛
角讀若和卄羊角也象形讀若葦首目不正也从卄从
目讀若未葦祥也从卄象頭角足尾之形五經文字卄
工瓦反羊角也象形俗呼古患反作卄無中卄卄古患
反見詩風字林不見又古猛反見周禮說文以爲古𠂇
字案卄卄角象形也故經曰總角卄兮張參謂俗作卄
無中卄與甫田正合是也萑有毛角故从卄卄爲羊角
象其形也羊頭从卄象其角也無中卄者是有者蓋因
卄字而衍今說文石部磧下載卄字云古文磧周禮有
卄人此當是後人所改疑本作周禮作卄古文以爲知

字張參所見本尙未誤故據之說文旣以爲古𠂇字則
音古患反是也

汜汜兩義

左傳史漢之汜水音祀在成臯如淳劉昭以襄城之南
汜當之張晏又以濟陰之汜水當之陸德明亦出祀凡
兩音深滋學者之惑矣宋王觀國撰學林知汜水當音
祀音凡非而不知南汜本音凡王氏又以中牟之汜澤
共縣之汎城相混則理絲而益之亂矣余弟和貴知其
說之有誤家書來楚館請爲考定因作汜水考一汜城
考二汜澤考三汎城考四汜水之陽考五左氏傳汜祭

連文而鄭有兩祭故祭城考第六作竟以詒和貴審此而地理之學易易矣

汜水

在成
臯

左傳

成四年

晉

以救許

伐鄭

取汜

祭杜

注汜

祭鄭

地成

臯縣東

有汜水

釋文

汜音凡

注同

或音祀

正義曰

既爲晉之所取

當是鄭之西北界

卽今之汜水也

字書水旁

已爲汜水旁

已爲汜字相亂也

漢書音義亦

爲汜

今汜水上源

爲汜谷

案正義辨證甚是

勝於釋文多矣

史記秦

本紀韓獻成

臯鞏

正義曰括

地志云洛州

汜水縣古之

虢國亦鄭之制邑

又名虎牢漢之成臯

漢書高帝紀

漢果數挑成臯戰楚軍不出使人辱之數日大司馬咎

怒渡兵汜水張晏曰汜水在濟陰界如淳曰汜音凡

案舊

作祀後人據師古注改作如氏本音也今改正

左傳曰鄙在鄭地汜臣瓚曰高

祖攻曹咎於成臯咎渡汜水而戰今成臯城東汜水是

也師古曰瓚說得之此水不在濟陰也鄙在鄭地汜釋

者又云在襄城則非此也此水舊讀音凡今彼鄉人呼

之音祀

案舊讀謂如淳張晏等也鄉音自古相沿最真

地理志河南郡有成

臯縣

續漢郡國志河南郡成臯縣有汜水劉昭注左

傳曰周襄王處鄭地汜說文汜水別復入也从水已

聲詩曰江有汜詳里切

爾雅釋水決復入爲汜郭注

水出去復還

案郭景純蓋音已止也水出復入止也

釋文汜音似

詩召

南江有汜毛傳決復入爲汜

案蓋喻媵亦得歸人也

箋云興者喻

江水大汜水小然得並流似嫡媵宜俱行釋文汜音祀

汜城

汜城

在襄城

左傳僖二十四年王出適鄭處於汜杜注鄭

南汜也在襄城縣南釋文汜音凡後皆同正義曰鄭之

西南之竟南近於楚西近於周故王處於汜及楚伐鄭

師于汜皆以爲南汜成七年秋楚子重伐鄭師于汜

注汜鄭地在襄城縣南釋文汜音凡

襄二十六年涉

于汜而歸注於汜城下涉汝水南歸釋文汜音凡徐扶

嚴反正義曰釋例土地名云楚伐鄭師于氾襄城縣南
氾城是也汝水出南陽魯縣東南經襄城是知於氾城
下涉汝水而南歸也

京相璠曰周襄王居之故曰襄

城也今置關於其下

水經注
汝水

昭五年鄭伯勞子蕩於

氾注氾鄭地釋文汜徐扶嚴反

國語十晉語四襄王

避昭叔之難居於鄭地汜韋解汜地名漢書匈奴列

傳襄王出奔于鄭之汜邑蘇林曰汜音凡今潁川襄城

是也師古曰以襄王嘗處之因號襄城

案此注襄京氏春秋土地名

地理志潁川郡有襄城縣續漢郡國志潁川郡襄

城縣有汜城劉昭注引杜預曰在縣南周襄王所處

說文浮汜也汜濫也从水已聲孚梵切汎浮貌从水凡
聲孚梵切

汜澤

汜澤在中年左傳僖三十年晉侯秦伯圍鄭秦軍汜南注

此東汜也在熒陽中牟縣釋文汜音凡正義曰劉炫云
二十四年王出適鄭處於汜注云鄭南汜也釋例土地
名僖二十四年汜下云此南汜也周王出居于汜楚伐
鄭師於汜襄城縣南汜城是也此年汜下云此東汜也
秦軍汜南晉伐鄭師於汜熒陽中牟縣南汜澤是也杜
考校既精當不徒爾尋討傳文未見杜意襄九年諸

侯伐鄭甲戌師於汜注衆軍還聚汜汜鄭地東汜釋文
汜音汎爾雅釋地鄭有圃田郭注今熒陽中牟縣西

圃田澤是也詩車攻東有圃草箋云圃草者圃田之

草也鄭有圃田周禮職方氏河南曰豫州其澤藪曰

圃旧注云圃田在中牟左傳僖三十三年鄭之有原

圃猶秦之有具圃也吾子取其麋鹿以間敝邑若何注

熒陽中牟縣西有圃田澤漢書地理志河南郡中牟

圃田澤在西豫州數臣攢案河南中牟春秋之時在鄭

之疆內

春秋正義哀九年史記集解趙世家

續漢書郡國志中牟縣有

圃田澤

案杜元凱以鄭有南汜東汜劉元卿云尋討

傳文未見今考杜注東汜及圃田皆云在熒陽中牟縣兩漢志中牟皆有圃田澤而無汜澤疑汜澤卽圃田澤甫已一聲之轉耳毛詩車攻傳云圃大也汜亦廣博汎大之意傳曰原圃原亦大也識此以俟考

汎城

汎城

在共縣

春秋經隱七年冬天王使凡伯來聘注凡伯

周卿士

凡國伯爵也汲郡共縣東南有汎城

案舊作凡城今據釋文改

文正改

釋文汎城音凡

左傳昭二十二年王師軍于汜

于解次于任人注王師分在三邑洛陽西南有大解小

解釋文汜音凡

漢書地理志河內郡有共縣續漢

郡國志河內郡共縣有汎亭劉昭注凡伯邑案杜注未言汎爲何邑今考河內周地凡伯周卿士食采汎城此汎蓋卽汎非鄭邑也汎汎音義並同見說文

汎水之陽

汎水之陽

在濟陰

史記高祖本紀五年還至定陶乃卽皇

帝位汎水之陽正義曰汎音敷劖反括地志云高祖卽位壇在曹州濟陰縣界漢書高帝本紀漢王卽皇帝

位於汎水之陽張晏曰在濟陰界取其汎愛宏大而潤下也師古曰據叔孫通傳曰爲皇帝於定陶則此水在濟陰是也音敷劖反地理志濟陰郡定陶故曹國周

武王弟叔振鐸所封禹貢陶丘在西南陶丘亭 繼漢
郡國志濟陰郡定陶本曹國古陶堯所居

祭城

祭城

一在河南樊陽
一在陳留長垣

春秋經隱元年祭伯來注祭伯爲

王卿士者祭國伯爵也 左傳僖二十四年凡蔣邢茅

胙祭周公之脣也正義曰凡祭闕

釋例云祭城在河

南上有敖倉周公後所封也

史記正義
周本紀

成四年晉伐

鄭取汜祭注汜祭鄭地成臯縣東有汜水

國語周語

祭公謀父韋昭注祭畿內之國周公之後爲王卿士謀

父字也傳曰凡蔣邢茅胙祭周公之脣也 史記高祖