

深圳大学当代中国政治研究所学术文库

主编：黄卫平

由 民——著

XINJIAPO DAXUAN

新加坡大选

RENMIN XINGDONGDANG WEISHENME ZONG NENGYING

人民行动党为什么

——以1997、2001、2006、2011年国会选举为例

总能赢

新加坡第十二届国会选举经过为期10天的激烈竞争，于2011年5月7日落下帷幕，执政的人民行动党在大选中赢得了87个国会议员总席位中的81个，获得60.14%的总得票率，再次延续自1959年起不曾失去的执政。一个政党能在长达半个多世纪的时间里毫无悬念地连续赢得选举进而执政，这在世界上是绝无仅有的。为什么人民行动党能够在执政后的每次大选中常胜不败？本书即将揭秘。



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

013070701

D733.924

国家社科基金重大项目“国外长期执政政党的制度建设研究”(项目编号: 11&ZD020)

01

深圳大学当代中国政治研究所学术文库

主编: 黄卫平

XINJIAPPO DAXUAN

新加坡大选

RENMIN XINGDONGDANG WEISHENME ZONG NENGYING

人民行动党为什么

——以1997、2001、2006、2011年国会选举为例

总能赢

由 民——著



D733.924
01



北航

C1678093



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

101979810

图书在版编目 (CIP) 数据

新加坡大选：人民行动党为什么总能赢？/由民著．—北京：经济管理出版社，2013.9

ISBN 978-7-5096-2407-4

I. ①新… II. ①由… III. ①选举—研究—新加坡 IV. ①D733.924

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 064569 号

组稿编辑：陆雅丽

责任编辑：陆雅丽

责任印制：黄 铄

责任校对：李玉敏

出版发行：经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址：www.E-mp.com.cn

电 话：(010) 51915602

印 刷：徐水县宏远印刷有限公司

经 销：新华书店

开 本：720mm×1000mm/16

印 张：15.25

字 数：249 千字

版 次：2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5096-2407-4

定 价：39.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部负责调换。

联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010) 68022974 邮编：100836

序

《文库》主编黄卫平教授要我为本书写序，我乐于从命。由民同学是我指导的硕士研究生，本书是其硕士论文扩充改进而成。因此，我对本书的出版，自然会比他人多一份喜悦和期待。

由民硕士论文的标题是《博弈论视野下新加坡人民行动党国会选举竞选机制研究》。标题不如书名动听，是学位论文格式使然。选此为题，又确如书名所述，是要探究“新加坡大选：人民行动党为什么总能赢”，并欲以告知那些在民主进程中裹足怯步的人们：竞争不一定就输，也许还能够常赢。当然，赢要赢得中规中矩，才能让人口服心服。进一步说，新加坡人民行动党（简称行动党）之所以能在长期执政的条件下相对保持活力、廉洁，就在于必须面对或少或多且越来越多的竞争压力。所谓“生于忧患，死于安乐”是也。

本书以博弈论为分析方法。这在硕士论文开题会上曾引起质疑：新加坡虽然多党竞争，但一党独大。行动党出击反对党，如鹰捕小鸡；反对党回击行动党，似以卵击石。如此力量悬殊，有何博弈可言？上述质疑不无道理，因为开题之时的2008年之前，新加坡的选举政治往往打上威权色彩。但经过考虑，我们还是坚持以博弈论为分析工具。因为博弈的成立不在于博弈各方是否旗鼓相当，而在于博弈的定义是否得到展现，博弈的要素是否真实存在。

所谓博弈，是指一些个人、团队或其他组织，面对一定的环境条件，在一定的规则约束下，依靠所掌握的信息，同时或先后，一次或多次，从各自允许选择的行为、策略中进行选择，并加以实施，进而各自取得相应的结果或收益。其要素包括局中人、结果或收益、规则，等等。

新加坡拥有合法存在的多个政党，这些政党也在历次大选中派遣自己的候选人参加竞选。这些参选的政党及其候选人，就是博弈中的“局中人”。在现实中，自行动党登台执政的数十年来，新加坡的反对党未曾赢得大选，只曾赢

得议席；在理论上，这些反对党则可能赢得大选，进而登台执政。今天，这种理论上的可能性，正在越来越“逼近”现实。正因为如此，一两年前，有记者问李光耀先生：“如果行动党输掉大选怎么办？”李光耀回答说：“和平交出政权。”这里，议席、政权就是参选政党及其候选人所期取得的“结果”或“收益”。

博弈必须遵守规则。毋庸讳言，行动党曾无情“打压”反对党。这尤其见诸李光耀时代。但是，总体而言，行动党的“打压”行为还要受到脱胎于英国的法律制度的基本约束。“打压”属于霸道。但坏中求不坏，霸道也算是一种“道”（道即规则），比起不讲任何规则的“无道”，还算“有道”（标准较低的道）。当然，用更高的标准来衡量，我们必须谴责霸道，促进王道。王道是更高标准的道。按照王道竞争，就是君子之争。随着时代的变迁，行动党的选举行为正逐渐走出霸道，走入王道。

本书将博弈的要素分门别类，统领各章；又将博弈的元素贯穿始终，一气呵成。这样，纷繁复杂的大选，显得有章可循；洋洋二十万言叙述，显得脉络清晰。本书以四次大选为例，作者也的确掌握并尽力阅读了新加坡主要华文报刊的相关报道和评论。在阅读新加坡主流媒体的同时，作者还阅读了对行动党政府多有批评的“新加坡文献馆”资料和一些反对党人作品。这非常重要，因为偏听则暗，兼听则明。作为本书前身的硕士论文，只写了1997、2001和2006年三次大选。作者毕业之后的2011年，新加坡举行新的大选。为增进感性认识，作者和我共赴新加坡观察大选，并在后来的书中补上了这次大选内容。

实地观察2011年大选，有两个情节让我印象深刻。其一，参选的革新党秘书长肯尼斯在竞选群众大会上说，他父亲惹耶勒南去世时，李显龙总理发来的唁文写道：惹耶勒南想方设法摧毁行动党及其政府，因此“必须被消灭”。李显龙闻讯后指出，为了慎重起见，他特地把当年的唁文找来查证，结果显示文中并无上述说法。他当时的唁文写道，惹耶勒南想方设法摧毁行动党及其政府，这种激烈的做法无论是对建立有建设性的反对党或对国会传统而言，都毫无助益。唁文说：“无论如何，惹耶勒南上了年纪后仍活跃于政治的不屈不挠斗志，还是值得敬佩。”叙述上述事实之后，李显龙说：“我不认为肯尼斯的说法符合当年的唁文内容，所以我不理解他为何这么说。”后来，肯尼斯承认

自己错误引述了唁文内容，并表示这是“无心之过”，还正式发文告澄清。李显龙接受了肯尼斯的道歉，并对其道歉表示感谢。

在以往的大选中，行动党对反对党人类似的“无心之过”往往穷追猛打。但这种得理不饶人的做法越来越引起选民反感，并让自己丢票。相比之下，李显龙这次的态度格外温和。上述态度的转变，实际上是“一报还一报”的博弈使然。所谓“一报还一报”，就是当对方不友好，我也不友好，从而用我的不友好惩罚对方的不友好，以促其变为友好；当对方友好，我也友好，从而用我的友好奖励对方的友好，以促其保持友好。当博弈双方尝到不友好的苦头和友好的甜头，就会改变不友好和保持友好，从而让互动走向良性循环。

其二，以前外交部长杨荣文先生领衔的行动党团队输掉了阿裕尼集选区选举。选举结果揭晓时，约近凌晨3点。在那片灯火通明但夜空笼罩的广场，杨荣文等5位团队人员走上讲台。他们脸朝着台下，我们则在台下面对着一张张有点强笑的脸；他们眼看着台下，我们则在台下眼望着一双双似乎含泪的眼。他们一个一个地发表演讲：先是祝贺与之竞争的工人党团队赢得阿裕尼集选区选举，接着感谢这一选区的选民过去多年对自己的支持，然后预祝他们未来几年在工人党的照顾下生活更好。也就在旁边，宽大的电视屏幕不时呈现工人党会场截然不同的场景：人潮滚滚，欢呼雀跃。

杨荣文团队的发言，让我想起孔子的如下言论：“君子无所争。必也射乎！揖让而升，下而饮。其争也君子。”意思是说，君子没什么可争的。如果一定要争，那就是射箭比赛。登台射箭之前，相互间作揖礼让，表示尊重；射箭完后下台，相互间举杯饮酒，表示祝贺。这种“争”也体现了君子之风。君子之争之所以形成，是因为射箭比赛属于游戏。有规则的竞争是游戏，无规则的竞争是玩耍。游戏双方是对手关系，场上是对手，场下是朋友；玩耍双方是敌手关系，无论场上场下，都是你死我活。一般来说，东方文化注重人情化的协商达到和谐，西方社会强调规范化的竞争实现制衡。二者各有优劣，应该取长补短。

2011年大选，被称作新加坡政治的“分水岭”。在这次大选中，行动党得票率为60.14%，成为1965年建国以来历次大选的新低；反对党则史无前例地赢得一个集选区，共获6个议席，创下了建国以来反对党赢得议席的新高。2012年5月，新加坡后港选区补选，导因是该选区新当选的工人党议员饶欣

龙因绯闻缠身而失去议员资格，导致议席空缺。但是，在这场工人党背负“原罪”的补选中，该党仍以62.09%：37.91%的较大优势战胜行动党。2012年12月，榜鹅东选区的行动党议员柏默也因绯闻在身而主动退党，辞去议长、议员职务。2013年1月，榜鹅东选区补选。行动党候选人是位精英，反让人感到“离我太远”；工人党候选人出身平凡，但民众视如“邻家姐妹”。在三个反对党参选并很容易分掉选票的情况下，工人党仍以多出10.81个百分点的选票战胜了执政的行动党。补选的最后一个竞选夜，李显龙总理为本党候选人的竞选群众大会站台，并动情宣告：行动党“永远站在人民那一边”。记者事后由衷感叹：人民固然想要“与我站在一边的人”，但更加想要“像我一样的人”。

上述情况表明，新加坡的政治生态已经进入“新常态”（new normal）：随着选民诉求和心态的改变，越来越多的人不再安于现状，而要求更多的参与、更大的透明度、更多元性的政治结构以及更多的政治上的制衡。人们一般相信，在下一届大选，行动党虽然还会赢，但可能输掉比以往更多的议席；而对再往后一届的大选，谁胜谁负就很难准确预测了。

本书撰写的初衷是要揭示行动党为什么总能赢，本书描述的趋势则在昭示行动党将来有可能输。这不奇怪，过去拥有不等于现在拥有，长期执政不等于永远执政。由于我曾撰写出版《新加坡为什么能》，所以，在听到本书书名的时候，有人笑称又是“为什么能”的老套路。但其实，从“为什么能”到“为什么总能赢”，不仅有字词之增，更有实质创新。例如，相对于拙作的面面俱到，难能深入，本书则集中一点，掘井及泉；相对于拙作强调对正面的阐释，本书则更有对负面的批判。当然，如果作者能有更多的实地考察和阅读更多英文资料，论述将会更为深入，视角也将更为全面。我很高兴，在我曾经驻足的地方，由民同学能够超越前行；我更期待，本书出版之后，由民同学更有新的跨步。

深圳大学 吕元礼

目 录

绪论	1
一、问题的提出	1
二、最近四次大选的简单回顾	5
三、新加坡大选的投票程序	15
四、本书运用的理论及结构由来	16
第一章 “锻造”博弈者：打造己方与限制对方	20
第一节 打造己方：人民行动党自身强力建设	20
一、保持自身的代表力：候选人严格选拔、广泛猎取	22
二、保持自身的更新力：议员的自我更新、顺势变换	30
三、保持自身的竞争力：行动党发展成熟、团结一致	38
第二节 限制对方：对反对党多方位攻势	42
一、压制反对党显要领袖：“擒贼先擒王”的演绎运用	42
二、化解反对党竞选策略：“对症下药”的准确化解	52
三、争夺反对党纳新土壤：“野火烧得尽，春风吹难生”	58
四、利用反对党党争与内讧：“鹬蚌相争，渔翁得利”	61
第二章 设置博弈制度：替代机制与防卫机制的建立	69
第一节 建立替代性博弈制度：创造“山寨”版的反对党	70
一、非选区议员：给反对党一点“政治慰藉”	71

二、官委议员：给选民们更多“民主氛围”	73
三、人民行动党论坛：给全世界另类“民主品牌”	75
第二节 安排防卫性博弈制度：挤压“搭便车”民主空间	77
一、集选区制度：场子大了才得利	77
二、按柜金制度：钱财多了才能拼	86
三、国内安全法：权力有了才敢争	88
第三章 控制博弈资源：对竞选媒体的占用与对反对党的排挤	91
第一节 充分利用博弈资源：传播媒体为我所用	91
一、运用互联网：抢占现代媒体的制高点	91
二、利用广播电视：占据传统媒体的覆盖面	94
三、启用媒体还击：行动党对反对党的“攻击竞选”	96
第二节 极力控制资源：传播媒体的关卡设立	99
一、管制新闻报纸：限制传统媒体对行动党负面报道	100
二、审查互联网络：阻止现代媒体被反对党充分利用	102
三、限制其他方式：减少反对党在媒体上露脸的机会	105
第四章 实施博弈策略：开展符合民心的“拉票工程”	109
第一节 “蛋糕”引诱：“硬件工程”的强力刺激	109
一、组屋电梯翻新：增值民产，获选民支持	110
二、新新加坡股票：实施恩惠，讨选民欢心	116
第二节 “间谍”拉拢：“软件工程”的精心设计	121
一、社区居民委员会：照顾居民需要	124
二、社区发展理事会：提升居民生活	125
三、公民咨询委员会：传达居民要求	127
第三节 “蚂蚁”攻心：“解疑工程”的全面开展	129
一、议员接见选民：开办“民情诊所”	129
二、议员访问选民：“下乡”探视民情	133
第四节 “课题”争斗：“辩论工程”的舆论打压	137
一、生活费上涨大辩论：让选民觉得“确实如此”	138

二、引进外国人才大辩论：让选民感到“应该这样”	142
三、医疗支付能力调查大辩论：让选民知道“不易操作”	145
第五节 辅助“伎俩”：“先机占尽”的优势安排	149
一、不定期的闪电大选：打反对党一个措手不及	149
二、抢占群众大会：占据与选民互动的舞台	154
第五章 营造博弈环境：人民行动党对国内外竞选氛围的掌控	160
第一节 创造有利的选举内环境：利用国内社会的有利因素	161
一、秩序环境：严肃“和睦”	161
二、裁判环境：客观“偏向”	165
第二节 应对不利的选举外环境：消除国际社会的负面影响	173
一、对抗西方民主潮流：解释一党长期执政的合理性	174
二、颁布政治捐款法令：截断反对党的境外资金来源	178
三、抵制外国势力干预：阻止反对党与国外势力联合	181
第六章 评述博弈趋势：朝野政党竞选实力向平衡方向发展	186
第一节 与时俱进：人民行动党顺势而为寻求突破	186
一、创造廉洁高效“新制衡”：建立“优质”民主	187
二、应对政治发展“新常态”：推动“威权”转型	190
三、痛定思痛进行“再改造”：重构“党民”团结	194
第二节 披荆斩棘：反对党理性回归实力增强	198
一、角色重新定位：转为忠诚反对党	198
二、加强自身建设：趋于良性化发展	201
附录	207
附录一 2001 年大选人民行动党引入新女性候选人的简历	207
附录二 1991 年大选人民行动党新旧议员交替名单	211
附录三 2001 年大选新加坡人民行动党退位议员名单	212
附录四 2006 年大选各选区得票结果总览	212
附录五 人民行动党 2006 年竞选政纲	216

附录六 选举各项条例公布 219

附录七 2006 年大选各政党竞选群众大会举行地点 221

附录八 2011 年大选实施的新条例 224

参考文献 227

后记 232

绪 论

一、问题的提出

新加坡第十二届国会选举经过为期 10 天的激烈竞争，于 2011 年 5 月 7 日落下帷幕，执政的人民行动党在大选中赢得了 87 个国会议员总席位中的 81 个，获得 60.14% 的总得票率，再次延续自 1959 年起不曾失去的执政地位。一个政党能在长达半个多世纪的时间里毫无悬念地连续赢得选举进而执政，这在西方世界是绝无仅有的。为什么人民行动党能够在执政后的每次大选中常胜不败？这引起了笔者研究的兴趣。

虽然赢得了 2011 年大选，但人民行动党这次的得票率却是 1965 年建国以来共十一次选举中的最低，比最高点低了近 27 个百分点。反对党（工人党）首次赢得一个集选区（阿裕尼集选区），共获 6 个国会席位。这在建国以来的大选历史上是一次破天荒，是对人民行动党一党独大局面一次微弱但不微小的击破。人民行动党到底怎么了？是江河日下、气数将尽？还是政党转型中的一次常态化的阵痛？人民行动党下次选举应该仍会获胜，但它一党独大的局面还能维持多久，这一系列问题也引起了笔者的深思。

新加坡国会选举（大选）指的是组成国会议员的选举。新加坡国会是由三种议员组成——普通议员、非选区议员和官委议员。非选区议员（Non-constituency Members），是新加坡的一个首创，“非选区议员是指在大选中

(反对党候选人)落选后,因得票率比其他落选者(反对党候选人)高而获委为议员的候选人”^①。官委议员(Nominated Members)不是由选举产生,而是由国会中的一个特别遴选委员会推荐再由总统委任的议员。在国会的议题辩论中,非选区议员和官委议员在经过审慎的考虑后对政府的政策提出真诚的批评和建设性意见。普通议员是指通过大选或补选(举行次数较少)产生的议员,在国会辩论和表决中时刻考虑自己代表选区的选民的切身利益。新加坡大选指的就是普通议员的选举。所谓议员选举就是通过约定的程序,在一定的时间期限和选区内,尽可能公平地挑选出最大多数人能够接受并且具有“很高的正当度”——既合民意又合法——的选民利益代言人。

据悉,已经在新加坡注册的政党共有24个,但长期活跃在政坛上的反对党却主要有三个:工人党、民主党和民主联盟。工人党(The Worker's Party):1957年11月创立,现任秘书长刘程强(Low Thia Kiang)。该党主张和平、非暴力的议会斗争。1971年重建领导机构,提出废除雇佣制,修改国内治安法,恢复言论和结社自由。近年来,它影响有所扩大,在1991年、1997年、2001年和2006年大选中各获1个席位;特别是在2011年大选中,史无前例地赢得了6个议席,一跃成为“狮城”最强、最有发展潜力的反对党。新加坡民主党(Singapore Democratic Party):1980年7月成立,秘书长徐顺全(Chee Soon Juan)。它主张联合所有反对党,积极争取工人支持,打破人民行动党一党统治。在中、上层知识界有一定影响。在1991年大选中,该党获3个席位,但在以后的选举中均未获得任何席位。新加坡民主联盟(Singapore Democratic Alliance):2001年7月创立,由新加坡人民党(Singapore People's Party)、国民团结党(National Solidarity Party)、马来民族机构(Singapore Malay National Organization)及新加坡正义党(Singapore Justice Party)四个政党联合组成。民主联盟系参照马来西亚国阵概念建立,目的是顺应选民要求,促成一个团结、有效的阵营与执政的人民行动党较量。在2001年和2006年大选中,它均获得一个议席。但在2011年的选举中“领地”失守。新加坡人民党秘书长詹时中(Chiam See Tong)任该党主席。

如果以选举获胜次数的多少为标准,连续赢得十三次全国大选,无可置

^① 吕元礼:《新加坡为什么能》(上),南昌:江西人民出版社,2007年版,第58页。

疑,新加坡人民行动党是全世界最“强”的执政党。在1965年之后的全国前四届大选中,人民行动党一举囊括所有国会议席(数目58~75席不等),直到1981年的那一场补选,工人党籍的惹耶勒南在安顺选区险胜行动党候选人,才为反对党取得了历史性零的突破。1991年大选是吴作栋接过李光耀领导棒出任总理之后的首次“统军作战”,最终反对党仅赢得四个国会议席(行动党赢得77个)。但选后舆论一片“哀鸿”,说这是人民行动党的“大挫折”,甚至有人预言,从此人民行动党将走向“衰弱”。在2001年和2006年的两届选举中,人民行动党获得了全国84个总议席中的82个的绝对好成绩,令国外很多政党俯首称赞。在2012年的大选中,反对党赢得了87个国会议席中的6个,这在其他国家反对党看来的平平战绩,却被很多专家学者称之为反对党“最辉煌的战果”,这次选举也被朝野上下看做是新加坡政治发展史上的“分水岭”和里程碑。

人民行动党实力强大,强大到甚至需要自己制造虚拟的反对派来实现自我完善和提升。如在1984年,人民行动党建立非选区国会议员制度,规定若大选中没有反对党人当选,政府可以委任多至四名的反对党人(选举中得票率最高的四名反对党候选人)为议员,以此满足人民要推选反对派议员进入国会的心理。2001年,总理吴作栋积极准备筹划“人民行动党论坛”。这个由20名人民行动党议员组成的论坛不仅将在国会上扮演发出不同声音的角色,也会积极深入民间和多个领域,收集人们对一些政策的意见,以使国会的辩论能呈现多元的思考和观点。为了便于这些人民行动党议员畅所欲言,总理令其在国会辩论政策与法案时,免受人民行动党党督的限制。即他们在国会上进行表决时,可以投反对票。总理吴作栋还表示,若反对党议员不超过两个,他将考虑在国会设立“影子内阁”,以针对不同政府部门的法案提出替代政策。

聚焦全球目光的2008年美国大选结果:奥巴马获得近6300万张选票,对手共和党人麦凯恩获得约5580万张选票,他们的得票率分别为52%和46%。但据报道,奥巴马的得票率却是自1964年以来在美国历次大选中民主党总统候选人得票率最高的;在2005年10月的德国大选中,获胜的中右翼联盟只比失利的施罗德领导的中左联盟多出了1个百分点;引人注目的意大利第15届议会选举计票结果显示,获胜的中左联盟在众院得票率为49.805%,仅比中右联盟高出0.066个百分点,得票比对手多出2.47万张。对西方发达

国家政党来说，新加坡人民行动党在大选中的得票率可谓难以企及：1984 年是 62.94%、1988 年是 61.80%、1991 年是 60.97%、1997 年是 64.98%、2001 年达到最高为 75.29%、2006 年为 66.6%、2011 年为 60.14%（见表 0-1）。尽管获得了如此“登峰造极”的得票率，人民行动党还在不遗余力地研究自己丢失选票的原因，以尽早找出应对策略，再创历史新高。

表 0-1 新加坡历届国会大选（1955 ~ 2011 年）结果整理^①

日期	国会 总席次	参与选举 竞争的 政党数目	参与选举 的独立候 选人人数	获胜政党	获胜政党 赢得的 席次	反对党赢 得的席次	获胜政党 得票率 (%)
立法议会时期							
1955/4/2	25	5	11	劳工阵线	10		27.0
1959/5/30	51	10	39	人民行动党	43	8	54.08
1963/9/21	51	8	16	人民行动党	37	14	46.93
国会时期							
1968/4/3	58	2	5	人民行动党	58	0	86.72
1972/9/2	65	6	2	人民行动党	65	0	70.43
1976/12/23	69	7	2	人民行动党	69	0	74.09
1980/12/23	75	8	0	人民行动党	75	0	77.66
1984/12/22	79	9	3	人民行动党	77	2	64.83
1988/9/3	81	8	4	人民行动党	80	1	63.17
1991/8/31	81	7	7	人民行动党	77	4	60.97
1997/1/2	83	6	1	人民行动党	81	2	64.98
2001/11/3	84	5	2	人民行动党	82	2	75.29
2006/5/6	84	4	0	人民行动党	82	2	66.60
2011/5/7	87	7	1	人民行动党	81	6	60.14

从表 0-1 中我们可以看到：在国会时期的 1984 年大选，参加选举的反对党数目达到最多为 8 个（9 个政党减去行动党），从此之后到 2006 年大选一直处于减少状态，2006 年降至最少（3 个）。经过 5 年“茁壮成长”，到 2011

^① 陈晓郁：《新加坡的政党竞争史》（论文），中国台湾：国立暨南国际大学，第 14 页。

年，反对党参选数量才增至6个。人民行动党获得的总席位从1968年（58个）到2011年（81个）整体上处于膨胀状态（1991年、2006年除外）。很明显，人民行动党一直处于压倒性的优势地位，而反对党却徘徊于萎缩不振的动荡状态，只有工人党稍具起色。

自1959年至今，人民行动党一直雄霸新加坡政坛。“在西方的观念中，由于竞争性选举被认为是民主的必要条件，竞争双方或多方的此起彼落便成为民主的一种自然现象，两党或多党轮流执政也就被许多人认为是民主的必然表现，而一党连续二三十年乃至更长时间的长期执政便被认为是不民主的表现。”^①但人民行动党是在多党民主体制下成功保持了一党优势，而并非一个集权或专制的政党，它也是在多党竞争的过程中逐步发展壮大的。人民行动党为什么能在长期的选举竞争中一枝独秀，令各反对党难以望其项背呢？本书将做出详细的回答。

二、最近四次大选的简单回顾

到目前为止，人民行动党共赢得十三次全国大选。若以每次大选为例探讨其成功竞选的原因就显得过于庞大和复杂，且每次大选都有很多相通之处，所以，笔者选取最近的四次大选（1997年、2001年、2006年和2011年大选）作为分析的切入点进行研究。尽管这四次大选的最终结果都是人民行动党毫无悬念的胜出，但其具体实况却存在较大差异。为方便读者了解，笔者将这四次大选做简要概述：

（一）1997年大选

新加坡拥有一院制国会，国会议员的任期为五年。由于上届（第八届）国会在1992年1月6日开始运行，因此议员的任期于1997年1月5日截止。新加坡人民行动党1996年12月16日解散国会（大选必须在国会解散后的三个月内举行），并规定12月23日为候选人提名日。提名日总理吴作栋宣布：9天后即1997年1月2日为投票日。自此，真正意义的大选拉开帷幕。

此次大选，新加坡选举局共划分了24个选区，其中包括9个单选区：亚逸拉惹、文礼、武吉甘柏、蔡厝港、后港、义顺中、波东巴西、麦波申、甘榜

^① 吕元礼：《新加坡为什么能》（上），南昌：江西人民出版社，2007年版，第32页。

格南和 15 个集选区：淡滨尼、牛车水、白沙、西海岸、惹兰勿剎、宏茂桥、碧山一大巴窰、武吉知马、阿裕尼、静山、丰加、马林百列、丹戎巴葛、三巴旺和东海岸，共计 83 个国会议席。参加国会大选的政党，除人民行动党外还包括 5 个反对党，它们分别是：工人党、民主党、国民团结党、人民党、民主进步党，此外还有一名独立人士。人民行动党竞选所有选区的国会议员（包括单选区与集选区），反对党参与了所有单选区的竞选，在集选区方面，反对党从 5 个四人组集选区和 6 个五人组集选区中各选取了 3 个进行竞选，而放弃了全部（4 个）六人组集选区（见表 0-2）。^① 1996 年 12 月 23 日候选人提名截止时，吴作栋总理随即宣布人民行动党已取得超过半数的 47 个议席（总议席为 83 个），不战而胜。因此，这次选举并不是决定谁执掌政权，而是一次看人民行动党的支持率有多高，反对党能攻下多少个选区的大选。

表 0-2 1996 年大选结果

单选区	集选区		
亚逸拉惹  			
文礼  			
武吉甘柏  			
蔡厝港  			
后港  			
义顺中  			
波东巴西  			
麦波申  			
甘榜格南  			
	四人组	五人组	六人组
	淡滨尼  	宏茂桥  	马林百列  
	牛车水  	碧山-大巴窰  	丹戎巴葛  
	白沙  	武吉知马  	三巴旺  
	西海岸  	阿裕尼  	东海岸  
	惹兰勿剎  	静山  	
		丰加  	

注：■无对手下获胜 成绩揭晓。

在此次大选中，反对党继续沿用上次选举（1992 年大选）成效显著的竞

^① 有竞选选区的选民人数达到 165332，实际投票人数为 734000，投票率为 95.19%；废票总数为 17255，废票率为 2.35%。