

# 民族学信息检索

祝方林 编著



中国出版集团



世界图书出版公司

# 民族学信息检索

祝方林 编著

中国出版集团  
世界图书出版公司  
广州·上海·西安·北京

## 图书在版编目（CIP）数据

民族学信息检索 / 祝方林编著 . —广州 : 世界图书出版广东有限公司 , 2013.5

ISBN 978-7-5100-6194-3

I . ①民… II . ①祝… III . ①民族学—情报检索  
IV . ① G252.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 104307 号

## 民族学信息检索

---

策划编辑 张馨芳

责任编辑 黄 琼

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

<http://www.gdst.com.cn>

印 刷 北京振兴源印务有限公司

规 格 710mm × 1000mm 1/16

印 张 15.25

字 数 279 千

版 次 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-6194-3/C · 0023

定 价 46.00 元

---

版权所有，翻版必究

# 目 录

引 言.....	001
<b>第一章 民族学学科资源.....</b>	<b>010</b>
第一节 民族学基础 .....	010
第二节 民族学信息资源 .....	014
<b>第二章 民族学文献的序化.....</b>	<b>029</b>
第一节 民族学文献的分类 .....	029
第二节 文献的数字化 .....	045
第三节 信息序化 .....	046
<b>第三章 信息检索基础.....</b>	<b>053</b>
第一节 信息检索简史 .....	054
第二节 信息检索原理 .....	063
第三节 信息检索方法 .....	070
<b>第四章 网络民族学信息检索.....</b>	<b>074</b>
第一节 网络环境对民族学信息检索的影响 .....	074
第二节 Web2.0 .....	078
第三节 网络民族学信息资源及其检索 .....	093
第四节 网络民族学信息资源例举 .....	116
<b>第五章 网络民族学开放获取.....</b>	<b>137</b>
第一节 开放获取概述 .....	137
第二节 网络民族学开放获取应用 .....	144

<b>第六章 民族学网络工具书</b> .....	203
第一节 网络工具书概述 .....	203
第二节 民族学网络工具书及查询技巧 .....	211
<b>第七章 个人文献管理</b> .....	219
第一节 个人文献管理概述 .....	219
第二节 个人文献管理软件介绍 .....	221
第三节 个人文献管理软件应用 .....	225
<b>后 记</b> .....	240

# 引　　言

## 一、民族学信息检索研究缘起

自 1964 年日本的梅棹忠夫( Tadao Umesao )第一次使用了“信息社会”概念后，20 世纪 70 年代后期，西方社会普遍使用“信息社会”和“信息化”的概念。

信息化是指培育、发展以智能化工具为代表的新的生产力并使之造福于社会的历史过程；是社会脱离工业化以后，信息将起主要作用的新的社会形态。2010 年，国家信息中心发布首份《走近信息社会：中国信息社会发展报告 2010》<sup>[1]</sup>披露我国已整体进入工业社会向信息社会过渡的加速转型期。报告认为，知识型社会、网络化社会、数字化生活和服务型政府是信息社会的四个基本特征。

现在的社会就是信息社会。

中国共产党第十八次全国代表大会报告提出：“坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路，推动信息化和工业化深度融合、工业化和城镇化良性互动、城镇化和农业现代化相互协调，促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。”其中，信息化是新增加的内容，这表明信息化已被提升至国家发展战略的高度。国家信息化就是在国家统一规划和组织下，在农业、工业、科学技术、国防及社会生活各个方面应用现代信息技术，深入开发广泛利用信息资源，加速实现国家现代化进程。

材料、能源和信息，是现代社会发展的三大资源。人类迈入 21 世纪时，社会信息化已成为不可阻挡的时代潮流。随着现代科学技术尤其是计算机技术、存储技术和网络技术的迅猛发展，使信息资源的重要性日益突出。随着经济的发展和社会的进步，信息资源的这种重要性将更加突出。因此，必须把开发利用信息

---

[1] 光明网， [www.gmw.cn/content/2010-08/14/content\\_1206750.htm](http://www.gmw.cn/content/2010-08/14/content_1206750.htm)。

资源摆在重要战略位置。“信息检索”就是开发利用信息资源的有效手段之一。

国内外关于“信息检索”的研究肇始于穆尔斯（Calvin N. Mooers）在1950年创造的“信息检索”（Information Retrieval）。自此信息检索研究就一直是学界的热点问题之一。其原因无外乎二：人们更依赖于信息；网络信息的良莠不齐和海量信息给人们获取所需信息增加了难度。

信息检索是从任何信息集合中获取所需信息的过程以及所采取的一系列方法和策略。信息检索不仅是从大量信息中索得所需信息，更是在节约科研时间。据20世纪60年代美国和日本统计，一些化学研究人员的业务工作时间分配如下：查找阅读文献资料的时间占50.9%，实验研究时间32.1%，写报告时间9.3%，计划与思考时间7.7%。<sup>[1]</sup>因此信息检索的学习和高效的信息检索尤显重要。

但在众多信息检索的研究中，民族学信息检索的研究少之又少。

## 二、民族学信息检索文献综述

利用读秀<sup>[2]</sup>搜索书名含“信息检索”的图书有690册；其中最早的出版于1989年。用同样的检索方法在国家图书馆<sup>[3]</sup>检索，得到图书1147册；其中最早的一本出版于1985年；汉语著作1142册。<sup>[4]</sup>将上述检索到的数据导出，将两个数据库的数据合并，剔除其中的重复数据，取2006年以来的国内信息检索类图书数据，共544条。武汉大学信息管理学院黄如花教授曾做过2000—2005年国内外信息检索研究的述评<sup>[5]</sup>，据此笔者结合这个述评和以上数据对2000年以来信息检索研究的情况做分析。

仿照《中国图书馆分类法》的规则做一个类似的分类，将有关信息检索研究的图书分成不分学科、跨学科和22个基本大类适用三种情况。将不涉及具体学科的信息检索图书称为“不分学科”，将跨学科的信息检索图书依据其主要学科特征称为“跨学科”，只就某具体学科研究信息检索的图书依据22个大类进行分类。将上述544册图书依据这个标准进行分类统计，得到下表。

[1] 周智佑.国外建立科技情报检索系统的若干问题[J].国外科技情报工作.1978(9):17.

[2] www.duxiu.com。

[3] www.nlc.gov.cn。

[4] 检索日期：2012年12月25日。

[5] 黄如花.近五年国内外信息检索研究的述评[M]//肖希明,黄如花,司莉.图书馆学研究进展.武汉大学出版社,2007:319-364.

分类	数量	占比
不分学科	391	71.88%
R	51	7.32%
跨学科	49	7.18%
T	19	3.17%
S	9	1.55%
F	7	1.22%
G	7	1.24%
D	2	0.36%
E	2	0.36%
J	2	0.36%
X	2	0.36%
C	1	0.18%
H	1	0.18%
K	1	0.18%
合计	544	100.00%

分析上表数据和黄如花教授的述评，笔者发现二者之间存在相当大程度的一致性。即从 2000 年以来，信息检索类图书可分成三类：①综合性的著作。一般书名包括信息检索、文献信息检索、文献信息检索与利用、现代信息检索等；这类图书在整个信息检索类图书中占有绝对优势，占比达到 71.88%。②跨学科的著作。一般书名包括科技信息检索、理工信息检索、社科信息检索等；相对而言这类图书不管是数量还是占比就少很多，只有前者的十分之一。③专科性的著作。比如医学信息检索、化学化工信息检索、法律信息检索等。各学科的占比数据如上表。医学（R）信息检索类图书在 22 个基本大类图书中独占鳌头。从统计数据看，还涉及工业技术（T），农业科学（S），经济（F），文化、科学、教育、体育（G），政治、法律（D），艺术（J），环境科学（X），社会科学（C），语言、文字（H）和历史、地理（K）。

从上述数据以及翻检这些图书内容可以发现，国内信息检索研究的特点主要体现在以下几个方面：

（1）研究成果数量多，特别是高等学校教材数量很多。难怪黄如花教授感叹：

“与图书馆学、情报学领域的其他主题相比，可以说是数量非常大。”<sup>[1]</sup>教材编写是信息检索研究出版繁荣的主要推手。“信息检索”除了是图书馆学、情报学等专业的专业课程之外，大多数高校都依据教育部的有关规定面向本科生开设了该课程。原国家教委1984年下文要求各高校创造条件开设文献检索与利用课程，并在文件中对该课程的基本内容、教学条件等做了明确规定。之后教育部屡次对该课程的有关问题通过发文和召开会议等形式予以强调。

(2) 研究成果的学科分布广。在22个基本大类中，检索到涉及其中的图书有12类。

(3) 越来越多信息检索在某学科应用的研究。比如，信息检索和论文写作、信息检索与知识创新、信息素养与信息检索、多媒体信息检索与管理、信息检索与利用、信息检索与专利等。虽然有上面的这些优点，但不可否认，在信息检索类图书中不乏低层次重复研究。阅读这些图书的目录和内容，你会发现，很多教材不管是框架还是内容都大同小异。甚至最近出版的信息检索图书内容和几年以前的此类图书介绍的信息检索技术没有异同。当然，上面的分析只是基于图书题名包含“信息检索”的著作，其实还有很多有关信息检索但图书题名不一定含有“信息检索”的著作。比如，《搜索引擎效果评测》、《知识产权信息资源使用指南》、《资讯检索导论》、《搜索引擎：原理、技术与系统》、《开放存取的两种实现途径研究：OA期刊和OA知识库》、《科技发展与科技情报交流及利用》、《书法文献检索举要》等等。

由此还可以发现，有很多学科还没有人就该学科的信息检索做专门研究，或者已有研究还需要进一步深入。比如，有关民族学信息检索的研究到目前就还很不够。作为学科发展的重要文献，著作的出版情况是学科发展的阶段性情况说明。在民族学信息检索相关著作中有李晓菲编著《中国民族文献检索》<sup>[2]</sup>和《中国民族文献导读》<sup>[3]</sup>、刘维英著《民族文献检索与利用》<sup>[4]</sup>、王学艳等编著《民族文献信息检索》<sup>[5]</sup>

- 
- [1] 黄如花.近五年国内外信息检索研究的述评 [M]/肖希明,黄如花,司莉.图书馆学研究进展.武汉大学出版社,2007: 322.
  - [2] 李晓菲.中国民族文献检索 [M].内蒙古科学技术出版社,1997.12.
  - [3] 李晓菲.中国民族文献导读 [M].辽宁民族出版社,1999.4.
  - [4] 刘维英.民族文献检索与利用 [M].吉林人民出版社,1998.
  - [5] 王学艳,包和平,陈新颜.民族文献信息检索 [M].内蒙古大学出版社,2005.7.需要说明的是,此书在读秀上可查看版本信息,但没有任何一个地方提供藏书信息。最后辗转通过QQ联系上作者,称那是一套丛书中的一本,但因故未能出版。并希望有人能继续将此事做下去。

等，也有的文献检索著作中有专章介绍民族文献的信息检索问题。<sup>[1][2][3]</sup>还有在大学课堂开设民族学信息检索利用课程。<sup>[4]</sup>遗憾的是，在中国知网、维普和万方数据库中，没能查询到题名含“民族文献”“检索”的研究论文。即便如此，还是有人呼吁建立“民族文献检索学科”<sup>[5]</sup>。

虽然研究数量很少，但不妨碍民族学信息检索的研究已经起步。在已有的著作中，李晓菲编著的《中国民族文献检索》一书分三部分：首先界定了民族文献的定义、范围、特点和类型；第二部分介绍了民族文献检索的原理、方法和步骤，常见民族文献工具书等；第三部分分析了各个知识门类中的民族文献检索。《中国民族文献导读》在《中国民族文献检索》的基础上增加了民族文献工作和民族文献资源两部分。刘维英著《民族文献检索与利用》也分为三部分，包括民族文献检索与利用的理论、民族文献中各学科文献的检索和民族文献工具书题录。

在已有的研究中，存在以下一些不足，这些不足是本书研究的起点。①与民族学信息检索相关的著作都是 20 世纪作品，已不能反映之后学界新成果；②已有研究已不适应网络环境、信息社会的现实客观条件；③已有成果对个人文献管理的关注不够。网络环境下信息管理的重要特征就是文献大多数已经变成了电子文件，对这些文献的管理显然不同于传统纸本文献。因此需要研究在此环境下信息管理的新方法。基于此，撰写一本《民族学信息检索》以反映图书情报学最新研究、应用上的积累，也为民族学信息检索的未来发展做铺垫。

### 三、民族学信息检索研究价值

美国信息科学学会确认穆尔斯在 1950 年创造了术语“信息检索”（Information Retrieval）<sup>[6]</sup>。自此至今关于信息检索的研究在世界各地长盛不衰。随着 21 世纪这个信息世界的到来，社会各界人士依赖于信息，但又对大量自己并不需要的过载信息束手无策。因此关于信息检索的研究愈发显得重要。

在众多研究中，关于民族学信息检索的研究寥若晨星，这与我国丰富的民族

- 
- [1] 张家璠,何林夏.社会科学文献检索与利用 [M].广西师范大学出版社,1989.12.
  - [2] 武汉大学图书馆等.社会科学文献检索与利用教程 [M].1991.7.
  - [3] 汪继英.文献信息检索与利用 [M].四川人民出版社,2002.7.
  - [4] “蒙古学及民族学文献信息检索利用”课程简介 [OL].[2013-01-01].<http://bdelger.Blog.163.com/Blog/static/6658687520082253256241/?suggestedreading&>.
  - [5] 刘维英.论建立民族文献检索学科体系 [J].图书馆学研究,1998 (4).
  - [6] Calvin Mooers[EB/OL].[2012-12-30].[http://en.wikipedia.org/wiki/Calvin\\_Mooers#cite\\_note-Mooers1950a-1](http://en.wikipedia.org/wiki/Calvin_Mooers#cite_note-Mooers1950a-1).

文化、民族文献极不相称，使得我国的民族学研究和民族工作往往具有较大的盲目性。譬如，从经济发展来看，影响少数民族发展的因素主要是地理环境制约和传统生计方式影响。中国地域辽阔，边疆地区自然资源丰富，形成了许多独特的经济条件。如，边疆地区生态环境的多样性和生物品种的多样性，导致了依赖当地资源生存的少数民族形成了多样的生计方式，有的形成了与民族发展休戚相关的特色产业。像生活在茫茫草原的鄂温克族、哈萨克族擅长畜牧业；生活在深山老林之中的鄂伦春族擅长狩猎业；居住在大江大海之滨的京族、赫哲族以捕鱼为生；一些南方山地民族从事刀耕火种的山地农业，同时以采集、捕鱼、狩猎作为补充手段。这些生计方式的产生和延续，是他们祖辈以来文化的积淀。但随着时代的发展，他们的传统生产方式有的就难以继，需要进行产业结构调整甚至转产。转产就意味着这些民族要放弃传统的生产方式，转而去经营那些他们非常陌生的新产业、新的生产方式；转产也意味着他们传统文化传承的断裂，需要形成新的生活方式。由于我们对这些民族文化的不了解，在民族学和民族工作中盲目要求他们按市场经济的生产方式、生活方式转变，使得这些少数民族的生计方式到处碰壁，生活在精神空虚、酗酒等一些严重的社会问题。若想顺利实现这种转变，有诸多问题要从学理上进行研究。而这样的研究，须臾离不开民族学信息检索。

民族学信息检索是从分散的、无组织的大量民族文献经过既定原则搜集、整理、序化和保存的文献集合中查找满足于某种文献信息需求的过程。这个定义包括两方面含义：①少数民族在文献中检索信息以满足自己的某方面需求；②民族学研究者从民族文献中为了满足自己研究的需要而进行的信息检索。

总的来说，民族文献信息检索对不同人士具有不同的功用：

（1）文献是记录有知识的一切载体。在我国悠久的历史长河中，各族人民积累了大量的文献，这些文献记录了他们在长期的生产、生活中的经验、研究等知识，是人类知识宝库的重要组成部分。今人在这些浩瀚的文献中进行信息检索，以搜索某方面专题文献进行学习、研究，无疑是打开一座知识的殿堂。同样，少数民族在这些文献中可以学习他民族和本民族先进的生产、生活经验，以促进自己的科学发展。比如，少数民族可以通过信息检索提高利用民族文化遗的能力，让我们少数民族优秀的文化遗产得以在新时期发挥新的效用。

（2）作为一名民族学研究者，信息检索是其科学的基本功。因为信息检索能帮助我们继承和借鉴前人成果，避免重复研究，从而节省了科研时间、提高了工作效率。信息检索也是科学的研究的向导，能为科研立项和课题研究提供科学依据，

能在科学的研究中起到承前启后的作用，能为科学的研究成果的鉴定、评估、验收、奖励等提供客观依据等。

(3) 信息检索有助于政府部门和民族工作者做出正确决策。民族学研究通过信息检索，研究民族历史文献、了解历史上和世界上其他国家民族理论，从而利于我国各级政府做出正确的符合少数民族利益的民族政策等。

当然，为了更好地服务于少数民族和民族学研究者，需要建设更好的民族文献数据库，也就需要了解、研究他们的信息需求。对民族学信息检索进行系统深入的研究，有利于直接捕捉少数民族和民族学研究者显性的信息需求，并间接推断和发掘其隐形信息需求，从而有效克服民族文献信息资源建设中的盲目性，增强少数民族和民族学研究者信息检索的针对性，更好地满足他们的信息需求。

## 四、民族学信息检索研究的主要内容

基于前面文献综述的分析，本书的主要内容包括以下几个方面：

(1) 民族学信息检索基本理论。本书基于网络环境条件，力求全面反映 21 世纪国内外学界关于民族学信息检索的理论和实践成果。为了更好地研究民族学信息检索，我们需要对民族学信息检索相关的概念进行定义。特别是民族文献与民族学文献等易混淆概念等。然后将民族学信息检索的相关知识进行梳理，展现出民族学信息检索与一般信息检索的区别。最后就民族学网络信息序化的有关问题进行探讨。

(2) 主要探讨网络环境下民族学信息检索的原理和方法。资源包括各种数据库和网站，特别是开放获取资源。方法包括民族学信息检索的途径、方法、策略和步骤等。

(3) 网络环境下民族学信息检索导致的结果是很多文献信息都是电子文档，对这些电子文档的管理显然不同于纸本文献。因此，需要引进个人文献管理的有关研究成果。

## 参考文献

- [1] 陈定权 .Web 信息检索技术最新进展 [J]. 现代图书情报技术 ,2002(2):39—41,58.
- [2] 邓燕萍 . 网络信息检索效果评估 [J]. 现代情报 ,2004(4):46—47.
- [3] 黄如花 , 张春蕾 . 网络信息检索的发展趋势 [J]. 图书情报知识 ,2002(4):49—51,67.

- [4] 李金波. 我国网络信息检索统计分析 [J]. 情报科学, 2010(3):86–89.
- [5] 李长信, 邱铭. 论文献检索、信息检索和情报检索 [J]. 情报科学, 2001(6):53–54.
- [6] 潘庆超. 近几年国内信息检索可视化研究综述 [J]. 图书馆学研究, 2010(12):9–11, 16.
- [7] 庞弘燊, 徐文贤. 近年来国外信息检索的相关性研究进展 [J]. 中国图书馆学报, 2009(4):89–95.
- [8] 孙吉红, 刘伟成, 焦玉英. 多媒体信息检索研究与展望 [J]. 计算机应用研究, 2008(3):12–15.
- [9] 孙坦, 周静怡. 近几年来国外信息检索模型研究进展 [J]. 图书馆建设, 2008(3):88–91.
- [10] 王富强, 朱浩群, 张立朝, 等. 地方志数据库全文信息检索研究 [J]. 测绘通报, 2008(2):59–61.
- [11] 王继成, 萧嵘, 孙正兴, 等. Web 信息检索研究进展 [J]. 计算机研究与发展, 2001(2):60–66.
- [12] 王旭东. 信息检索的发展概况 (上) [J]. 中国新闻科技, 1998(4):11–13.
- [13] 王旭东. 信息检索的发展概况 (下)——中文全文检索简述 [J]. 中国新闻科技, 1998(6):19–20.
- [14] 王学艳. 我国少数民族文献研究的现状与展望 [D]. 东北师范大学, 2006.
- [15] 王雅坤, 成全. 信息检索相关性研究综述及发展趋势 [J]. 图书与情报, 2012(1):94–100.
- [16] 王知津, 蒋伟伟. 十五年来我国网络信息检索研究述评 [J]. 情报科学, 2004(4):2–6, 16.
- [17] 王智红, 潘晓丽, 吴晓鸥. 近十年来我国网络信息检索研究主题分析 [J]. 情报杂志, 2009(7):5–10, 24.
- [18] 吴潇. 多媒体信息检索研究 [J]. 情报杂志, 2002(10):19–21.
- [19] 杨爱群, 罗任秀. 网络信息检索工具研究 [J]. 现代情报, 2005(3):138–141.
- [20] 曾民族. 网络信息检索现状和性能评价 [J]. 情报学报, 1997(2):11–20.
- [21] 张榕宁. 国外网络信息检索研究现状 [J]. 图书馆论坛, 2005(4):196–198.
- [22] 张新民, 化柏林, 罗卫东. 认知信息检索研究的发展与展望 [J]. 图书情报工作, 2007(10):6–9.
- [23] 赵一唯, 王和珍, 李振东. WWW 信息检索综述 [J]. 南京大学学报 (自然科学版), 2001(2):64–70.

- [24] 郑士贵.社会学信息检索 [J].管理科学文摘,1998(6):7.
- [25] 周丽霞.网络信息检索研究综述 [J].情报科学,2004(4):12-16.
- [26] 邹曼莉.国外网络信息检索的最新进展 [J].图书馆杂志,2002(2):69-72.

# 第一章 民族学学科资源

民族学信息检索属跨学科研究，该领域至少涉及两个学科：民族学和图书馆学。相关学科则更多，比如民族学相关学科有人类学、社会学等；图书馆学相关学科中有情报学、信息学等。为了更深入地研究民族学信息检索，有必要阐述民族学、图书馆学的学科基础知识。本章首先对民族学中的若干问题加以简略的说明。

## 第一节 民族学基础

“民族学（Ethnology）”作为一个名词，起源于古希腊文，是一门研究各民族群体文化的社会科学学科。由于各国学术传统的差异，对民族学的界定不一样。在给出“民族学”的定义之前，先分析几个与之相关的概念。

### 一、民族

现在世界上人口已突破 70 亿。<sup>[1]</sup> 由于识别的标准不同，世界上到底有多少民族，各说法不一。有的认为有 2 000 多个，有的认为有 3 000 多个，更有认为有 5 000 多个的。<sup>[2]</sup> 同样的原因，世界上的语言数量也是说法不一。有说有 3 000 种语言的，有说有 4 000 种语言的，也有说有 6 000—6 500 种语言的。<sup>[3]</sup> 相比较，文字的数量就少得多，不足千种。<sup>[4]</sup> 中国是其中非常具有特色的一个国家，人口几乎占到世界的五分之一，而且各民族的历史都很长，民族文化同样很丰富，文字是世界上现今

[1] 世界人口 .zh.wikipedia.org/wiki/ 世界人口 [2013-01-21]。

[2] 宁骚. 民族与国家：民族关系与民族政策的国际比较 [M]. 北京大学出版社 .1995 ( 5 ) :59.

[3] 卡米力江·阿不都克力木. 语言学界难解之题——世界语言的数量 [J]. 吉林广播电视台大学学报 ,2012 ( 10 ) :10-13.

[4] 李学金. 世界文字的拉丁化趋势 [J]. 广西广播电视台大学学报 ,2006 ( 1 ) :32-36.

唯一仍在使用的古文字。

在中国古代史籍中，表达民族概念的词汇，既有“民”、“族”、“种”、“人”、“部”、“类”等字，又有“民人”、“民群”、“民种”、“族种”、“族部”、“族类”等词。中国社会科学院民族学与人类学研究所的邸永君考察后，认为“民族”作为一个名词最早出现在我国古籍中是在1500年前的南朝宋齐时期著名道教学者顾欢的《夷夏论》中：

今诸华士女，民族弗革，而露首偏踞，滥用夷礼，云于翦落之徒，全是胡人，国有旧风，法不可变。<sup>[1]</sup>

《夷夏论》以儒家的华夷之辨为出发点，尊崇道教，排抑佛教，借儒家“夷夏之防”的民族观否定佛教在中国传播。夷夏之别强调华夷间种族不同、地域不同、文化不同，佛教是夷狄之教，应当大力排拒。“民族弗革”，系指国人的族属未变，而所谓族属即华、夷之分。

中国社会科学院民族学与人类学研究所所长郝时远进一步考证，在中国古汉语中，“民族”的出现并不是孤此一例，<sup>[2]</sup>当然也达不到常用的地步。“民族”的大量使用当从清末民初开始。随着清末西方民族主义浪潮席卷世界和帝国主义对我国的侵略逐步加深，中国人民反帝斗争觉悟逐渐提高，中华民族奋发自强振奋精神，在近代史时期的史籍及报刊杂志上，“民族”出现越来越多。自此“民族”广为人知、内涵丰富、外延宽泛，既有极强的包容性和灵活性，又有很大的模糊性，在不同的情况下可做不同的理解。但一般而言，包含以下四个层面的意思：第一层次表现民族群体概念意义上的民族，如少数民族、民族政策、民族学院等；第二层次表示中华民族构成单位概念意义上的民族，如五十六个民族、民族团结、汉族、藏族等；第三层次表示政治独立体即民族国家或国民国家概念意义上的民族，如中华民族、日本民族、加拿大民族等；第四层次表示族类共同体或民族共同体概念意义上的民族，如阿拉伯民族、日耳曼民族、法兰西民族、犹太民族等。除了表示不同层次的概念意义外，“民族”一词还可用来表示按不同时代和不同生产、生活方式划分出来的人类群体。例如，根据历史阶段的不同，有原始民族、古代民族、现代民族之分；根据生产、生活方式的不同，可分为狩猎民族、游牧民族、农业民族和工业民族等。<sup>[3]</sup>

[1] 萧子显.南齐书[M].中华书局,1972: 934.

[2] 郝时远.中文“民族”一词源流考辨[J].民族研究,2004(6): 62-71,111.

[3] 周大鸣.文化人类学概论[M].中山大学出版社,2009(2): 93.

本书主旨是民族学信息检索相关问题研究，并不需深究“民族”本义，因此，本书只取其最广泛意义即可。

## 二、民族学

“民族学”术语源于西欧，古希腊即有此词。西方学者追溯民族学的历史发展过程时，不得不提及古希腊史学家希罗多德，并将他誉为“民族学之父”。他的《历史》，对古代希腊、波斯、埃及、西亚和中亚的许多民族的分布、活动和风俗习惯等都有记载和研究，使该书成为古代西方最著名的民族学著作。

18世纪后半期，欧洲资本主义发展，使许多强大起来的国家纷纷向本土以外的亚洲、非洲、美洲、大洋洲的国家和地区扩张和殖民。为了更顺利地实现征服和统治，为了减缓当地民族激烈的反抗，统治者们想到了因俗而治。因此一些学者有机会用系统和科学的方法记录和研究殖民地民族及其文化。虽然民族学的早期发展沾满西方殖民主义的血腥，但客观上，一些学者通过对殖民地的民族及其文化的实地研究和理论探索，逐渐建立了一套规范的概念和操作规程，提出了研究的理论体系，从而建立起一个新的社会科学学科——民族学。在此过程中，民族志知识的积累和比较研究方法的确立，使民族学学科具备了由资料搜集和整理到建立科学学科的基础。

民族学作为一个独立学科诞生的重要标志，是进化学派的出现。19世纪中叶，先后出现了一批专业民族学家以及民族学专著和调查报告材料。民族学家当时在以达尔文为代表的生物进化论的影响下，提出了人类社会与文化的进化思想，从而被称为“进化学派”。主要代表人物有：美国的摩尔根，英国的泰勒、麦克伦南，瑞士的巴霍芬以及俄国的柯瓦列夫斯基等人。另一个重要标志是各国专业研究学术团体的建立，如1839年建立了世界第一个民族学研究团体——巴黎民族学学会，1842年成立了美国民族学学会等。

1840年中国同样遭受来自西方的蹂躏，有西方的传教士和探险家等，包括学者，来到中国进行实地调查和研究。不可否认，他们的一些活动对于在中国传播民族学知识起到积极作用。一般认为，1903年中国著名的翻译家林纾和魏易合作翻译的哈伯兰的著作《民种学》，是中国最早的民族学著作。之后中国的学者陈映璜参考学习国外的民族学作品，写出了中国最早的民族学著作——《人类学》。1926年，蔡元培发表了《说民族学》，被认为是中国最早提出“民族学”这一术语的人。

由于各国学术传统存在差异，各国对“民族学”的定义至今都不一样。“至