

ZHONGGUO
XINGSHI ERSHEN
CHENGXU WENTI YANJIU

中国刑事二审 程序问题研究

陈心歌 著



中国政法大学出版社

中国刑事二审程序问题研究

陈心歌 | 著

中国政法大学出版社

2013 · 北京

图书在版编目 (C I P) 数据

中国刑事二审程序问题研究 / 陈心歌著. — 北京 : 中国政法大学出版社, 2013. 8
ISBN 978-7-5620-4892-3

I. ①中… II. ①陈… III. ①刑事诉讼—审理—程序—研究—中国 IV. ①
D925. 218. 24

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第190911号

书 名 中国刑事二审程序问题研究
ZHONGGUO XINGSHI ERSHEN CHENGXU WENTI YANJIU
出版发行 中国政法大学出版社(北京市海淀区西土城路 25 号)
北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
<http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)
010-58908285(总编室) 58908334(邮购部)
承 印 固安华明印刷厂
规 格 720mm×960mm 16 开本 16.75 印张 300 千字
版 本 2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5620-4892-3/D·4852
定 价 49.00 元

声 明 1. 版权所有, 侵权必究。
2. 如有缺页、倒装问题, 由出版社负责退换。

自
序

本书是在我的博士学位论文《我国刑事二审程序研究》的基础上修改完成的，出版成书恢复到最初拟定的题目《中国刑事二审程序问题研究》。

《中国刑事二审程序问题研究》是我博士阶段学习的一个总结。入学不久就确定以中国刑事二审程序作为自己博士期间的研究计划，熊秋红老师担心题目过大、难以把握，故补充了副标题——以上诉权保障为视角。但是在写作过程中，我最终还是突破了副标题之限定，对中国刑事二审程序之问题进行了较为全面、系统的研究。选择中国刑事二审程序问题进行研究，主要是基于三个方面的原因：

一是我国刑事二审程序的问题多，需要研究。我国刑事二审程序在立法、司法及理论研究层面均存在亟待解决的问题。就立法和司法实践层面来说，2012年刑事诉讼法修改，虽然二审程序也是重点问题，并就实践中的不开庭审理普遍存在、发回重审未得到规范、上诉加刑时有发生等问题，进行了有针对性的修改，积极意义应予肯定，但仍然存在需要进一步完善的问题。就理论研究来看，也存在着诸多需要解决的问题。虽然长期以来学界已对我国刑事二审程序进行了持续、深入的研究，已有的研究成果也为二审问题的解决提供了许多有针对性的方案（这些研究是我们继续研究的重要基础），但是理论研究中依旧存在进一步拓展的空间。另外，2012年刑事诉讼法修改之后，理论界和实务界都已经注意到，新刑事诉讼法关于刑事二审程

序部分,与原刑事诉讼法相比较,改动较大。新法生效之际,我们既要继续研究尚未解决的老问题,也要关注、探索新出现的问题。

二是二审程序在我国刑事诉讼中具有特别的意义,研究的重要性很突出。我国实行两审终审制,因此完善的二审程序对于保障刑事司法公正而言,具有特别重要的意义。具体而言,如果上诉权不能得到有效保障,刑事二审程序在审理范围、审理方式及裁判方式等方面不是基于有利于被告人的角度来予以进一步完善,而只是基于职权机关纠错的视角设置程序规则,那么,刑事二审程序的正当性、合理性与终局性均不能得到充分落实。我国刑事二审程序正当性与终局性缺失的严重问题,需要通过构建更具现代意义的刑事二审程序予以解决,因此,在立法中应当确立保障被告人行使上诉权、保障刑事二审程序各项基本功能得以发挥的原则,并以此指导刑事二审程序在立法层面和司法层面的完善与发展。

三是我国刑事二审程序的问题在刑事诉讼中具有典型性,值得研究。我国刑事二审中的问题,既包括我国刑事诉讼中的普遍性问题,也包括二审程序中的专门性问题。其中,许多问题往往是我国一审中问题的反映;而一审中的问题又能反映我国刑事诉讼的总体性问题。因而,对二审问题的研究,不仅可以推动二审程序的完善,而且,其价值可以超越二审范围,有助于推进我国刑事审判的完善,乃至推动我国刑事诉讼的发展。就此而言,我国刑事二审程序在立法层面的完善,不仅没有终结,而且还需要在新的基础上进一步推进。另外,司法实践中的问题也需要进一步研究和解决。而在理论层面上,关于刑事二审程序的一些基本问题(比如二审的原则、功能、审理范围、审理方式、裁判方式及构造,等等),也需要深入研究。因此,总体来说,中国刑事二审程序问题具有综合性、系统性的特点,需要进行全面、深入的研究。

本书共分八章,贯彻了提出问题、解决问题、充分论证的总体思路,对于中国刑事二审程序中的问题进行分类研究。

第一章结合2012年刑事诉讼法修改和司法实践中的典型案例,分析我国刑事二审程序的正当性与终局性价值难以实现的原因,指出二审的问题往往是一审问题的延续,而一审问题又往往是整个刑事诉讼问题的反映。我国刑事二审程序审理和裁判的立法应以发挥二审程序基本功能为立足点,学术

研究的重点应当是我国刑事二审程序现代化目标实现的条件。

第二章为比较研究，通过对于域外法治发达国家和地区的刑事二审程序进行比较研究，总结现代刑事二审程序发展的基本规律，从而为我国刑事二审程序的发展和完善提供借鉴；提出了我国刑事二审程序发展和完善过程中本土化与规范化之冲突与协调的基本观点。

第三章为原理研究，阐述了我国刑事上诉权保障和二审程序功能完善方面应遵循的基本原理，指出刑事二审程序构造方面的研究应重点关注不同构造模式的共同机理，分析了我国刑事二审程序应当遵循的刑事诉讼基本原则和二审程序的特有原则。

第四章分析了上诉不加刑原则的宪政意义以及我国与域外法治国家和地区上诉不加刑原则的差异，指出我国司法实践中上诉不加刑已有规定难以全面贯彻，二审程序成为单一功能的纠错程序的问题，因此应当遵循控审分离原则，完善上诉不加刑的立法，使其成为二审法院裁判不可逾越的界碑，发挥二审程序在实现实体正义和程序正义方面的最后一道防线的功效。

第五章则是关于刑事二审程序审理范围问题的研究。针对刑事二审程序审理范围问题，我国采用全面审查原则，而域外法治国家和地区大多采用有限审查原则的差异，指出目前如果以有限审查取代全面审查，将导致被告人的基本权利在终审程序中也无法得到必要的保障，因此应当结合我国刑事二审程序的现实条件，以有利于被告人方向，对我国的全面审查原则进行完善。

第六章是关于刑事二审程序的审理方式的研究，指出二审程序的审理方式应当基于发挥其各项基本功能而设定，而我国目前的审理方式主要取决于职权机关纠错的需要。二审案件的开庭审理，可以促进一审庭审质量的提高。应当通过提高一审程序的质量，解决我国刑事诉讼中的侦查案卷笔录中心主义之状况以及取消案件上请制度等问题，为二审案件的开庭审理创造条件。

第七章研究了我国刑事二审程序中的发回重审问题。司法实践中发回重审的一些典型案件充分说明发回重审不应成为常态。我国发回重审的立法规定缺乏正当性与合理性基础，不符合刑事二审程序构造的基本原理，因此应当遵循无罪推定、程序不可倒流等原则，严格将发回重审的适用限定为有利

于被告人的情形，并尊重当事人在是否将案件发回重审方面的程序选择权。

第八章是关于特殊案件刑事二审程序的研究，具体包括自诉案件、刑事附带民事诉讼案件、刑事和解案件、未成年人刑事案件以及死刑案件的二审程序，旨在运用有关刑事二审程序的基本原理，针对特定类型刑事案件二审程序中的特殊问题进行探讨，以解决其中的特殊问题，并以此促进我国刑事二审程序乃至整个刑事诉讼程序的发展与完善。

本人试图通过努力，在各个重要问题上都能做出具有创新意义的研究，是否妥当，有待于实践的检验、理论界的评判。

三年博士阶段的学习目标让我有理由和借口暂时回避真实而忙乱的现实生活。此时此刻，回想起求学道路之艰难、论文写作之艰苦，似乎还听得见彼时自己内心的鼓点和哒哒的足音！学习生涯即将结束、博士论文出版在即，喜悦、愉快、爽朗的情绪中夹杂着些许忧悒和神伤，类似散场之后的那种失落与怅然……过往的人和事，许多感悟，不再怨尤。

令我不能忘怀的是师长和朋友的启发、帮助与鼓励，无以为报，只有铭记与感谢！

感谢中国政法大学出版社！尤其感谢中国政法大学出版社副总编张越女士，帮助安排出版事宜，给予我巨大的帮助，让我完成心愿。在此向张越女士致以真诚的谢意和美好的祝愿！

感谢中国社会科学院法学研究所！能够在我国法学学术研究的最高殿堂完成博士学业，我感到非常幸运！在此向在学业上帮助过我以及督促我刻苦学习、对我严格要求的法学所诉讼法室的老师们一并致谢！

感谢中国社会科学院法学研究所王敏远研究员！本书基本观点是从听其讲座、研读其文章中受到启发而产生的，还有些观点是在其直接给我们上课时受到启迪而逐步形成的，特别是2012年年末王敏远研究员给法学所诉讼法专业博士生上的那堂课，境界高远，对我有极大的启发和帮助！

最后，希望自己为之付出艰苦执着努力而成的这本书，能够对中国刑事二审程序问题的理论研究之推进，对中国刑事二审程序的发展与完善，有所裨益！

陈心歌

2013年5月

目
录

自 序	1
绪 论	1
一、选题的意义	2
二、研究目标	2
三、研究方法	4
四、基本思路和逻辑结构	4
第一章 我国刑事二审程序概要	8
第一节 我国刑事二审程序的概念、特征与历史沿革	10
一、我国刑事二审程序的概念、特征	10
二、我国古代的复审制度	12
三、近代以来刑事审级制度的历史演变	15
小结	16
第二节 我国刑事二审程序的立法规定	18
一、2012 年《刑事诉讼法》关于二审程序的立法修改	18
二、我国刑事二审程序的立法问题	19
小结	22

第三节 我国刑事二审程序的司法实践	23
一、我国刑事二审程序司法实践的基本状况	24
二、典型案例分析	31
小结	37
第二章 刑事二审程序比较研究	38
第一节 《公约》关于上诉权的原则性规定	39
一、《公约》关于上诉权保障的基本要求	39
二、《公约》关于上诉权保障尚未确定的问题	45
小结	47
第二节 域外刑事二审程序的制度考察	48
一、大陆法系国家刑事二审程序考察	48
二、英美法系国家刑事二审程序考察	51
三、其他国家和地区刑事二审程序考察	53
四、域外刑事二审程序比较分析	57
小结	61
第三节 刑事二审程序比较研究的启示	61
一、我国与域外法治发达国家和地区刑事二审程序比较分析	62
二、比较研究的启示：我国刑事二审程序的本土化与规范化	64
小结	68
第三章 我国刑事二审程序原理研究	70
第一节 我国刑事二审程序中的上诉权	71
一、刑事上诉权的概念	73
二、我国刑事上诉权的基本属性	74
三、我国刑事上诉权保障的主要问题	76
四、我国刑事上诉权保障的基本原理	80
小结	85
第二节 我国刑事二审程序的功能	86
一、关于我国刑事二审程序功能的理论观点	86

二、我国刑事二审程序的基本功能	88
小结	95
第三节 我国刑事二审程序的构造	96
一、刑事二审程序构造的概念	97
二、关于刑事二审程序构造模式的不同观点	98
三、我国刑事二审程序构造的特点	99
四、刑事二审程序构造发展的共性与规律	101
小结	102
第四节 我国刑事二审程序的基本原则	103
一、我国刑事二审程序基本原则的概念与功能	104
二、我国刑事二审程序基本原则的体系	105
三、我国刑事二审程序基本原则简述	108
小结	111
第四章 我国的上诉不加刑原则	113
第一节 上诉不加刑原则概要	114
一、上诉不加刑原则的含义	114
二、上诉不加刑原则的理论基础	116
三、上诉不加刑原则的历史发展	118
四、上诉不加刑原则的存废之争	120
小结	121
第二节 我国上诉不加刑原则实施中的主要问题	122
一、上诉加刑	123
二、重审加刑	124
三、再审（提审）加刑	125
四、改变罪名	127
五、有利被告人的上诉或抗诉加刑	129
小结	129
第三节 我国上诉不加刑原则的落实	130
一、为被告人的利益提出上诉、抗诉不加刑的落实	131

二、重审不加刑的落实	131
三、再审不加刑的落实	132
小结	133
第五章 我国刑事二审程序的审理范围	135
第一节 我国刑事二审程序审理范围概要	136
一、我国刑事二审程序审理范围的立法规定	137
二、我国刑事二审程序审理范围的司法实践	139
小结	142
第二节 全面审查原则与有限审查原则	142
一、全面审查原则的观点	142
二、有限审查原则的观点	144
三、评析	148
小结	150
第三节 我国全面审查原则的完善	151
一、全面审查原则的定位	151
二、全面审查原则与重点审查要求的关系	152
三、全面审查原则与其他基本原则的关系	153
小结	154
第六章 我国刑事二审程序的审理方式	155
第一节 我国刑事二审程序审理方式概要	156
一、我国刑事二审程序审理方式的演变历程	157
二、我国刑事二审程序审理方式新规定的解析	159
小结	162
第二节 我国刑事二审程序审理方式的主要问题	163
一、我国刑事二审程序审理方式的划分根据	163
二、我国刑事二审程序审理方式的实践问题	165
小结	169

第三节 我国刑事二审程序审理方式的完善	169
一、完善我国刑事二审程序审理方式的理论观点	169
二、完善我国刑事二审程序审理方式的路径	171
小结	174
第七章 我国刑事二审程序中的发回重审	175
第一节 我国刑事二审程序发回重审的立法解读	176
一、我国刑事二审程序发回重审的立法进步	177
二、我国刑事二审程序发回重审的立法检讨	178
小结	184
第二节 我国刑事二审程序发回重审的司法实践	184
一、二审法院的权力没有限制	184
二、对诉讼效率的影响	186
三、被告人的基本权利缺乏保障	187
小结	187
第三节 我国刑事二审程序发回重审的未来发展	188
一、发回重审制度存废之争	188
二、确立程序不可倒流原则	192
小结	195
第八章 我国特殊案件的刑事二审程序	196
第一节 自诉案件刑事二审程序	197
一、自诉案件上诉权的保障	198
二、二审中的自诉转公诉	201
三、自诉案件二审的审理方式	201
四、自诉案件二审中的调解	202
五、自诉案件二审的裁判方式	202
小结	203
第二节 附带民事诉讼案件刑事二审程序	204
一、附带民事诉讼案件的上诉权	205

二、附带民事诉讼的二审抗诉	205
三、附带民事诉讼案件二审的审理范围和案件处理方式	206
四、附带民事诉讼案件二审中的调解	208
小结	208
第三节 和解案件刑事二审程序	209
一、和解案件二审的法律规定	211
二、二审中进行和解的可能性	213
三、二审中和解的价值	216
四、和解案件二审程序问题分析	216
五、和解案件二审程序的发展完善	220
小结	227
第四节 未成年人案件刑事二审程序	228
一、未成年人案件二审程序的原则及其要求	229
二、未成年被告人上诉权的特殊保障	231
三、未成年人案件二审程序构造的特殊性	232
小结	233
第五节 死刑案件刑事二审程序	233
一、死刑案件上诉权的特殊保护	236
二、死刑案件二审的审理范围	237
三、死刑案件二审的开庭审理	238
四、死刑案件二审中的强制辩护与有效辩护	242
五、死刑案件二审中的证据与裁判	242
小结	243
参考文献	245
后 记	254

绪 论

刑事二审程序是我国刑事诉讼中的基本程序之一。选择这个基本程序作为研究的对象，主要基于两个方面的因素：

首先，从法律规定、司法实践和理论研究三个层面来看，我国刑事二审程序均存在着亟待解决的问题，因此这是一个集理论研究的发展、法律规定的完善和司法实践的进步等三个方面为一体，具有积极意义、综合性、系统性的研究课题。

其次，与我国刑事诉讼中的其他程序相比较，刑事二审程序领域所存在的问题，有些属于我国刑事诉讼程序中的普遍性问题，比如公安机关、检察院、法院三机关互相配合的关系问题以及侦查中心主义等问题；也有些属于二审程序中的专门性问题（二审程序中的特殊问题），比如多数案件不开庭审理、反复发回重审以及违反上诉不加刑原则等。

研究如何解决我国刑事二审程序中的各类问题，其价值并不仅限于刑事二审程序的范围，可以说，刑事二审程序问题的解决有助于促进一审程序，乃至我国整个刑事诉讼程序中人权保障缺失、职权规制不足等问题的解决。

本书的研究将立足于我国刑事二审程序的现实，以刑事诉讼法学的相关基本理论研究和学界以往关于刑事二审程序的研究为基础，通过回顾我国刑事二审程序的发展历程，借鉴域外法治发达国家和地区刑事二审程序制度流变的经验与教训，探析相关国际公约关于上诉权保障的原则性规定，提出完善和发展我国刑事二审程序的原则、方向与路径。下面对于本书《中国刑事二审程序问题研究》的选题意义、国内外研究现状、研究的目标、方法以及本书的基本思路 and 逻辑结构等问题作出说明。

一、选题的意义

在我国两审终审制的背景之下,刑事二审程序是处理刑事案件普通程序的最后一道关口。如果说司法是社会正义的最后一道防线,那么,对于多数刑事案件来说,刑事二审程序就是刑事诉讼的最后一道防线(即便对于死刑案件而言,二审之后还有复核程序存在,但是死刑案件的二审程序在保障刑事司法公正方面发挥着无可替代的重要作用)。从这个意义上说,刑事二审程序如果存在问题,将会使刑事诉讼的最后一道防线失守,将带来司法公正、效率及权威等价值的减损,甚至导致难以弥补的损失。我国刑事二审程序在实践中存在诸多问题并不是基于假设,而是必须直面的现实。实践中上下级法院之间的请示交流,公检法三机关在二审程序中互相配合的关系定位,以及由此导致的控审合一、上诉加刑、重审加刑、循环审判、不开庭审理等状况,使得我国刑事二审程序的正当性与终局性难以落实,因此研究解决我国刑事二审程序的问题,具有特别的实践意义。

对于现实中存在的问题,学界曾有过许多研究,其中不乏真知灼见。已有的研究成果中,有的有助于确定我国刑事二审程序的理论基础,有的为我国刑事二审程序实践问题的解决提出了许多有针对性的方案。这些研究是我们继续研究的重要基础。然而,我国刑事二审程序无论是在司法层面,还是理论研究层面,均存在亟待解决的问题:关于我国刑事二审程序的理论、制度与程序规范等方面,理论界尚存在各种分歧;理论研究中也存在诸多尚未澄清的问题,甚至明显错误的观点,因此需要从理论上对其展开进一步研究。

在我国2012年修订的刑事诉讼法中,关于刑事二审程序部分的改动较大。修改的意图十分明显:针对实践中所存在的问题,通过完善刑事二审程序,解决相关问题,以期充分发挥二审程序的功能。然而,立法的这种努力是否能够实现其意图,需要我们根据目前的立法规定,总结以往的经验教训进行研究。新法生效之际,既要继续探索尚未解决的老问题,也要研究关注新出现的问题。从这个意义上说,刑事二审程序在立法层面的完善,不仅没有终结,而且还需要在新的基础上进一步推进。

二、研究目标

本书在理论上总的研究目标是:研究解决我国刑事二审中的重大问题,在刑事二审程序理论研究的深化、法律规定的完善和司法实践的推进方面有所贡献。基于二审中的问题往往是一审中问题的反映;而一审中的问题又是整个刑

事诉讼问题的反映,因此笔者希望在此对二审问题的研究,能有助于推进我国刑事审判的完善,乃至推动我国刑事诉讼的发展。一些人认为,我国刑事诉讼制度其他方面所存在的问题,使二审程序的完善变得毫无意义,因此孤立地对于二审问题进行研究是无谓的。与其恰恰相反,笔者认为对于二审问题的研究如果能够被司法实践和刑事立法所反映,可以促进一审问题的解决,甚至以此促进整个刑事诉讼问题的解决,比如二审开庭审理程序的完善,其意义就不会仅限于二审程序,还会促进一审审判质量的提高。而一审审判质量的提高,将会有助于审前程序法治化的实现,由此刑事二审程序的完善还将有助于推动我国刑事诉讼程序整体性的完善。

理论上的具体目标是:在刑事二审程序的原则、审理范围、审理方式、裁判方式及构造等基本问题和基础性问题上,通过理论研究澄清目前学术研究中不准确、不清晰的认识,力争在这些问题上提出自己独到的见解或独特的论证。

法律规定方面的目标是:我国刑事二审程序存在程序的正当性与终局性缺失的严重问题,应当通过构建现代刑事二审程序来解决这些问题。本书拟针对以往立法和司法解释中刑事二审程序的相关规定进行分析,提出修改完善刑事二审程序立法的具体建议。笔者认为,如果上诉权不能得到有效保障,如果刑事二审程序在审理范围、审理方式及裁判方式等方面不是基于有利于被告人的角度予以完善,而是基于职权机关纠错的视角设置程序规则,那么,刑事二审程序的正当性、合理性与终局性均无从落实。理性的程序设计在运作中失灵,既是人的利弊权衡使然,也有非理性因素之作用,甚至还因相关程序主体之惯性使然。考虑到诉讼参与人趋利避害的普遍心理,笔者认为,在立法中应当确立保障被告人行使上诉权、保障二审程序各项基本功能得以发挥的原则,并以此指导刑事二审程序的立法完善。而上诉不加刑、控审分离、上下级法院请示交流阻断、全面审查、开庭审理以及程序不可倒流等原则的确立和贯彻,有助于保障被告人行使上诉权,有助于刑事二审程序的救济、纠错、监督及安抚等各项基本功能的发挥,从而有助于刑事二审程序的正当性与终局性价值目标的落实。

实践目标是:通过分析实践中的典型案件,揭示案件所反映的问题及其产生的原因,尽可能提出有针对性的措施。因为笔者实践经验的欠缺,针对实践的措施的有效性方面可能存在不足。笔者认为,程序的设计离不开对于程序中“人”的情况之全面考量。具体而言,程序的设计既要考虑人的理性,也要考虑人的恣意性和惯性。既要尊重当事人对于诉讼程序的充分参与、协商,也要考虑到规制职权机关恣意行使职权,比如考虑到人之趋利避害的普遍心理以及惯

性，应当在保障当事人基本诉讼权利的同时，规定能够有效规制职权、保障人权的相关程序性法律后果。

三、研究方法

为努力达到以上研究目标，在研究方法上，笔者主要采取了比较研究方法、规范研究方法及实证研究方法。比较借鉴域外法治发达国家和地区刑事二审程序的立法和司法经验，对于域外法治发达国家和地区刑事二审程序的共性和差异进行系统研究；综合运用诉讼原理和刑事诉讼规律，结合2012年《刑事诉讼法》的规定，对我国刑事二审程序中涉及的立法（刑事诉讼法修改）问题、司法问题以及基本理论问题进行系统、分类研究。在研究方法方面，则将按诉讼原理和规律来研究我国刑事二审程序中的上述问题。本书还采用历史分析方法、案例研究方法及实证研究方法进行研究，引用了已经公开的典型案例和司法统计数据，以及实证调研获得的资料和数据，增强了论证的客观性和可靠性。

四、基本思路和逻辑结构

本书共分八章，贯彻了提出问题、解决问题、充分论证的总体思路，对于我国刑事二审程序中的问题进行分类研究。基本思路和逻辑结构如下：

（一）解决问题的基本思路

本书对于我国刑事二审程序中不同类型的问题进行了区分，并提出了解决问题的原则和路径。

第一种分类，从普遍性和特殊性这个层面来看，所需要研究的问题，既包括刑事二审程序特有的问题，也包括刑事诉讼中具有普遍意义而在二审中同样存在的问题。确定这个问题的范围，意义在于，由此我们的研究不仅需要着眼于刑事二审程序的范围，而且应当将目光投注到我国刑事诉讼中所存在的其他基本问题，尤其是其中对二审程序有重大影响的那些问题。例如，我国刑事诉讼中职权机关的关系以及控辩审关系问题，对刑事二审程序就有重大影响。无视这种影响，我们对刑事二审程序的研究就有可能仅限于就事论事，而未能触及问题的根本，因而无助于问题的解决。

第二种分类，从理论研究、法律规定和司法实践这三个层面来看，可以说我国刑事二审程序所存在的问题并不是一个单一系统，而是一个复杂系统，因此需要协调统筹、系统解决：

从立法上分析，2012年《刑事诉讼法》对于我国刑事二审程序作出了相应的修改，应当看到我国刑事诉讼法的此次修改不是天翻地覆的革命性变化，而