

康藏地区的纷争与角逐

1912-1939 — 王海兵 著 —

The Conflicts and the Rivalries in Kham Area, 1912-1939



北方民族大学
学术文库



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



北方民族大学
学术文库

康藏地区的纷争与角逐

1912~1939 | 王海兵 著

The Conflicts and the Rivalries in Khams Area, 1912-1939



图书在版编目(CIP)数据

康藏地区的纷争与角逐: 1912 ~ 1939/王海兵著.
—北京: 社会科学文献出版社, 2013. 7
(北方民族大学学术文库)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 4044 - 6

I. ①康… II. ①王… III. ①历史事件 - 研究 - 四川省 - 1912 ~ 1939 ②历史事件 - 研究 - 西藏 - 1912 ~ 1939 IV. ①K297. 1 ②K297. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 289381 号

· 北方民族大学学术文库 ·

康藏地区的纷争与角逐 (1912 ~ 1939)

著 者 / 王海兵

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

责任编辑 / 王 玮 王 绯

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 李淑芬

项目统筹 / 董根兴 王 玮

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 10.2

版 次 / 2013 年 7 月第 1 版

字 数 / 170 千字

印 次 / 2013 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4044 - 6

定 价 / 45.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

目 录

CONTENTS

第一章 绪论·····	001
第一节 国内外研究现状述评·····	001
第二节 研究的缘起、方法与相关概念的解释·····	008
一 选题之缘由·····	008
二 研究路径与方法·····	011
三 相关概念的解释·····	012
第三节 研究资料的主要来源·····	013
第二章 尹昌衡西征与 1912 年的康藏局势变迁 ·····	018
第一节 清末民初之际的西藏与川边·····	018
一 清末西藏地区局势与川军进藏·····	018
二 西藏、川边地区统治秩序的瓦解·····	021
第二节 川滇军西征及康区秩序的恢复·····	025
一 尹昌衡西征及其对康区的经营·····	025
二 川滇军在西征过程中的龃龉·····	030
第三节 西征的中辍与对藏宣慰的开展·····	033
一 尹昌衡西征中辍的原因分析·····	033
二 北洋政府对十三世达赖的怀柔与劝慰·····	038

第三章 康、藏划界问题：康藏纠纷的难解症结	043
第一节 清朝时期的康、藏界线变动	043
一 清朝前期的康、藏划界	043
二 川边新政时期的康、藏界务	045
第二节 民国初年康、藏划界问题的由来	052
第三节 西姆拉会议上的康、藏划界争执	059
 第四章 1917~1918 年的康、藏战争与藏案谈判的重启	066
第一节 西姆拉会议后的川边局势	066
第二节 1917~1918 年的康、藏战争	070
一 康、藏战争的起因与进程	070
二 “朵麦基巧”移驻昌都	074
三 康、藏战争善后事宜之商谈	078
第三节 1918~1921 年中英有关西藏问题的交涉	082
一 藏案谈判的重启及有关各方的反应	082
二 北洋政府对藏事的筹处	089
三 《寇松备忘录》的出台	094
 第五章 1930 年代的康、青、藏战事与康藏局势的演变	098
第一节 大白事件演变过程中的多方博弈	098
一 西康军政当局对大白事件的处理	098
二 西藏方面在大白事件中的态度	101
三 西藏地方面临的形势	103
四 九世班禅在内地的活动及西藏方面的反应	109
第二节 相关各方在康、青、藏战争中的诉求	115
第三节 1932~1938 年康、青、藏毗邻地区局势	122
一 西藏方面对朵基辖区防务的调整	122

二	1934 年的邦达多吉事件	126
三	大金寺僧安置过程的一波三折	129
第六章	班禅返藏及旅京康巴势力对康藏局势的影响	135
第一节	旅京康巴势力在康藏地区的活动	135
一	格桑泽仁在 1932 年康、藏战争中的表现	135
二	诺那等人入康与西藏方面的反应	139
第二节	九世班禅返藏与康藏局势的演变	145
一	班禅就任“西陲宣化使”	145
二	“护送班禅回藏专使行署”的西进	151
第三节	国民政府康藏边政实践之检讨	156
第七章	西康建省进程中的力量角逐 (1927 ~ 1939)	160
第一节	康区民众对西康建省的态度	160
第二节	1932 年格桑泽仁的建省实践	165
第三节	刘文辉的西康建省策略	168
第四节	对西康建省进程的几点思考	175
结 语		178
参考文献		181
后 记		197

第一章 绪论

第一节 国内外研究现状述评

1912~1939年的康藏政治史扑朔迷离、头绪繁多，数量众多的帝国主义侵藏史、中央政府与西藏地方政府关系史等著作大都会有一定的篇幅涉及这方面的问题^①。这些研究成果利用大量中外档案再现近代以来英、俄等帝国主义国家的侵藏事实，同时也论述了中华民国政府维护国家主权和领土完整的努力以及在康藏地区的政权建设，为我们认识康藏政治史的总体框架提供了便利。此外，值得一提的是美国学者梅·戈尔斯坦（Melvyn C. Goldstein）于1989年出版的《喇嘛王国的覆灭》^②一书。该书利用大量原西藏地方政府官员的口碑资料及藏文档案，拉萨街头政治民谣，英印政府、英国及美国政府的外交政

① 如周伟洲主编《英国、俄国与中国西藏》，中国藏学出版社，2000；陈谦平：《抗战前后之中英西藏交涉（1935~1947）》，三联书店，2003；吕昭义：《英帝国与中国西南边疆（1911~1947）》，中国藏学出版社，2001；邓锐龄等：《元以来西藏地方与中央政府关系研究》，中国藏学出版社，2005；牙含章：《达赖喇嘛传》，人民出版社，1984；石硕：《西藏文明东向发展史》，四川人民出版社，1994；吴彦勤：《清末民国时期川藏关系研究》，云南人民出版社，2007。

② Melvyn C. Goldstein, *A History of Modern Tibet, 1913-1951: The Demise of the Lamaist State*, Berkeley: University of California Press, 1989. 该书的中译版为：〔美〕梅·戈尔斯坦：《喇嘛王国的覆灭》，杜永彬译，中国藏学出版社，2005。

治档案论述了喇嘛王国在1913~1951年逐步走向覆灭的过程，是西方研究西藏近现代史的权威著作。该书论证了宗教对西藏近代政治的桎梏，但对近代西藏政局有着重大影响的康、藏互动关系缺乏深入探讨。

民国时期，康藏地区发生了三次规模较大的“康藏纠纷”事件，这些事件构成了康藏政治史的重要内容。袁世凯统治时期（1912~1916），康藏政治史的主要内容包括：①康藏地区统治秩序的瓦解与尹昌衡西征；②尹昌衡的川边经营；③西姆拉会议上的康、藏划界争执。其中，藏军东进以及尹昌衡西征（第一次康藏纠纷）是近代康、藏关系史上的一起重大事件，当时曾引起全国各界的普遍关注。就笔者所见，与近代藏事研究的其他方面相比，目前学术界对尹昌衡西征的研究还相对比较薄弱^①。在既有的一些研究成果中，第一次康藏纠纷（1912~1913）往往被纳入西藏地方政府在英国支持下对川边地区的“侵略”或者在清末民初汉藏关系的框架下进行叙述^②。

袁世凯死后，中国进入了军阀割据时代。当时川边地区防区林立，社会混乱，边警频传。在这种背景下，因边军与藏军在类乌齐的一次小摩擦，导致了第二次康藏纠纷（1917~1918）。喜饶尼玛在《试论1917年至1918年川藏纠纷的性质》^③一文中指出第二次康藏纠纷的性质并不是当时舆论普遍认为的“西藏地方政府背叛祖国，分裂西藏”的行为，认为对于康、藏间所发生的战争不能以“侵略”一词冠之。由于当时国内政治局势的

① 有关尹昌衡西征的研究主要有：黎仕明、陈明《尹昌衡西藏戡乱》，《四川大学学报（哲学社会科学版）》2004年增刊；塔娜、喜饶尼玛《尹昌衡西征评述》，《西北民族大学学报（哲学社会科学版）》2010年第1期。

② 喜饶尼玛：《民国初年拉萨动乱及中央与西藏地方的关系》，载喜饶尼玛《近代藏事研究》，上海书店出版社、西藏人民出版社，2000；秦和平：《1912年民国政府筹治西藏措施述评》，《中国藏学》1993年第4期。

③ 喜饶尼玛：《试论1917年至1918年川藏纠纷的性质》，载喜饶尼玛《近代藏事研究》，上海书店出版社、西藏人民出版社，2000。

限制,康、藏间的冲突也仅仅局限于地方层面,西藏方面自始至终没有和中央政府开战。黄天华的《国家建构与边疆政治:基于1917~1918年康藏纠纷的考察》^①一文以第二次康藏纠纷为考察中心,探讨了北京政府、四川、川边、西藏以及英印政府之间的权力博弈,进而分析了民族国家的建构在康藏地区所面临的困境。

在第二次康藏纠纷中,西藏方面趁川边军事势力之间的龃龉以及边军的饷械匮乏,利用优势军力初步实现了其在西姆拉会议上的康、藏划界目标。随着西藏地方政府在军事上的胜利,英国方面再次敦促中国政府重启藏案谈判,以解决西姆拉会议上悬而未决的康、藏划界问题。学术界对西姆拉会议以及1918~1921年中英有关西藏问题的交涉已有较为深入的研究^②。本书在涉及这些问题时将不再对其过程作简单重复,仅在一些被既存研究忽视的角度或面向上结合这一时期康藏地区所发生的大小战事作进一步探讨。

1930年代,康藏局势呈现较以往更为纷繁复杂的面貌。这一时期所发生的康、青、藏战事,格桑泽仁事件,邦达多吉事件,诺那事件,班禅返藏,西康建省等在不同程度上影响着康藏地区的局势。与前两次康藏纠纷的研究相比,第三次康藏纠

① 黄天华:《国家建构与边疆政治:基于1917~1918年康藏纠纷的考察》,《社会科学》2007年第3期。

② 冯明珠:《中英西藏交涉与川藏边情:1774~1925》,中国藏学出版社,2007;冯明珠:《川青藏边域史地考察——近代中英康藏议界之再释》(分上、下两篇,分别载于《中国藏学》2007年第4期和2008年第1期);卢秀璋:《论“西姆拉会议”:兼析民国时期西藏的法律地位》,中国藏学出版社,2002;胡岩:《〈寇松备忘录〉与民国初年英国侵略中国西藏的政策》,《中国藏学》1998年第3期;胡岩:《西姆拉会议破产后中英两国有关西藏问题的交涉》,《西藏研究》1998年第1期;张北根:《1919年中英关于西藏问题的交涉》,《中国边疆史地研究》2004年第3期;Carole McGranahan,“Empire and the Status of Tibet: British, Chinese, and Tibetan negotiations, 1913-1934”, in Alex McKay (ed.), *The History of Tibet, Vol. III*, London: Routledge Curzon, 2003.

纷(1930年代西藏与康、青之间的系列战事)的研究成果比较丰富。郎维伟的《国民政府在第三次康藏纠纷中的治藏政策》^①一文主要论述了国民政府在康藏纠纷中所体现的治藏态度和措施。刘国武的《南京政府对康藏纠纷的定性及解决措施分析》^②一文讨论了国民政府处理第三次康藏纠纷的根本方针与应对措施,同时也对国民政府中央和西藏地方政府在康、藏划界,班禅回藏问题上的各自态度作了分析。杜丽娟的《试析1930~1940年中央与西藏地方之关系——以第三次康藏纠纷为例》^③一文围绕康藏纠纷的发生、发展以及中央处理纠纷的态度,来探讨这一时期中央与西藏地方之间的关系。此外,王燕的《浅析第三次康藏纠纷》^④、王川的《近代康藏史上的“大白事件”及其解决》^⑤等文对大白事件及其善后问题作了较为详细的论述。

林孝庭的《战争、权力与边疆政治:对1930年代青、康、藏战事之探讨》^⑥一文利用中、英文原始档案,跳脱了以往将康、藏冲突视为英帝国主义所支持下的西藏地方与中央政府之间对抗的研究模式,将1930年代的康、青、藏战争置于国民政府的西南边政议题与国家建构及政权巩固等关系中来加以理解。但是无论怎么变化研究的角度,正如周伟洲在《1930~1933年西藏与康、青战争之研究》一文中所指出的:“都有一个大的前提,或

① 郎维伟:《国民政府在第三次康藏纠纷中的治藏政策》,《民族研究》2005年第4期。

② 刘国武:《南京政府对康藏纠纷的定性及解决措施分析》,《史学集刊》2004年第2期。

③ 杜丽娟:《试析1930~1940年中央与西藏地方之关系——以第三次康藏纠纷为例》,硕士学位论文,中央民族大学历史系,2006。

④ 王燕:《浅析第三次康藏纠纷》,《民国档案》2003年第2期。

⑤ 王川:《近代康藏史上的“大白事件”及其解决》,《西藏民族学院学报(哲学社会科学版)》2008年第2期。

⑥ 林孝庭:《战争、权力与边疆政治:对1930年代青、康、藏战事之探讨》,《“中央研究院”近代史研究所集刊》2004年第45期。

者说是出发点，即当时南京国民政府不仅在名义上，而且是事实上的中国中央政府，而西藏、西康、青海均是当时中国的地方省区。尽管中央国民政府对这些地方仅有不同程度的控制和权力，西藏地方与西康、青海的战争是属于中国内部各地区之间的战争。”^①

在以往的近代康藏史研究中，民国时期的康区土著势力在很大程度上处于“失语”的状态。事实上，喇嘛、土司以及移居内地并被纳入国民政府边政计划之中的康区土著势力，他们在康、藏纷争中扮演着相当活跃的角色。中央政府、西藏地方政府以及相关地方军事势力中的任何一方在康藏地区所推行的政策措施，都必须落实到对这些势力能动性的考察。康区土著势力的活跃让情况变得更加复杂，使得康、藏之间远非一条单纯的军事界线所能分隔，他们在外界势力介入康区过程中所表现出来的“暧昧”或“两离”、“一边倒”或“骑墙”等态度进一步模糊或加剧了康、藏之界分。

在近代康藏史上，邦达昌是一个以商业闻名的康巴家族。美国学者卡洛尔·麦克格拉纳汉（Carole McGranahan）的《地邦达，天邦达：谋杀、历史与1920年代的拉萨社会政治》^②一文对邦达家族的发迹过程、1921年邦达·尼江的死因以及由此衍生出的1920年代的西藏地方政治作了详细的探讨。作为该家族的成员之一，邦达多吉曾对1930年代的康藏局势产生了很大的影响。相关研究可参考美郎宗贞的《“邦达昌”反叛噶厦政府始末考》、《从“流浪商人”到噶厦政府的“商上”——邦达·尼江考》、《“邦达昌”家族名称及有关问题研究》、《论20世纪30~40年代的邦

① 周伟洲：《1930~1933年西藏与康、青战争之研究》，《西藏民族学院学报（哲学社会科学版）》2007年第1期。

② Carole Mcgranahan, “*Sa Spang mda 'gnam Spang mda'*: Murder, History, and Social Politics in 1920s Lhasa”, in Lawrence Epstein (ed.), *Khams Pa Histories: Visions of People, Place, and Authority*, Leiden: Brill, 2002.

达·多吉》^① 等系列论文。

诺那活佛是近代康藏史上一位充满传奇色彩的人物。李果、喜饶尼玛的《诺那呼图克图考》^② 以及罗同兵的《诺那活佛的几个重要史实略考》^③ 等文对诺那的身世及其一生的主要事迹进行了考证,澄清了有关诺那的一些重大史实的讹误记载。此外,学术界对格桑泽仁^④、贡觉仲尼^⑤、刘曼卿^⑥等人也作了一些研究。彭文彬的《边疆政治和民国时期的康巴自治运动》^⑦一文详细考察了康巴精英在1930年代如何通过一系列的运动来实现他们心目中的政治理想。该文探讨了三起“康人治康”事件所引发的国民党中央与刘文辉之间的矛盾。事实上,在康、藏之间纷争不断的形势下,当时康巴精英在康藏地区的活动曾引起了西藏方面的很大顾虑。

近年来,对西康建省的研究重新为一些学者所关注。其中黄天华^⑧、

-
- ① 分别载于《西藏研究》2005年第4期、《西藏大学学报(社会科学版)》2005年第3期、《西藏大学学报(社会科学版)》2007年第3期、《西藏研究》2009年第1期。
 - ② 李果、喜饶尼玛:《诺那呼图克图考》,《青海民族学院学报(社会科学版)》2008年第2期。
 - ③ 罗同兵:《诺那活佛的几个重要史实略考》,《宗教学研究》2004年第2期。
 - ④ 喜饶尼玛:《格桑泽仁其人其事》,载喜饶尼玛《近代藏事研究》,上海书店出版社、西藏人民出版社,2000;黄天华:《民国西康格桑泽仁事件研究》,《四川师范大学学报(社会科学版)》2009年第5期。
 - ⑤ 喜饶尼玛:《民国时期西藏驻京总代表贡觉仲尼评述》,《中国藏学》2000年第1期。
 - ⑥ 喜饶尼玛:《巾帼女杰刘曼卿》,载喜饶尼玛《近代藏事研究》,上海书店出版社、西藏人民出版社,2000;周传斌:《刘曼卿——民国时期的西藏回族女杰》,《西北第二民族学院学报》2000年第3期。
 - ⑦ Peng Wenbin, "Frontier Politics and Indigenous Movements for Khampa Autonomy during the Republican Period," in Lawrence Epstein (ed.), *Khams Pa Histories: Visions of People, Place, and Authority*, Leiden: Brill, 2002.
 - ⑧ 黄天华:《论民国时期西康建省》,《四川师范大学学报(社会科学版)》2001年第4期。

吴建国^①、孙宏年^②、王川^③、辛宇玲^④等人分别从现代化、民族关系等角度对近代以来西康建省的历程及其历史意义作了详略不等的探讨。

九世班禅返藏是国民政府解决西藏问题的一个重要手段。学术界对该问题的研究较为深入。皮明勇的《九世班禅返藏受阻与国民政府的治藏策略》^⑤一文主要利用《九世班禅内地活动及返藏受阻档案选编》一书，系统阐述了国民政府、九世班禅、西藏噶厦政府及英国方面在班禅返藏一事上的不同态度与权力纠葛，在此过程中展现了国民政府对藏政策的变化。法国学者谷岚（Fabienne Jagou）的《六世班禅的中国封号》^⑥一文主要论述了国民政府给予班禅“护国宣化”、“西陲宣化使”等名号的目的以及班禅欲通过这些名号所要达到的目的，但该文对国民政府支持班禅返藏所引发的西藏方面的回应并没有给予足够的关注。此外，马守平^⑦、王美霞^⑧等人的有关论文也值得参考。

十三世达赖喇嘛（thub-bstan-rgya-mtsho，1876 - 1933）是近代西藏地方史上备受瞩目的人物。民国时期的十三世达赖喇嘛对中央

-
- ① 吴建国：《试论西康建省与康区的早期现代化》，《华中科技大学学报（社会科学版）》2003年第3期。
 - ② 孙宏年：《20世纪上半叶的西康建省与“藏彝走廊”地区的发展初探》，载石硕主编《藏彝走廊：历史与文化》，四川人民出版社，2005。
 - ③ 王川：《近代民族关系史上的西康建省及其历史意义》，《西藏大学学报（社会科学版）》2008年第1期。
 - ④ 辛宇玲：《西康建省研究》，硕士学位论文，中央民族大学历史系，2005。
 - ⑤ 皮明勇：《九世班禅返藏受阻与国民政府的治藏策略》，《近代史研究》2000年第4期。
 - ⑥ Jagou, Fabienne, "The Sixth Panchen Lama's Chinese Titles," in Lawrence Epstein (ed.), *Kham Pa Histories: Visions of People, Place, and Authority*, Leiden: Brill, 2002.
 - ⑦ 马守平、喜饶尼玛：《试析国民政府支持九世班禅在内地活动的历史内涵》，《西北民族大学学报（哲学社会科学版）》2007年第2期；马守平、喜饶尼玛：《国民政府“班禅问题”得失谈》，《西藏民族学院学报（哲学社会科学版）》2007年第2期。
 - ⑧ 王美霞：《第九辈班禅回藏始末》，《中国边政》1983年第81期。

政府的政治态度以及他在西藏所施行的新政是学术界关注的焦点。喜饶尼玛的《论民国时期十三世达赖喇嘛的心理嬗变》^①一文通过对十三世达赖喇嘛 1913 年的“水牛年文告”、1920 年前后的亲英“非出本心”、晚年的“倾心向化”这一心理过程的分析，揭示了民国时期达赖喇嘛与中央政府的沟通与联系一直都没有中断的历史事实。汤池安的《第十三世达赖喇嘛土登嘉措“遗嘱”辨析》^②一文结合西藏社会所面临的形势，对十三世达赖喇嘛的“公开信”（即《告全藏官民书》）的内涵作了详细的辨析。此外，格桑达吉、喜饶尼玛的《十三世达赖喇嘛新政》^③、罗布的《试析十三世达赖喇嘛新政改革的措施及其成效》^④等文对民国时期达赖喇嘛在西藏的新政作了比较全面的叙述。

第二节 研究的缘起、方法与相关概念的解释

一 选题之缘由

自清代以来，不同形式和层面上的文化交融与权力互动在康藏地区表现得甚为剧烈而频繁。以康、藏之间的界线变动为例，除去唐朝时期的唐、蕃界线以及鲁贡拉（nub-gangs-ri，即丹达山）这一康、藏族群上的自然界线外，从清朝雍正年间至 1939 年西康省建立，其间，由各方势力角逐所造成的康、藏之间的划界办法竟达 7 种之多（见图 1-1）^⑤。

① 喜饶尼玛：《论民国时期十三世达赖喇嘛的心理嬗变》，《中国藏学》1998 年第 3 期。

② 汤池安：《第十三世达赖喇嘛土登嘉措“遗嘱”辨析》，《中国藏学》1989 年第 4 期。

③ 格桑达吉、喜饶尼玛：《十三世达赖喇嘛新政》，《中国藏学》1996 年第 2 期。

④ 罗布：《试析十三世达赖喇嘛新政改革的措施及其成效》，《西藏大学学报（社会科学版）》2006 年第 2 期。

⑤ 详细情况参见任乃强《西藏自治与康藏划界》，《边政公论》1946 年第 5 卷第 2 期，第 6~12 页。

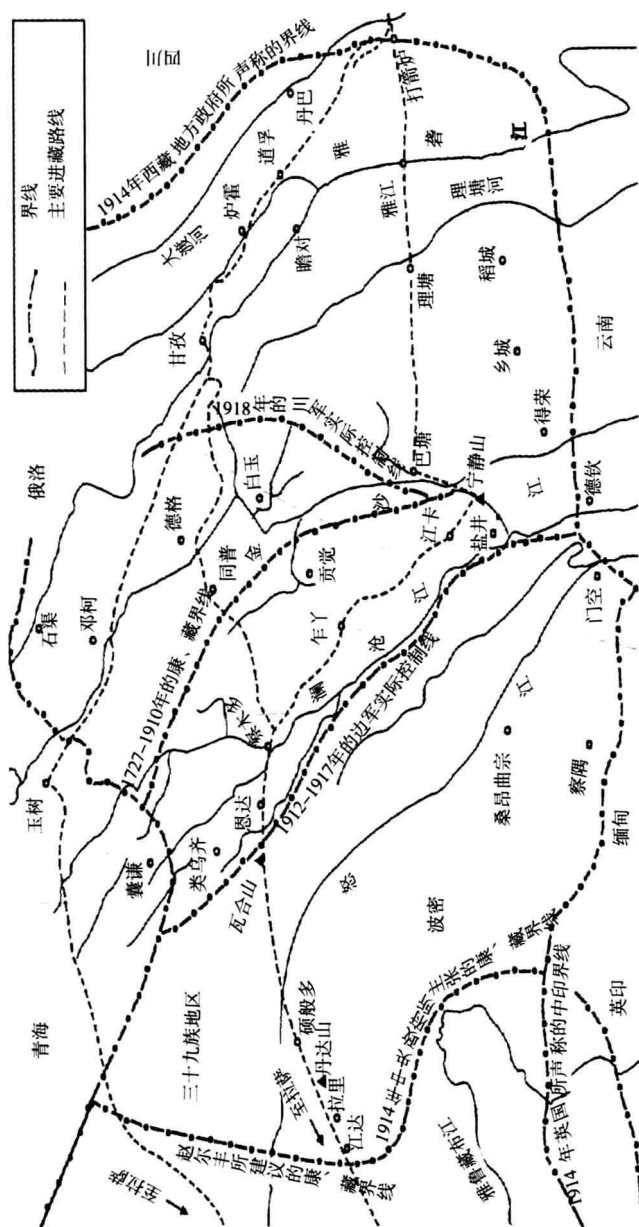


图 1-1 清代至民国康藏地区的界线示意图

资料来源：据洪添生《西藏史地大纲》，中正书局，1936，第 236 页；Andreas Gruschke, *The Cultural Monument of Tibet's Outer Provinces*: KHAM, Bangkok: White Lotus Press, 2004, p. 21。

特别是1912~1939年,康藏地区政治、军事界线频繁更动,从一个侧面凸显了康区在西藏地方与中央政府关系格局中的地位。因此,探讨这一时期康藏界线频繁变动的历史过程,对于认识康区的政治特点、康区与西藏地方政府及周边地方政权的关系以及与中央政府的关系具有积极的意义。同时也有利于在认清康区政治关系的基础上提出更适合康区区情的治康方略,以促进康区和西藏地区及其他藏区之间的良性互动与社会和谐。

近年来,在康区档案、历史资料陆续整理出版及区域调查进一步深入的基础上,康区研究逐渐升温,研究的领域得到不断拓宽、加深和细化,特别是清末民国时期的康藏史研究成果比较丰富。在此基础上,一些学者也开始用新的视角进一步审视民国时期康藏史的诸多议题。

从近几届的国际藏学会上提交的论文来看,与国内学者在藏学研究方面出现的新动向一致的是,有关近代康藏史的研究也逐渐在国外一些学者中得到重新审视与反思。2002年,美国学者劳伦斯·艾普斯坦(Lawrence Epstein)编辑出版了《康巴历史——民族、地方和权威的见解》(*Khams Pa Histories: Visions of People, Place and Authority*)一书,该书收录了2000年在荷兰莱顿(Leiden)召开的第9届国际藏学研讨会中有关康区的论文。该论文集反映了国外康巴研究的新成果,具有重要的参考价值^①。

但总的来看,与近代藏事研究的其他方面相比,对民国时期各种势力在康藏地区的纷争与角逐的研究还相对比较薄弱^②。以往除

① 对该论文集里文章的详细介绍可参看杜永彬的《康巴文化在国外的传播和影响——以国外康巴研究为例》(载泽波、格勒主编《横断山民族文化走廊——康巴文化名人论坛文集》,中国藏学出版社,2004)一文。

② 国外学者在关注中国西藏以及拉达克(Ladakh)、尼泊尔、锡金、不丹、阿萨姆(Assam)等喜马拉雅周边地区时,却相对忽略了对康、藏界线变动史的研究。这在Julie G. Marshall编著的反映清末至2003年的有关1765~1947年之间外国尤其是英国侵藏史的论著目录中可以明显看出。由此可见,在近代西藏政治史中,外国侵藏史仍是国外学者研究的重点。参见Julie G. Marshall, *Britain and Tibet 1765-1947*, Oxon: Routledge Curzon, 2005。

了在一些有关民国中央与西藏地方政府关系的专门论著或通史中被附带提及外，特地以此作为论题的著作为数甚少，且至今尚缺乏对这一问题的整体和综合的研究。

在研究视角上，既有的研究成果对于民国时期康藏地区的诸多事件之间的互相影响与整体关系的探讨还不够深入。譬如，对班禅返藏、康藏纠纷及西康建省等问题的研究大多流于表面，未能充分揭示三者之间内在的联系。同时，很多研究成果在论述康藏纠纷这一问题时，往往忽略了对当时活动在康藏地区的各种势力在战争以及康藏问题上所表现出来的复杂情形的探讨。这样一来，作为康藏纠纷“事发现场”的康区，其在民国时期汉藏关系格局中所占的地位往往得不到应有的彰显，这容易导致对民国时期整个康藏问题以及西藏地方与中央政府关系认识的简单化。

二 研究路径与方法

事实上，自清朝灭亡后，中央权威的发挥或多或少受制于以军队为核心的地方割据势力，军阀割据在很长一段时期内是国内政治的主要特征。民国时期，僻处一隅的川、滇、康、青等地方势力在康藏地区的政治生活中表现出了相当的自主性。由于地方军阀的梗阻，中央力量不能直接控制康藏地区成了一个不可避免的事实。在这种情况下，注重于对实际推行边政的地方势力在康藏地区的纷争中所起的作用（消极或是积极）的探讨就显得十分必要。在强调地方军阀能动性的同时，本研究也十分注意民国时期中央政府在康藏问题上的态度与立场。不容否定的一个事实是，中央政府自始至终在西藏地方政府与川、滇、康、青等地方当局之间所发生的矛盾与冲突中担当最高裁决者的角色，并把解决汉、藏民族之间的根本问题作为自己一贯的努力方向。

政策的制定与实施是两个不同的问题，民国时期治藏政策的实施过程关涉当时康藏地区的具体历史条件。民国时期西藏地方与中央政府之间虽然通过各种渠道保持着经常性的接触，但是在康藏地