

拜經堂叢書

經義雜記第二十一

東方文化學院京都研究所

武進學士生藏琳玉林

伍舉實遣之

左傳襄廿六年伍舉娶於王子牟王子牟爲申公而亡
楚人曰伍舉實送之伍舉奔鄭案下文聲子曰子牟得
戾而亡君大夫謂椒舉女實遣之又國語楚語上子牟
有罪而亡康王以湫舉爲遣之又子牟得罪而亡執政
弗是謂湫舉曰女實遣之則伍舉實送之送乃遣字之
譌楚之君臣以子牟出奔爲伍舉遣之行將罪及於起
謀者故伍舉亦懼禍出奔若但送子牟之行則伍舉罪

輕當不至於出奔也

八十曰耄

易離九三則大耋之嗟釋文鼎馬云七十曰耋王肅云八十曰耋又詩車鄰逝者其耋傳耋老也八十曰耋正義曰耋老釋言文孫炎曰耋者色如生鐵易離卦云大耋之嗟注云年踰七十僖九年左傳曰伯舅耋老服虔云七十曰耋此言八十曰耋者耋有七十八十無正文也又禮記曲禮上八十九十曰耄注耄昏忘也春秋傳曰謂老將知耋又及之釋文八十九十曰旄本又作耄本或作八十曰耋九十曰旄後人妄加之射義耆耋好

禮注耆耄皆老也又旄期稱道不亂者注八十九十曰旄百年曰期頤又左傳僖九年以伯舅耄老加勞杜注七十曰耄正義曰釋言云耄老也舍人云年六十稱也郭璞云八十爲耄釋名云八十曰耄耄鐵也皮黑如鐵又公羊傳宣十二年使帥一二耄老而綏焉何注六十稱耄七十稱老解云七十稱老曲禮文也案今曲禮曰七十曰耄與此異也蓋何氏所見與鄭注者不同或者此耄字誤耳案說文耄考也七十曰老从人毛匕言須髮變白也凡老之屬皆从老耄年八十曰耄从老省从至耄年九十曰耄从老从蒿省則八十曰耄說文與毛

詩傳同當以此二文爲正

禮堂謹案鹽鐵論孝義云丞
指史曰八十曰耄七十曰老

次公說與
毛許同

蓋古本禮記作八十曰耄九十曰旄毛許據

之鄭注本則無曰耄二字故曲禮注不解耄字或又益

之鄭本陸氏所以斥爲妄加也

鍾堂謹案八十曰耄與
王肅易注合疑此禮記

係王肅
私加

周禮司刺壹赦曰幼弱再赦曰老旄鄭司農云

幼弱老旄若今律令年末滿八歲八十以上非手殺人

者他皆不坐杜注左傳隱四年昭元年並云八十曰耄

孔子家語觀鄉射耄期稱道而不亂者王肅注八十九

十曰耄皆與鄭本禮記合然易注以耄爲年踰七十則

鄭意亦以耄爲八十矣王肅易注劉熙釋名郭璞爾雅

並云八十是也馬融服虔杜預皆以爲七十蓋如春秋正義說經無明文故也犍爲舍人云六十之稱未詳所出而何邵公從之知非無據矣徐疏云今曲禮七十曰耆當作今曲禮六十曰耆徐據今禮記六十曰耆不作耆故下云或者此耆字誤也依說文九十曰耄耄當爲耄玉篇耄莫報切邁也九十曰耄耄同上亦作耄知耄爲耄之俗矣書呂刑王享國百年耄荒釋文耄本亦作耄汗簡中之一載耄字云見尚書耄卽耄字之譌知禮記耄字亦本作耄矣陸德明以耆耆考孝等字皆从老省因於尚書大禹謨耄期倦于勤呂刑百年耄荒毛詩

行葦傳耄期稱道不亂抑亦聿旣耄周禮司刺再赦曰
老耄左傳隱四年老夫耄矣昭元年老將知而耄及之
耄字俱作耄不知老字上本从毛今下復从毛無以下
筆據毛詩行葦傳周禮司刺禮記曲禮射義知古皆假
借作旄也

說文从部
旄幢也

白葦央央

詩六月白旆央央傳白旆繼旄者也釋文白葦本又作
旆蒲貝反繼旄曰葦左傳云萑葦是也一曰旆與葦古
今字殊正義曰釋天云繼旄曰旆故云白葦繼旄者也
葦與旆古今字也故定四年左傳曰萑葦旆旌亦旆也

又泮水其旂棧棧傳棧棧言有法度也釋文伐伐蒲害
反又普貝反言有法度本又作棧正義曰我觀其車之
所建之旂而有文章法度則其旂乃棧棧然有法度又
羣經音辨卷三伐伐旂兒也蒲害切詩其旂伐伐今文
作棧據此知六月白旆央央陸孔本皆作白棧與定四
年左傳同爲假借字陸氏所見本有作旆者恐是後人
改從正字而今本遂從之也泮水其旂棧棧本不與六
月白棧同據釋文羣經音辨皆作伐伐正義當亦作伐
乃陸氏所見已有作棧者而今本又誤從之竟與旆之
假借字無別矣

莊十八年秋有蜚

五行志下之上嚴公十八年秋有蜚劉向曰爲蜚生南越越地多婦人男女同川淫女爲主亂氣所生故聖人名之曰蜚蜚猶惑也在水旁能射人射人處有甚者至死南方謂之短弧近射妖死亡之象也時嚴將取齊之淫女故蜚至天戒若曰勿取齊女將生淫惑篡弑之禍嚴不寤遂取之人後淫於二叔二叔曰死兩子見弑夫入亦誅劉歆曰爲蜚盛暑所生非自越來也京房易傳曰忠臣進善君不試厥咎國生蜚案穀梁傳云一有一亡曰有蜚射人者也故劉以爲在水旁能射人又以齊

女淫惑爲說取義嚴切范解祇引京房易傳說亦不了
又君不試師古曰試用也范注作君不識字誤何氏云
蠱之猶言惑也其毒害傷人形體不可見象魯爲鄭瞻
所惑言有者以有爲異也左傳秋有蠱爲災也正義曰
洪範五行傳曰蠱如鼈三足生於南越南越婦人多淫
故其地多蠱淫女惑亂之氣所生也與漢志載劉說同
又引陸機毛詩義疏云蠱短弧也一名射景如鼈三足
在江淮水中人在岸上景見水中投人景則殺之故曰
射景或謂含沙射人入皮肌其創如疥服虔云徧身漢
澼或或故爲災與劉子政射人甚者至死何邵公毒害

傷人形體義合劉子駿以爲盛暑所生未詳所本

斲瘍

周禮瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥注折瘍跪跌者釋文折瘍劉本作斲同時設反案說文艸部斲斷也从斤斷艸譚長說斲籀文斲舊作折非下同从艸在久中久寒故斲折篆文斲从手然則今用折字者從小篆也劉昌宗作斲爲古文當從之注疏本誤作斷

羞服之式

周禮大宰之職以九式均節財用四曰羞服之式注羞飲食之物也釋文羞服于云羞飲食也服車服也服或

作膳釋曰羞服之式者謂王之膳羞衣服所用也據此則晉干寶唐賈公彥本皆作羞服釋文同或作膳係妄改

實見閒

禮記雜記上醴者稻醴也甕甗簠衡實見閒而后折入注此謂葬時藏物也實見閒藏於見外椁內也釋文實見音閭廂之閒棺衣也注同閒如字注同徐古莧反一解云鄭合見閒二字其爲甗字音古辯反正義曰見謂棺外之飾言實此甕甗簠等於見外椁內二者之閒故云實見閒既夕禮乃窆藏器於旁加見注云器用器役

器也見棺飾也先言藏器乃云加見者器在見內也既
夕禮又云藏苞簪於旁注云於旁者在見外也不言襲
襚饌相次可知知是藏於見外椁舊說內者則見內是
用器役器見外是明器也案甌字雖有誤分爲見閭二
字者然據注云藏於見外椁內則知鄭本作見閭不作
甌也正義引儀禮可證彼注有云更謂之見者加此則
棺柩不復見矣賈疏云以其唯見此帷荒故名帷荒爲
見是棺柩不復見也則見爲棺飾益明矣陸氏所引一
解非也

濟濟者容也

禮記祭義子曰濟濟者容也遠也漆漆者容也自反也
容以遠若容以自反也夫何神明之及交夫何濟濟漆
漆之有乎注漆漆讀如朋友切切自反猶言自脩整也
容以遠言非所以接親親也容以自反言非孝子所以
事親也及與也此皆非與神明交之道釋文濟濟者容
也口白反賓客也下客以遠同漆漆者容也羊凶反儀
容也下若容以自反同正義曰濟濟者容也遠也是容
貌自疏遠漆漆者容也自反也謂容貌自反覆而脩正
容以遠若容以自反也者覆結上文言孝子若容貌以
疏遠若容貌以自脩正此乃賓客之事夫何神明之及

交其容也遠也王肅以容爲客皇氏用王肅以客有其

容之義其義亦通但於文勢不便或容爲客字則是遠

義

舊作義遠
今乙轉

何須云容

此客字舊
誤作容

以遠又容以自反與

容以遠相對一字爲容一字爲客未之有也又王肅爲

客字破鄭義明鄭義容字也案此當從正義本王肅妄

改客字以破鄭皇侃義疏從之非也孔仲達謂皇氏既

遵鄭氏乃時乖鄭義木落不歸其本狐死不守其邱於

此見之釋文從皇本故亦作客家語公西赤問篇子貢

問曰夫子之言祭也濟濟漆漆焉王肅注威儀容止今

夫子之祭無濟濟漆漆何也孔子曰濟濟者容也遠也

注言賓客疏遠之客也漆漆者以自反注謂安辭之客也客以遠若客以自反夫何神明之及交案家語客也遠也必本作客也遠也故王肅注以客也爲賓客之客以遠也爲疏遠之客下客以遠亦作客以遠有禮記釋文可證今本家語作客又後人據禮記改也禮記漆漆者客也自反也家語作漆漆者以自反無客也字蓋王肅亦知客以自反與客以遠相對一字爲客一字爲客不可通故以客也自反也之客刪之於家語似爲本無此客字以泯其私改之迹下若客以自反客字亦當衍蓋王肅旣改禮記以破鄭遂私作家語以證其是矣

聘禮注使之將

儀禮聘禮使者歸及郊請反命注必請之者以已久在外嫌有罪惡不可以入春秋時鄭伯惡其大夫高克使之將兵逐而不納此蓋請而不得入釋文使之將子匠反一本作使之將兵將則後加字釋曰閔二年公羊傳云鄭伯惡高克使之將兵逐而不納棄師之道也案公羊傳作使之將無兵字禮注本公羊傳故陸以爲後加賈疏蓋已作使之將兵矣

猗重較兮

詩淇奥寬兮綽兮猗重較兮猗字傳箋無說禮記曲禮