

21世纪高等学校研究生教材

哲学专业系列教材

马克思主义哲学文本导读

MAKESI ZHUYI ZHAXUE WENBEN DAODU

(下 册)

■ 杨 耕 仰海峰/编 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

013369093

21世纪高等学校研究生教材

B0-0
245
V2

哲学专业系列教材

马克思主义哲学文本导读

MAKESI ZHUYI ZHEXUE WENBEN DAODU

(下 册)

杨 耕 仰海峰/编 著



B0-0/245
v2



北航

C1676631



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学文本导读 / 杨耕, 仰海峰编著. —北京:
北京师范大学出版社, 2013.8
(21 世纪高等学校研究生教材)
ISBN 978-7-303-16797-5

I. ①马… II. ①杨…②仰… III. ①马克思主义哲学—
研究生—教材 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 172879 号

营销中心电话	010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网	http://gaojiao.bnup.com
电子信箱	gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 38.25
字 数: 640 千字
版 次: 2013 年 8 月第 1 版
印 次: 2013 年 8 月第 1 次印刷
定 价: 80.00 元 (全二册)

策划编辑: 祁传华	责任编辑: 祁传华
美术编辑: 王齐云	装帧设计: 高 霞
责任校对: 李 茵	责任印制: 孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

敬启著译者

为保证《马克思主义哲学文本导读》所选文本的完整性和权威性，本书选取了相关领域的一些重要作品。但因条件所限，时至今日，本书所收内容中尚有少数作品的著译者未能与之取得联系。为保护原作者的著作权益，北京师范大学出版社真诚敬启：凡拥有本书所选作品著作权的著译者，请与北京师范大学出版社联系，我们将依照国家的有关规定及时付酬。在此也特别感谢各位对我们的理解和支持。

真诚感谢您的合作。

联系人/电话：北京师范大学出版社

祁传华 010—58802695

目录

下 册

第三部分 俄罗斯、苏联的哲学文本

第二十一章 马克思主义哲学的思想史阐释

——《论一元论历史观之发展》 279

一、写作背景 279

二、篇章结构 279

三、观点提示 280

四、文本节选 281

五、进一步阅读的文献 290

第二十二章 唯物主义历史观的理论阐述

——《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主党人?》 291

一、写作背景 291

二、篇章结构 292

三、观点提示 292

四、文本节选 293

五、进一步阅读的文献 299

第二十三章 辩证唯物主义的理论阐述

——《唯物主义和经验批判主义》 300

一、写作背景	300
二、篇章结构	301
三、观点提示	301
四、文本节选	302
五、进一步阅读的文献	308
第二十四章 唯物辩证法内在逻辑的理论探索	
——《哲学笔记》	309
一、写作背景	309
二、篇章结构	310
三、观点提示	310
四、文本节选	312
五、进一步阅读的文献	322
第二十五章 马克思主义的思想来源及其特征	
——《论马克思主义历史发展中的几个特点》等四篇文章	323
一、写作背景	323
二、篇章结构	324
三、观点提示	324
四、文本节选	325
五、进一步阅读的文献	335
第二十六章 历史唯物主义的通俗化解释	
——《历史唯物主义理论》	336
一、写作背景	336
二、篇章结构	336
三、观点提示	337
四、文本节选	338
五、进一步阅读的文献	349
第二十七章 苏联马克思主义哲学模式的确立	
——《论辩证唯物主义和历史唯物主义》	350

一、写作背景	350
二、篇章结构	350
三、观点提示	351
四、文本节选	352
五、进一步阅读的文献	359

第四部分 西方马克思主义的哲学文本

第二十八章 物化批判与马克思主义发展的新方向

——《历史与阶级意识》	363
一、写作背景	363
二、篇章结构	364
三、观点提示	365
四、文本节选	366
五、进一步阅读的文献	382

第二十九章 马克思主义哲学批判特性的张显

——《卡尔·马克思》	383
一、写作背景	383
二、篇章结构	384
三、观点提示	384
四、文本节选	385
五、进一步阅读的文献	395

第三十章 实践哲学的政治与文化之维

——《狱中札记》	396
一、写作背景	396
二、篇章结构	397
三、观点提示	397
四、文本节选	398
五、进一步阅读的文献	411

第三十一章 技术发展与艺术生产的哲学之思

02E	——《机械复制时代的艺术作品》	412
12E	一、写作背景	412
52E	二、篇章结构	413
92E	三、观点提示	413
	四、文本节选	414
	五、进一步阅读的文献	420

第三十二章 法西斯主义意识形态的精神分析

80E	——《法西斯主义群众心理学》	421
60E	一、写作背景	421
40E	二、篇章结构	422
20E	三、观点提示	422
00E	四、文本节选	423
58E	五、进一步阅读的文献	434

第三十三章 批判理论的张扬

58E	——《启蒙辩证法》	435
58E	一、写作背景	435
48E	二、篇章结构	436
48E	三、观点提示	436
28E	四、文本节选	438
20E	五、进一步阅读的文献	456

第三十四章 人的自我实现与人本主义的马克思主义的理论主题

40E	——《马克思关于人的概念》	457
60E	一、写作背景	457
70E	二、篇章结构	457
70E	三、观点提示	458
80E	四、文本节选	459
11E	五、进一步阅读的文献	465

第三十五章 存在主义的马克思主义的探索

——《辩证理性批判》	466
一、写作背景	466
二、篇章结构	466
三、观点提示	467
四、文本节选	469
五、进一步阅读的文献	480

第三十六章 结构主义的马克思主义的理论构架

——《保卫马克思》	481
一、写作背景	481
二、篇章结构	482
三、观点提示	482
四、文本节选	484
五、进一步阅读的文献	497

第三十七章 发达资本主义社会的意识形态批判

——《单向度的人》	498
一、写作背景	498
二、篇章结构	498
三、观点提示	499
四、文本节选	500
五、进一步阅读的文献	508

第三十八章 日常生活批判的理论探索

——《现代世界的日常生活》	509
一、写作背景	509
二、篇章结构	509
三、观点提示	510
四、文本节选	511
五、进一步阅读的文献	523

第三十九章 西方马克思主义的逻辑终结

——《否定的辩证法》	524
一、写作背景	524
二、篇章结构	524
三、观点提示	525
四、文本节选	526
五、进一步阅读的文献	547

第四十章 西方马克思主义的理论转向

——《交往行为理论》	548
一、写作背景	548
二、篇章结构	548
三、观点提示	549
四、文本节选	550
五、进一步阅读的文献	580

第一部分 俄罗斯、苏联的哲学文本
Chapter Three

第二十一章 马克思主义哲学的思想史阐释

——《论一元论历史观之发展》

· 三 ·

一、写作背景

19世纪后期，随着俄国资本主义的发展以及马克思主义在俄国的传播，如何理解马克思主义以及如何从马克思主义出发来探讨俄国社会的发展道路，成为俄国马克思主义者需要解决的重大理论问题。民粹派无视俄国资本主义的现实发展，妄想以农村公社来克服资本主义的弊端，这当然是一种乌托邦的空想，是对唯物主义历史观的曲解。1888年，随着“劳动解放社”的成立以及俄国无产阶级政党的形成，为了进一步宣传马克思主义，批判民粹派的错误思潮，用马克思主义武装无产阶级政党，普列汉诺夫于1892年开始写作《论一元论历史观之发展》，并于1895年出版。

二、篇章结构

《论一元论历史观之发展》主体内容分五章：第一章“十八世纪的法国唯物主义”，分析了法国唯物主义的意见与环境关系的观点，提出应该发现决定环境发展和意见发展的因素；第二章“复辟时代的法国历史学家”，提出法国复辟时代历史学已经从意见与环境的二律背反中走出来，揭示出经济利益以及由此产生的阶级斗争是社

会发展动力的思想；第三章“空想社会主义者”，提出空想社会主义开始从产业中去理解历史，最终以人的智慧的发展去理解劳动工具的变革以致整个人类历史，回到了人性论；第四章德国的唯心主义哲学，提出德国唯心主义抛弃了人的天性的观点，力求揭示社会现象背后的历史规律；第五章现代唯物主义，主要阐释历史唯物主义的基本观点。

三、观点提示

第一，“辩证唯物主义”是唯一能够正确说明马克思哲学的术语。在解释自然和社会发展的问题上，马克思充分吸收了法国唯物主义哲学的成就，同时，充分吸收了德国唯心主义的成就，尤其是辩证的方法，创立了现代唯物主义。“辩证唯物主义是唯物史观的最高发展”，同时又战胜了辩证唯心主义；辩证唯物主义坚持“行动在先”，“全部它的实践哲学归结为行动”，是“行动的哲学”。“辩证唯物主义”体现了马克思哲学的本质特征，因而是“唯一能够正确说明马克思哲学的术语”。

第二，历史唯物主义的理论来源：法国唯物主义、复辟时代历史学、空想社会主义和德国古典哲学。法国唯物主义揭示出社会环境决定人的意识发展；复辟时代历史学揭示出以利益为基础的阶级关系决定着政治观念和宗教运动；空想社会主义进一步揭示出“产业发展的需要”是人类历史发展的动力，但这些学说最终都没有逃出人性论的解释框架。德国古典哲学揭示出人性并不是历史发展的最终动力，历史发展有其内在的规律。正是在批判地继承上述理论成果的基础上，马克思创立了历史唯物主义。历史唯物主义是人类优秀思想的结晶。

第三，生产力是社会发展的决定力量。社会心理、法权关系和政治制度都是受经济生活所制约的，社会经济本身也是变化着的，生产力的发展必然引起生产关系以及经济结构的变化，形成新的习惯、风俗、观点、意图和理想，引起新的“时代精神”；人们争取生存的斗争也是受生产力的特定状态所制约的。人类的历史运动是由引导经济关系的变化的生产力的发展决定的。

第四，实践决定社会的人的理性的发展。人的理性不是历史发展的动力，理性本身是历史的产物，是人类实践的结果，意识形态的上层建筑是在人们的实践中产生的。即使是天才的思想，也是受特定的社会或特定的阶级的实践所决定

的。同时，不能简单地以经济生活来解释政治制度与意识形态，需要揭示的是，经济的骨骼怎样被政治形态的血肉包裹着，怎样被意识形态包裹着，经济生活过程又如何对政治形态与意识形态发生作用，从而揭示理性自身的发展规律。第五，必然是自由的基础。自由与必然联系在一起，人的心理活动服从物质运动的规律，自由以必然为前提，必然会转化为自由。个人的自由行动可能导致意料之外的结果，这就从自由领域转向了必然领域；当个人所没有意识到的行动导致社会的变化，而这种变化正是他们所期望的时候，这就从必然领域转向了自由领域。因此，重要的是研究这种转变的规律，一旦发现了这种规律，才能真正地实现必然中的自由。

《论一元论历史观之发展》从哲学的视角第一次系统考察了近代历史观的演变过程，以及唯物主义历史观与近代历史观的内在关联，并较为系统地阐述了历史唯物主义的基本观点，对理解马克思主义哲学有着重要的意义。列宁称赞这本书是“全部马克思主义的国际文献中最好的东西”，造就了整整一代俄国马克思主义者。在这部著作中，也存着机械决定论的倾向和个别不正确的观点。

四、文本节选

唯物主义是唯心主义的直接对立物。唯心主义企图以精神的这种或那种属性来解释自然界的一切现象和物质的一切属性。唯物主义恰恰相反。它企图以物质的这种或那种属性和人体或者一般动物肢体的这种或那种组织来解释心理现象。所有那些认为物质是第一性的因素的哲学家属于唯物主义者的营垒；而所有那些认为第一性的因素是精神的则是唯心主义者。这就是关于一般的唯物主义，关于“一般哲学意义上的唯物主义”所能说的一切，因为时间在它的基本论点上建立了最为不同的上层建筑，它们使一个时代的唯物主义较之另一时代的唯物主义具有完全不同的面貌。

.....

无论如何，大家都知道，法国唯物主义者把人的全部心理活动看作是感觉的变形（sensations transformées）。从这个观点观察心理活动，就是说，认为人的一切表象，一切概念和感觉都是周围环境对他发生作用的结果。法国唯物主义者正是这样观察这个问题的。他们不倦地、很热烈地和十分确定地声言：人及其一切

观点与感觉是由他的周围环境造成的，即第一——自然，第二——社会。“L’homme est tout education”（人完全依赖于教育）——爱尔维修这样肯定地说，并且把“教育”一词理解为社会影响的全部总和。这个把人看作是周围环境的产物的观点乃是法国唯物主义者的那些革新要求的主要理论基础。实际上，如果人依赖于他的周围环境，如果人的性格的全部属性是为环境决定的，那末，人的缺点也是为环境所决定的，所以，如果你想和他的缺点斗争，那末你就应该相应地改变他的周围环境，而且正是改变社会环境，因为自然界是不会使人变恶或变善的。将人们放在合理的社会关系中，即放在各人自保的本能不再推动他与别人作斗争的条件下，协调个人的利益和全社会的利益——而德行（vertu）便会自行出现，正如失去支持的石块会自行落地一样。德行不需要说教而要以社会关系的合理制度来准备。由于前一世纪保守派和反动派的轻易判断，法国唯物主义者的道德至今被视为是自私自利的道德。他们自己给道德下的定义却要正确得多，他们说道德在他们那里全部变为政治。

关于人的精神世界乃是周围环境的产物的学说，常常引导法国唯物主义者得出出乎他们自己意外的结论。例如，他们有时说，人的观点对于自己的行为完全没有任何影响，因此，这种或那种思想在社会中的传布丝毫不能改变社会往后的命运。下面我们将指明，这种意见的错误在哪里；现在我们先注意一下法国唯物主义者观点的另一面。

如果任何一个人的思想为他的周围环境所决定，那末，人类的思想，在其历史发展中就为社会环境的发展，社会关系的历史所决定。所以，如果我们想描画“人类理性进步”的图画，而且假如我们在这里不限于“怎样？”（理性的历史运动是怎样完成了的？）这一个问题，而提出十分自然的问题——“为什么？”（为什么它正是这样地完成了，而不是另一样？）那末，我们应该从环境的历史，从社会关系发展的历史开始。这样，研究的重心，至少在其开始时将转到研究社会发展的规律方面。法国唯物主义者接近了这个任务，然而非但没有能够解决它，而且甚至没有能够正确地提出来。

当他们讲到关于人类的历史发展时，他们忘了自己的一般地对于“人”的感觉论的观点，而和当时所有“启蒙派”一样断言：世界（即人们的社会关系）为意见所支配。十八世纪唯物主义者所犯的基本矛盾就在这里，而它在其拥护者们的议论中又分解为许多次要的、派生的矛盾，正如钞票之换成辅币一样。

命题 人及其一切意见是环境和主要是社会环境的产物。这是从洛克的基本命题：no innate principles（没有先天的观念）中得出来的必然结论。

反命题 环境及其一切属性是意见的产物。这是从法国唯物主义者的历史哲学的基本论点：c'est l'opinion qui gouverne le monde 中得出的必然结论。

材料……

我们来探讨他们的根本矛盾：人们的意见为环境所决定；环境为意见所决定。关于这个矛盾不得不如康德在谈到“二律背反”时所说，命题与反命题是同样地正确的。实际上，没有丝毫怀疑，人们的意见为他们的周围社会环境所决定。同样无疑的，任何民族亦不会和那与他们全部观点矛盾的社会制度协调；他们将起来反对这种制度，他将按自己的意见改造它。所以，意见支配世界亦是正确的。但是两个本身都是正确的命题怎样能彼此矛盾呢？事情可以很简单地解释。它们之彼此矛盾只因为我们从不正确的观点上去观察它们的缘故：从这个观点上以为——而且必然要以为——如果命题是正确的，那末反命题就是错误的，反之亦然。可是如果你找到了正确的观点，那矛盾就消失了，而烦恼着你的每一个命题都带上了新的面貌：结果是它补充着，更正确些说约束着别一个命题，而完全不是排斥它；假如这个命题是不正确的，那末，那个以前你以为是它的敌对者的另一个命题亦是不正确的。怎样找到这个正确的观点呢？

举例来说：人们常常说（特别是十八世纪），任何一个民族的国家制度是为这个民族的道德风习所约束的。而这是完全正当的。当罗马人的旧的共和的道德风习消失时，共和国让位于君主政体。但是，另一方面，同样常常有人说，某一民族的道德风习是为它的国家制度所约束的。对这一点也是不应有任何怀疑的。实际上，例如在赫里奥加巴尔时代，罗马人从哪里得到共和的道德风习呢？帝国时代罗马人的道德风习应该是旧的共和的道德风习的对立物，难道不是十分明显的吗？而如果这是明显的，那末，我们就得到一般的结论：国家制度为道德风习所约束，道德风习为国家制度所约束。但是这是矛盾的结论啊！也许，我们之所以得到这个结果是因为我们的命题之中有一个是错误的缘故吧。那末是哪一个呢？任你怎样绞尽脑汁，你不能发现两者之中任何一个是错误的，它们两者都是无可非难的，因为，真的，某一民族的道德风习影响它的国家制度，而在这个意义上是它的原因；另外一方面，它们为国家制度所约束，而在这个意义上是它的结果。出路在哪里呢？人们对于这类问题，通常满足于发现互相作用：道德风习影