



国家出版基金项目

NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

“十二五”国家重点图书出版规划项目

神话学文库

叶舒宪主编

伏羲 与神话传说 与信仰研究

刘惠萍◎著



FUXI
SHENHUA CHUANSHUO
YU XINYANG YANJIU

陕西师范大学出版总社有限公司



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

“十二五”国家重点图书出版规划项目



神话学文库
叶舒宪主编

伏羲神话传说 与信仰研究

FUXI SHENHUACHUANSHUO
YU XINYANG YANJIU

刘惠萍◎著



陕西师范大学出版总社有限公司

图书代号 SK13N0608

图书在版编目 (CIP) 数据

伏羲神话传说与信仰研究 / 刘惠萍著. — 西安:
陕西师范大学出版总社有限公司, 2013.5
(神话学文库)
ISBN 978-7-5613-7045-2

I. ①伏… II. ①刘… III. ①伏羲—神话—研究—
中国 ②伏羲—信仰—研究—中国 IV. ①B932.2
②B933

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第066136号

伏羲神话传说与信仰研究

刘惠萍 著

责任编辑 晏国英
责任校对 张立
装帧设计 朱雨
出版发行 陕西师范大学出版总社有限公司
(西安市长安南路199号 邮编 710062)
网 址 www.snupg.com
印 刷 西安创维印务有限公司
开 本 720mm × 1020mm 1/16
印 张 21.5
插 页 1
字 数 326千
版 次 2013年5月第1版
印 次 2013年5月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5613-7045-2
定 价 43.00元

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题, 请与本公司营销部联系、调换。
电话: (029) 85307864 85303629 传真: (029) 85303879

国家出版基金项目

“十二五”国家重点图书出版规划项目

《神话学文库》编委会

主 编

叶舒宪

编 委

(以姓氏笔画为序)

马昌仪	王 杰	王孝廉	乌丙安
户晓辉	尹虎彬	田兆元	冯晓立
吕 微	刘东风	李西建	李咏吟
杨利慧	杨儒宾	陈连山	陈岗龙
陈建宪	陈器文	钟宗宪	徐新建
高莉芬	萧 兵	朝戈金	彭兆荣
楼家本	谭 佳		

国家出版基金项目

“十二五”国家重点图书出版规划项目

《神话学文库》学术支持

上海交通大学文学人类学研究中心

中国社会科学院比较文学研究中心

中国神话学会

《神话学文库》总序

叶舒宪

神话是文学和文化的源头，也是人类群体的梦。

神话学是研究神话的新兴边缘学科，近一个世纪以来，获得了长足发展，并与哲学、文学、美学、民俗学、文化人类学、宗教学、心理学、精神分析、文化创意产业等领域形成了密切的互动关系。当代思想家中精研神话学知识的学者，如詹姆斯·乔治·弗雷泽、爱德华·泰勒、西格蒙德·弗洛伊德、卡尔·古斯塔夫·荣格、恩斯特·卡西尔、克劳德·列维-斯特劳斯、罗兰·巴特、约瑟夫·坎贝尔等，都对 20 世纪以来的世界人文学术产生了巨大影响，其研究著述给现代读者带来了深刻的启迪。

进入 21 世纪，自然资源逐渐枯竭，环境危机日益加剧，人类生活和思想正面临前所未有的大转型。在全球知识精英寻求转变发展方式的探索中，对文化资本的认识和开发正在形成一种国际新潮流。作为文化资本的神话思维和神话题材，成为当今的学术研究和文化产业共同关注的热点。经过《指环王》《哈利·波特》《达·芬奇密码》《纳尼亚传奇》《阿凡达》等一系列新神话作品的“洗礼”，越来越多的当代作家、艺术家、编剧和导演意识到神话原型的巨大文化号召力和影响力。我们从学术上给这一方兴未艾的创作潮流起名叫“新神话主义”，将其思想背景概括为全球“文化寻根运动”。目前，“新神话主义”和“文化寻根运动”已经成为当代生活中不可缺少的内容，影响到文学、艺术、影视、动漫、网络游戏、主题公园、品牌策划、物语营销等各个方面。现代人终于重新发现：在前现代乃至原始时代所产生的神话，原来就是人类生存不可或缺的文化之根和精神本源，是人之所以为人的独特遗

产。可以预期的是，神话在未来社会中还将发挥日益明显的积极作用。大体上讲，在学术价值之外，神话有两大方面的社会作用：

一是让精神紧张、心灵困顿的现代人重新体验灵性的召唤和幻想飞扬的奇妙乐趣；

二是为符号经济时代的到来提供深层的文化资本矿藏。

前一方面的作用，可由约瑟夫·坎贝尔一部书的名字精辟概括——“我们赖以生存的神话”（*Myths to Live by*）；后一方面的作用，可以套用布迪厄的一个书名，称为“文化炼金术”。

在 21 世纪迎接神话复兴大潮，首先需要了解世界范围神话学的发展及优秀成果，参悟神话资源在新的知识经济浪潮中所起到的重要符号催化剂作用。在这方面，现行的教育体制和教学内容并没有提供及时的系统知识。本着建设和发展中国神话学的初衷，以及引进神话学著述，拓展中国神话研究视野和领域，传承学术精品，积累丰富的文化成果之目标，上海交通大学文学人类学研究中心、中国社会科学院比较文学研究中心、中国民间文艺家协会神话学专业委员会（简称“中国神话学会”）、中国比较文学学会，与陕西师范大学出版总社有限公司达成合作意向，共同编辑出版《神话学文库》。

本文库内容包括：译介国际著名神话学研究成果（包括修订再版者）；推出中国神话学研究的新成果。尤其注重具有跨学科视角的前沿性神话学探索，希望给过去一个世纪中大体局限在民间文学范畴的中国神话研究带来变革和拓展，鼓励将神话作为思想资源和文化的原型编码，促进研究格局的转变，即从寻找和界定“中国神话”，到重新认识 and 解读“神话中国”的学术范式转变。同时让文献记载之外的材料，如考古文物的图像叙事和民间活态神话传承等，发挥重要作用。

本文库的编辑出版得到编委会同人的鼎力协助，也得到上述机构的大力支持，谨在此鸣谢。

是为序。

目 录

第一章 绪论

第一节 研究动机与目的 / 001

第二节 前贤研究成果概述 / 003

第三节 研究范围与材料、方法 / 009

一、研究范围 / 009

二、研究材料与方法 / 012

第二章 伏羲神话传说的形成与发展

第一节 伏羲神话传说的形成背景 / 016

一、先秦载籍中的伏羲 / 016

二、“神话历史化”作用下的结果——三皇之首 / 019

三、谶纬学说下的变貌——圣王的神话传说 / 027

第二节 圣王神话传说与“人首蛇身”形象的结合 / 032

第三节 圣王与上古文明的创制 / 039

第四节 神话传说中伏羲与女娲的结合 / 043

第五节 盘古的出现与伏羲至高神地位的下降 / 052

一、关于盘古的神话传说 / 052

二、伏羲至高神地位的下降 / 055

第三章 伏羲神话传说的演变与流传

第一节 “伏羲”名号与族属的争议 / 058

一、“伏羲”名号的纷歧 / 058

二、伏羲与太昊的纠葛 / 066

三、其他相关的名号 / 073

第二节 伏羲、女娲与洪水兄妹婚神话的粘合 / 076

一、洪水兄妹婚神话的流布与研究概述 / 076

二、伏羲、女娲与洪水兄妹婚神话 / 090

三、洪水兄妹婚神话的再生意涵 / 092

第三节 与盘古、槃瓠的重合相混 / 098

一、关于槃瓠的神话传说 / 098

二、伏羲与盘古、槃瓠的重合相混现象 / 101

第四节 不断扩大增衍的伏羲神话传说 / 104

一、文明创制的神话传说 / 105

二、与女娲兄妹为婚及繁衍人类的神话传说 / 117

三、地方风物的传说 / 123

四、其他相关神话传说 / 126

第四章 伏羲神话传说的象征与意涵

第一节 伏羲神话传说的象征意义 / 132

一、原始氏族社会与上古文明的象征 / 133

二、图腾崇拜的遗存 / 137

第二节 伏羲的神话性格 / 145

一、始祖崇拜——兼论其族属的争议 / 145

二、“文化英雄”的神格 / 156

第三节 伏羲神话传说所反映的现象 / 158

一、由母性崇拜到父权崇拜 / 158

二、“双性同体”的神话思维 / 160

三、神话传说的“集约化”现象 / 164

第五章 伏羲神话传说的另一发展——伏羲与墓葬文化

第一节 先秦墓葬文化中的伏羲 / 168

第二节 汉代墓葬文化中的伏羲 / 171

一、汉代墓葬艺术兴起的历史背景 / 171

二、汉代墓葬艺术中的伏羲 / 177

第三节 魏晋以后墓葬文化中的伏羲 / 211

一、魏晋南北朝时期 / 211

二、隋唐时期 / 217

第四节 墓葬文化中伏羲形象的特征、意义与功能 / 229

一、墓葬文化中伏羲形象的特征与意义 / 229

二、墓葬文化中伏羲形象的功能 / 245

附表 伏羲、女娲人首蛇身像分布一览表 / 248

第六章 伏羲神话传说与信仰的互染

第一节 伏羲与三皇的祭祀 / 255

第二节 佛教与道教信仰中的伏羲 / 260

一、汉传佛教经典中的伏羲 / 261

二、道教经典中的伏羲 / 263

第三节 民间信仰中的伏羲 / 266

一、关于伏羲的民间信仰与祭祀活动 / 266

二、伏羲与医药之神 / 277

三、伏羲与卜卦之神 / 279

第四节 伏羲神话传说与民俗信仰崇拜 / 280

一、伏羲、女娲与葫芦崇拜 / 280

二、河南淮阳太昊陵庙会上的生殖崇拜活动 / 290

第七章 结论 / 306

主要参考书目 / 311

第一章 绪论

第一节 研究动机与目的

“神话”（myth）一词，原指以神或英雄为内容的故事。在中国的传统典籍中，原本并没有“神话”这样的词，直至 19 世纪初，随着西方神话学传入中国，才开始有学者相继把“神话”的概念作为启迪民智的新工具，并将其引入文学、历史领域，用以作为探讨民族之起源、文学之开端、历史之原貌的素材。^①

然而，早期中国学界对于神话的研究，探究其动机，并非是出于宗教上的信仰热情，亦非是基于学术探求上的兴趣，实乃出自于民族历史上的需求。追溯至 20 世纪之初，由于受到清代中叶至民国初年疑古学风的影响，中国的知识分子对于传统的古史观念产生了再思考、再批判的动机，因而形成了著名的“古史辨”学派。“古史辨”学派对中国古史所作的推翻和破坏，固然使得中国数千年以来盛传不衰的三皇五帝、尧舜圣贤等古史体系产生了动摇，但在强烈的民族意识的驱使下，许多人由此开始注意到古史中所保存的神话传说。

伏羲，便是中国古史神话传说中一位重要的人物。先秦文献、汉代史书以及其他相关载籍，历来都以他为上古圣王三皇之首。在相关的神话传说中，伏羲结网罟、教民佃猎、画八卦以记事、创制各种文明，带领先民进入文明时代，所以被后人尊为“人文初祖”“人祖之宗”。又由于在相关的记载中，伏羲具有创造文明的特质，故在后世的神话传说里，伏羲又与上古时期的另一创世大神——女娲结合在一起，成为华夏民族的共同始祖神。同时，在汉代以后的许多墓室艺术中，也经常可见绘有伏羲、女娲的形象，人们借着对伏羲形象的绘制与塑造，以寄托他们对生命繁衍、延续的美丽幻想。

^① 马昌仪：《中国神话学发展的一个轮廓》，见《中国神话学文论选萃》编者序言，北京：中国广播电视出版社，1994 年版，第 9 页。

另一方面，因受产生的地域不同、信仰的差异，以及与社会文化、宗教信仰之关联性等因素的影响，各个时期的伏羲神话传说与信仰在表现的主题思想与特征上，都有着显著的不同。加之后来其又为佛教、道教所借用，成为佛教信仰中的菩萨、道教信仰中的上三皇，甚至成为民俗信仰中的生殖神、医药之神、卜卦之神等，伏羲此一神话人物因此呈现出丰富且多元的形象与意涵。

由于神话是原始人类认识世界的方式之一，也是人类集体无意识的缩影，所以，神话可以说是原始时期人们观念、思想的一种反映与呈现。当人类进入历史时期，人们又利用神话及传说来表达他们的生活经验，表达他们对宇宙的了解及看法，表现他们所共同承认的历史。所以，关于神话的研究，其涉及的领域应该是多元的，应包含文学、语言学、心理学、人类学、宗教学、民俗学等各个层面。然而，就目前所见，关于伏羲这位身兼上古帝王、文化英雄、始祖神、生殖神、守护神、医药之神、卜卦之神等多重角色的神话人物，前贤对与他相关的神话传说之研究，多偏重在以古典文献材料与民俗志结合而进行的讨论上；特别是自20世纪30年代初期以来，芮逸夫、闻一多等学者运用他们在中国西南少数民族中所搜集到的洪水兄妹婚神话故事来释读伏羲——芮逸夫因此作有《苗族的洪水故事与伏羲女娲传说》一文，闻一多作有《伏羲考》的专文，其中尤以对伏羲、女娲兄妹婚繁衍人类的传说，以及其与洪水神话、创世神话之关联性的讨论居多——因而兴起了一股伏羲研究的风潮。但是对于伏羲神话与传说的形成、发展与演变及其在各个不同时期的作用与表现、对后世民俗与信仰的影响等，仍缺乏较全面的分析与讨论。

故此，希望能借由对伏羲神话传说的整理与耙梳，对伏羲此一神话人物的形成、发展与演变脉络的尝试性还原，以及对后世与伏羲相关的神话传说加以分析、讨论，来探讨伏羲神话传说的真实内涵。同时，亦冀盼能对于伏羲相关神话传说在各历史时期的演变过程——无论是在“神话历史化”作用下，成为上古三皇之首；抑或是在汉代谶纬学说的影响下，成为圣王的典型代表人物；乃至后来与女娲结合，成为创造人类的共同始祖；以及后来与另一创世大神盘古的混淆叠合；还有伏羲原型在各民俗活动中所象征的文化意涵；汉唐墓葬文化中伏羲图像所呈现的丰富形象功能与象征意涵——都能作进一步的分析与厘清。总之，希望通过对这些问题的探索，而能对文学与政治、社会、宗教、信仰之间的相互影响及相互作用有一更深入、完整的认识。

第二节 前贤研究成果概述

与伏羲相关的记载早在战国时期即已出现，如《管子》《庄子》等书中，即已记载了与伏羲相关的神话传说。在当时，伏羲被看作一位历史人物，同时也是最初的远古帝王之一。到了隋唐以后，开始有将关于伏羲的神话传说搜集整理起来的著作出现，如唐代欧阳询的《艺文类聚》、宋代李昉的《太平御览》以及清代马骥的《绎史》等书，他们将之前典籍中所记载的伏羲相关生平事迹编成了互不相关的条目，其中，偶尔也包含了他们的观点。另外，像唐代司马贞的《史记·补三皇本纪》和宋代罗泌的《路史·后纪》中的《太昊纪》等，都是在前人提供的大量材料基础上，进行综合和联缀式的重组，为伏羲作了传记，同时也为后来的伏羲研究作出了极大的贡献。

然而，真正对伏羲作较深入的分析探究，则应是从晚清时期开始的。首先，著名的史学家夏曾佑在其《中国历史教科书》一书中，开启了将神话与历史区分之风，他根据文献记载中的伏羲、女娲等古帝王的状貌与事功，认为“庖牺、女娲、神农诸帝皆神话也”，并提出了伏羲是从渔猎社会进入游牧社会这一历史时期的代表的观点。^①这一论点，对于伏羲神话传说的研究而言，不啻是开拓了新的视野。

至于对神话与古史关系的研究和讨论，则在五四时期以后。首先，茅盾在《中国神话研究 ABC》^②中提出了“神话变为历史”的神话主张，他认为：一国最古的史家大都认为神话乃本国最古的历史，加上中国的古史家最喜欢改动旧说，于是，原本只是神话的传说，就在古史家的改造之下，由神话变成了古史。茅盾的主张，真正从理论上解决了从古史中重建神话系统的问题。他还以伏羲为例来说明他的这一观点：

譬如伏羲，我们据《易·系辞》看来，是中国历史上第一位君主，关于他的传说，乃太史公目为不雅驯的，荐绅先生难言之，所以遗留到后世的极少；但是我们就现在仅存的不雅驯的断片看来，可说伏羲是神话中的“春之神”。我们且看下面的一则旧说：“春皇者，庖牺之别号；

^① 夏曾佑：《中国历史教科书》，后经整理改写为《中国古代史》（上海：商务印书馆，1933年版）。此见夏曾佑《中国古代史》，石家庄：河北教育出版社，2000年版，第13—15页。

^② 茅盾于1928年在日本出版《中国神话研究 ABC》一书，后改名为《中国神话研究初探》，与《北欧神话 ABC》《神话杂论》收在一起，总名《神话研究》，天津：百花文艺出版社，1981年版。

所都之国，有华胥之洲，神母游其上，有青虹绕神母……”在原始民族中，春之神是他们最崇拜敬爱的神。……很可以叫我们疑惑伏羲氏是神话中的春神。^①

在这里，茅盾认为由于古代学者将神话变为历史，伏羲才由神话中的“春之神”变成了上古的帝王之一。茅盾的看法，虽有其局限性及不周全之处，但其时唯他已看出了中国神话“历史化”的现象。

后来，到了20世纪20年代至40年代初期，由于受到晚清学者疑古之风以及西洋史观和史学方法的影响，以顾颉刚等人为首的“古史辨”学派的学者们开始对中国的上古历史进行大胆的怀疑与破坏，并提出了“层累地造成的古史观”的观点，试图将神话、传说从古史中清理出来。在由顾颉刚、杨向奎合著的《三皇考》中，对于三皇的来源及其传说的演变便有详细的考证，他们认为，伏羲本仅是先秦诸子虚构的人物，后来由于受到“层累地造成的古史观”的影响，才成为上古帝王的三皇之首。^②

“古史辨”派学者从历史的角度出发，对伏羲神话的起源及后来的变化进行考证，并从文献典籍的考据出发论证问题。诚然，他们那种“以史治神话”的尝试，对于现代神话的研究具有抛砖引玉的作用，然而其对伏羲神话本身的研究，则仍嫌不够深入。

此外，同一时期的史学家吕振羽在其《史前期中国社会研究》一书中，则对包括伏羲神话在内的诸神话进行了分析和研究。他将考古学的研究成果与古籍中的神话传说相结合，试图利用神话中所看到的史影去重建远古历史，并据此来研究中国古代的氏族社会。他认为：伏羲神话是渔猎经济的反映，具有史前社会某一个时期的确定性特征，而伏羲女娲兄妹婚、伏羲始制嫁娶的神话，都是古代氏族制度与原始杂交群团的反映。^③吕振羽从社会文化史的角度来探讨伏羲神话的努力，也为后来伏羲神话的研究指引了一条新的进路。

到了“五四”以后，关于伏羲及其相关文献的研究，则有了长足的进展。较早而有系统的作品首推1933年芮逸夫所发表的《苗族的洪水故事与伏羲女娲传说》一文。在这篇长文中，芮逸夫以他在湘西苗族所搜集到的4个苗族洪水兄妹婚始祖神话，连同中外书籍中的洪水故事共20多则，进行了人名和情节结构的

① 茅盾：《神话研究》，天津：百花文艺出版社，1981年版，第79页。

② 顾颉刚、杨向奎：《三皇考》，见吕思勉、童书业编著《古史辨》第七册中编，上海：上海古籍出版社，1982年版，第20—281页。

③ 吕振羽：《史前期中国社会研究》，原于1934年由北平人文书店出版，后于1961年12月由生活·读书·新知三联书店（北京）影印出版，第49—63页。

比对与分析。他认为：在华夏族的神话传说里，原来并没有伏羲，只是在战国末期的传说里，出现了一位熟食之神，称为“庖牺”；而苗族却有一对叫“伏羲”“女娲”的始祖神，相传苗族中的部分族裔是在洪水后由伏羲、女娲兄妹结为夫妇生出来的。由于“古无轻唇音”，“庖”“伏”古皆读若“Bu”，则产生了“庖牺”与“伏羲”二者读音全同等诸多巧合，经由民族的交往，苗族的伏羲故事就完全依附到华夏族的庖牺身上了，从此伏羲、女娲兄妹结为夫妻繁衍人类的故事，就并入汉族的古史传说而盛行于汉族了。^①芮氏更从文化人类学的角度认为：洪水故事是世界性的，但兄妹配偶型洪水神话可能起源于中国的西南地区。因此，他提出了“伏羲、女娲出自南方”的说法。

芮逸夫运用了人类学、语言学、民族学、考古学等多方面的材料和方法，将古典文献与少数民族的神话传说材料加以结合，考据伏羲、女娲与洪水兄妹婚神话的关系，其“伏、女即洪水遗民、再造人类神话中之兄妹”的说法，开创了“兄妹婚洪水神话与伏女神话一元论”^②的先河。

与芮逸夫同一时期的常任侠发表了《重庆沙坪坝出土之石棺画像研究》一文，他从考古学的角度出发，参考了现代的苗瑶洪水神话来论证“人首蛇身”的对偶神即伏羲、女娲的研究方法，^③唤起了近世学者对于汉代画像砖、石中许多伏羲、女娲“人首蛇身”形象及其与相关神话、传说、信仰之关联性的多方关注。

芮逸夫与常任侠的观点，更直接影响了闻一多《伏羲考》^④一文的撰著。首先，闻一多也将伏羲、女娲的神话传说与中国南方的洪水兄妹婚神话传说进行比较，并对芮逸夫与常任侠的说法作了更进一步的补充和发挥。他在《伏羲考》一文中提出了以下两个与伏羲神话传说相关的重要观点：

1. 伏羲、女娲“人首蛇身”像的问题。他认为：“人首蛇身”像大量出现在各种画像和文字记载的时期，恰与伏羲、女娲神话传说在史乘上活跃的时期大

① 芮逸夫：《苗族的洪水故事与伏羲女娲传说》，见芮逸夫《中国民族及其文化论稿（下）》，台北：台湾大学人类学系出版，1989年版，第1029—1077页。

② 谷野典之：《女娲、伏羲神话系统考》，载《东方学》1981年第59期，第135页。

③ 常任侠：《巴县沙坪坝出土之石棺画像研究》，载《金陵学报》1938年第8卷第1、2期合刊，第7—16页；常任侠：《重庆沙坪坝出土之石棺画像研究》，载《说文月刊》1943年卷1；常任侠：《民俗艺术考古论集》，台北：正中书局，1943年版，第1—17页。

④ 闻一多对伏羲神话的研究主要见于《从人首蛇身像谈到龙与图腾》《战争与洪水》《汉苗的种族关系》《伏羲与葫芦》等一系列文章中。其中《从人首蛇身像谈到龙与图腾》曾载于《人文科学学报》第1卷第2期，其余各篇为朱自清据闻一多手稿编缀而成，总称为《伏羲考》，收入《闻一多全集（一）·神话与诗》，台北：里仁书局，2003年9月据上海开明书店1948年版重印，第1—73页。

略一致。因此，“人首蛇身”像极可能就是伏羲、女娲，也可能就是《山海经》中所载的“延维”或“委蛇”。

2. 伏羲、女娲和葫芦的关系。闻一多以列表的方式分析了49个洪水造人故事的母题，他认为这类故事的核心实是造人，而造人的核心又是“葫芦”。故他以语音、文字训诂的方式对伏羲、女娲的名字进行了分析，得出了伏羲、女娲正是一对“葫芦精”的说法。

闻一多以传统的考据与现代社会科学结合的方式，多方面地分析了伏羲、女娲的神话，尤其是对于伏羲的“人首蛇身”形象、伏羲就是“葫芦”等问题的提出，对于后人的相关研究都产生了一定的影响。

此外，史学家徐旭生在1943年出版的《中国古史的传说时代》一书中，综合了他多年来运用神话传说研究古史的心得，并参考了芮逸夫等人的观点，认为伏羲是传说时代一个部落集团的名号。他从文化传播的角度来看，认为中国上古时代存在着华夏、东夷和苗蛮三个部落集团，伏羲、女娲属苗蛮集团，大约是在战国中叶，由于楚国的势力深入沅、湘一带，这一原本流传于苗族内部的神话传说才传入华夏。并且他首先将伏羲和太昊重新分隔为二。^①

从芮逸夫到徐旭生，这一时期的伏羲神话传说研究者，不仅将古典文献中有关伏羲的神话传说综合整理成为一个有机的整体，同时对于神话的来源、性质、历史内涵以及伏羲和女娲的关系等均作了深入的剖析与探究，这对于伏羲神话传说的研究而言是一个重大的突破，同时也奠定了后来伏羲神话传说研究的重要基础。

此后，不少神话的专书也都辟有专章、专节来介绍或论述与伏羲相关的神话，如冯天瑜的《上古神话纵横谈》，白川静的《中国神话》，陶阳与牟钟秀合著的《中国创世神话》，刘城淮的《中国上古神话》，袁珂的《古神话选释》《中国古代神话》《中国神话传说》《中国神话传说资料萃编》等书。^②此外，中外学者对于伏羲神话或伏羲、女娲神话的讨论与研究也多有发挥，如刘渊临、骆宾

① 徐旭生：《中国古史的传说时代》，台北：里仁书局，1999年版，第327—360页。原作徐炳昶著，中国文化服务社，1943年版。

② 冯天瑜：《上古神话纵横谈》，上海：上海文艺出版社，1983年版，第56页；白川静：《中国神话》，王孝廉译，台北：台湾学生书局，1983年版，第47—51页；陶阳、牟钟秀：《中国创世神话》，上海：上海人民出版社，1989年版，第47—53页；刘城淮：《中国上古神话》，上海：上海文艺出版社，1988年版；袁珂：《古神话选释》，北京：人民文学出版社，1979年版；袁珂：《中国古代神话》，上海：商务印书馆，1957年版；袁珂：《中国神话传说》，板桥：骆驼出版社，1987年版，第91—120页；袁珂、周明编：《中国神话传说资料萃编》，成都：四川省社会科学院出版，1985年版，第14—21页。

基以甲骨文、金文为线索来探讨“人首蛇身”形象的伏羲神话，认为伏羲、女娲神话的形成时间可追溯到夏、商时期；^①刘尧汉、杨和森与刘小幸等彝族的民族学研究者，则以为伏羲是彝族的虎图腾及葫芦崇拜；^②王仲孚、刘文英、刘雁翔等人则从与伏羲相关的神话传说内容，来探讨伏羲神话传说的原始社会背景和文化内涵。^③

近年来，与伏羲相关的讨论焦点，则为伏羲族系的归属问题。如程德祺、李永先、范三畏、徐金法、董楚平、李建成等学者，也都撰有专文对伏羲的族属问题各抒己见，其中对于伏羲氏族的发祥地也多有论辩。^④然而，学界对于这个问题至今尚无定论。

此外，另一被大量讨论的是伏羲与女娲的兄妹婚关系及其与中国西南地区洪水兄妹婚神话的关联性问题，如钟敬文便主张伏羲和女娲很可能本是两个不同部落、不同地域的大神，有关他们的神话原来各自流传着，后来经过民族的融合，才或缓或速地被撮合在一起；^⑤日本学者谷野典之则认为，伏羲、女娲本为汉族的神话，在成为对偶神之前，他们有一个作为独立神的时期，只是到了后汉中期左右，由于受到南方文化的影响，才逐渐对等于南方的洪水神话的；^⑥而苏联的学者李福清则认为，在最初的时候，伏羲和女娲并没有什么关系，后来，大约

① 刘渊临：《甲骨文中的“虺”字与后世神话中的伏羲女娲》，载《“中央研究院”历史语言研究所集刊》1969年第41本第4分册，第595—608页；骆宾基：《人首龙尾的伏羲氏夏禹考——〈金文新考·外集·神话篇〉之一》，载《上海社会科学院学术季刊》1986年第2期，第78—184页。

② 刘尧汉：《中华民族龙虎文化论——联结中国各族的龙虎文化纽带渊源于远古女娲、伏羲的合体葫芦》，见《中国文明源头新探——道家与彝族虎宇宙观》，昆明：云南人民出版社，1985年版；杨和森：《从彝、白、纳西、土家等族的崇虎遗迹看图腾固有的层次：黑虎、白虎系虎伏羲的演生图腾》，见《图腾层次论》，昆明：云南人民出版社，1987年版。

③ 王仲孚：《伏羲氏传说试释》，载台湾师范大学《历史学报》1983年第11卷，第1—20页，后收入《中国上古史专题研究》，台北：五南图书出版有限公司，1996年版，第139—169页；刘文英：《伏羲传说的原始背景和文化内涵》，载《甘肃社会科学》1993年第1期，第27—32页；刘雁翔：《伏羲传说事迹辨正》，载《西北民族学院学报（哲学社会科学版）》1993年第2期，第83—97页。

④ 程德祺：《伏羲新考》，载《江海学刊》1987年第5期，第62—67页、第92页；李永先：《也谈伏羲氏的地域和族系》，载《江海学刊》1988年第4期，第107—114页；范三畏：《太昊伏羲氏源流考辨》，载《西北民族学院学报》1995年第1期，第79—85页；徐金法：《太昊伏羲文化类属蠡测》，载《周口师专学报》1998年第6期，第73—75页；董楚平：《伏羲：良渚文化的祖宗神》，载《杭州师范学院学报（社会科学版）》1999年第4期，第21—25页；孙玮、孙海洲：《伏羲考论》，载《临沂师范学院学报》2002年第1期，第41—44页；李建成：《伏羲活动区域新考》，载《天水行政学院学报》2002年第1期，第55—48页。

⑤ 参见钟敬文：《马王堆汉墓帛画的神话史意义》，载《中华文史论丛》1979年第二辑，第75—98页；钟敬文：《〈中国神话故事论集〉序言》，见李福清《中国神话故事论集》，马昌仪等译，台北：台湾学生书局，1991年版，第Ⅷ—Ⅹ页。

⑥ 谷野典之：《女娲、伏羲神话系统考》，载《东方学》1981年第59期，第1—17页。