

傷寒論淺注補正

傷寒論淺註補正卷一中

漢張仲景原文

閩長樂陳念祖修園淺註

男 蔚古愚 元犀靈古全校字

蜀天彭唐宗海容川補正

夔問鄧其章雲航參校

辨太陽病脈證篇

在表在外。病各不同。麻黃桂枝。太陽病。皮膚為表。外證未解。肌中之氣為。脈因浮弱。當以甘溫之藥。湯亦各判。請彙集而參觀之。解肌為外。外證未解。肌中之氣為。脈因浮弱。當以甘溫之藥。資助肌膜。

之氣。血從汗而解。宜桂枝湯。

此一節言桂枝湯為解外之劑也。張令韶曰。自此以下十五節言病有在表在外之不同。湯有麻黃。

桂枝之各異也。柯韻伯曰。桂枝溫能散寒。甘能益氣生血。辛能發散外邪。故麻葛青龍。凡發汗劑。咸。

用之。惟桂枝湯不可用麻黃。而麻黃湯不可無桂枝也。何也。桂枝為汗藥中沖和之品。若邪在皮毛。則。

皮毛實而無汗。故主麻黃以直達之。令無汗者有汗而解。若邪在肌肉。則肌肉實。而皮毛反虛。而自汗。

故不主麻黃之徑走於表。止佐以薑棗甘芍。調和氣血。從肌肉而出皮毛。令有汗者復汗而解。二方之。

不同如此。今人不知二方之旨。以桂枝湯治中風。以麻黃湯治傷寒。失之遠矣。

在表之邪。太陽頭項強。病醫者下之。猶幸裏氣未奪。反上逆與微喘者。表未解故也。蓋肌也表也。氣原相。

未解。尚見太陽痛等。表邪交錯於胸中。而為微喘者。表未解故也。蓋肌也表也。氣原相。通邪從表而入肌。亦。

從肌而出。桂枝加厚朴杏仁湯主之。蓋杏仁降氣。厚朴寬胸。方中加此二味。令表邪交錯者。從肌膜出。於。表故仍用桂枝。加厚朴杏仁湯主之。皮毛而解矣。按時人往往於肌表二字。認不清。所以終身憤憤。傷寒論淺註補正。卷一。太陽篇中。

此一節言表邪未解者不可下。若誤下之，仍宜用桂枝加味。令其從肌以出。表陽病有在表在外之不同。以皮膚為表，肌腠為外也。太陽表病未解而下之，氣不因下而內陷，仍在於表，不能宣發，而微喘用桂枝湯從肌而託之於表，加厚朴以寬之，杏仁以降之，表解而喘平矣。與太陽病下之後，其氣上衝者，可與桂枝湯參看。

在外之邪，太陽頭痛等病，須知外證未解，不可下也。下之為逆，欲解外者，宜桂枝湯主之。

此一節言誤下後，還用桂枝湯救外證之逆。方若已陷者，當審何逆從其變而治之。然則外症未解，救

誤如此，而內證未除者，誤之當何如。師故舉一隅以示人焉。

未汗而遽下之，既以桂枝湯為救誤之法。太陽病先以麻黃湯發汗而解，正宜以桂枝湯繼之。而竟不用桂枝湯而復下之，先汗而復下之，亦藉桂枝湯為補救之資。太陽病先以麻黃湯發汗而解，正宜以桂枝湯繼之。而竟不用桂枝湯而復下之，此粗工泥守先汗後下之法，不知脈理故也。脈浮者不愈，浮為在外，而反下之，故令不愈。今脈浮，故知在外，當須解外，則愈。宜桂枝湯主之。

此一節言先汗後下，察其脈浮病不解者，仍宜用桂枝湯以解外也。言外見麻黃湯後繼以桂枝湯為正法也。

再以表病用麻黃湯，太陽病脈浮緊，證的脈無汗，發熱身疼痛，是麻黃湯的證。當者，八日當陽明，九日當少陽，十日當太陰，十一日當少陰，十二日當厥陰。此六日之內，當發其汗。麻黃湯主之。若服前藥已得汗而出，微除而三陽之陽熱內，其人陽氣盛，發煩而目瞑，劇者必行，而為血衄之熱，隨衄乃解。所以然者，以太陽主巨陽之氣，陽明主悍熱之氣，陽

氣之不解，表證仍在。此雖為日當發其汗，麻黃湯主之。若服前藥已得汗而出，微除而三陽之陽熱內，其人陽氣盛，發煩而目瞑，劇者必行，而為血衄之熱，隨衄乃解。所以然者，以太陽主巨陽之氣，陽明主悍熱之氣，陽

氣重故也麻黃湯主之。

此一節言病在太陽得陽明少陽之氣化合併為熱之治法也。但言發熱不言惡寒者主太陽之標而言也。

三陽氣盛汗之而不解者。既可使其從衄而解矣。而太陽本經之熱亦自有衄而解之證。太陽病脈浮緊發熱身無汗。不因發汗。自能衄而解者。其病比陽合并稍輕而易愈。蓋血之與汗異名同類。不得汗必得血。不從汗解而從衄解。此與熱結膀胱血自下者同一局也。

此一節言不因三陽之氣盛不用麻黃之發汗。而太陽標陽之熱若得衄則無不解矣。

男樹按發熱無汗。則熱鬱於內。熱極結傷陰絡。傷陰絡傷血并衛任而出。則為吐血。陽絡傷血并督脈而出。則為衄血。此督脈與太陽同起目內眦循督絡腎太陽之標熱。借督脈作衄為出路而解也。

曰汗與血異名同類。此說稍差。汗色白。血色赤。汗質輕清。血質重濁。汗是衛氣。血是營血。何得混言同類。蓋從汗解者。是使營分之邪。皆借衛氣外泄而為汗。汗者水也。氣乃水之所化。故口鼻之氣著於漆石之上。皆復化而為水。膀胱之陽化水為氣。直出者上口鼻。橫出者透內膜達肌肉而發於皮毛。則為汗。汗者衛氣復化之水也。屬之氣分。何得與血同類哉。血者營分之陰汁。營生於心。出包絡。屬於肝。循

內網油得小腸之氣導之下行。則入血室。與膀胱相連。故熱結膀胱有血自下之証。此下行之血也。其上行為外達之血。亦隨小腸之氣布達於外。透腠子穿瘦肉達膜理至肌肉為衛之守。是名營血。邪氣久留營分。則血為邪擾。血有餘而循經外溢。則邪隨血洩。得衄而解。衄之與汗。一是從營分解。一是從衛

分。解。何。得。混。而。同。之。哉。又。曰。今。人。論。太。陽。經。證。但。知。膀。胱。而。遺。却。小。腸。不。知。膀。胱。主。氣。小。腸。主。血。內。經。言。膀。胱。氣。化。則。能。出。言。小。腸。化。物。出。焉。即。指。化。液。為。血。以。外。出。也。是。小。腸。亦。有。功。用。豈。得。指。為。呆。管。一。條。哉。

二陽併病緣

徹因轉屬陽明

微汗出。

知若太陽之

下之為治逆

更發汗
二法。

設面色緣緣正赤者。

氣怫鬱

盡者仍以藥氣

發汗不徹不足言

得越此緣前

其人安內

不汗所致與土
同例邪無定位

知痛處腹中四主太陽

之所或在腹中或在四

肢按之不可得

陽入為其

然其人所但坐
以短氣者

以汗出不

徹以致陰陽之氣不交出不利故也更

發其汗則愈何

以脈滯瀉利

故知

不通汗液也

—

此一節言太陽之病并於陽明也。龐安常擬補麻黃湯喻嘉言擬桂枝加葛根湯二方俱隔靴搔癢。

正曰此一條要分作兩段解上段言皮毛不開則閉鬱其陽明之氣故面色正赤當解之薰之此為

上段其下若發汗不徹至末是指周身膜腠内有停汗不出為氣為飲之病陳注仍執定陽明解之所

以不確短氣非陽明證通查仲景書無陽明證言短氣者也蓋第二段是言若非陽明併病而止是太

陽經發汗不徹則無面色緣緣正赤之形是不足言為陽氣不得越也此數句是文法剝換處將上段撇去以下乃言此是太陽經病本當汗出使衛氣外散而解今因當汗不汗則衛氣與邪停於膜腠之中內膜通於包絡汗當外出而內犯則煩躁外膜即周身之腠理故周身不知痛處乍在腹中是併入內膜也乍在四肢是游走外膜而併於四肢也按之不可得是在膜腠中往來無定也人身膜腠內外上下貫徹無遺故在膜腠中乃有此象此是何物在膜腠中只是汗留於內汗者衛陽發於膀胱中乃水所化之氣此氣不出則停而為飲凡有飲者皆短氣故其人短氣但坐而不得卧臥則氣更逆與欬逆倚息不得卧同例所以然者總由汗出不徹故停為飲更發其汗則愈合觀此條上一段是陽明有熱鬱於肌肉中下一段是少陽膜腠內有水氣游移不定一是不汗而閉其火一是留滯為水讀者正當分辨。

病出汗不徹且有小發更發之法況其為應汗不汗脈浮數者必發法當汗出而愈者誤下之雖幸其邪平然亦有法雖當汗而獨取尺脈為憑為法外之法脈浮數者必發法當汗出而愈者誤下之雖幸其邪無如氣傷而身重傷而心悸者蓋衛氣榮血外循行於經絡之間而肺衛心榮內不可發汗當聽其自汗出乃解所以然者尺中脈微而主裏此裏之虛郭滿則氣血衰肌肉內堅預告病人勿幸速效須俟穀氣充表裏之實津液自和便自汗出而愈此法外之法也

此一節言汗乃血液血液少者不可汗也

正曰苓桂朮甘證建中湯證真武湯證均有心悸均指水飲內犯修園所素知也獨此解為心血被傷與他處不合又解尺中脈微為胃陰不足必俟穀氣充尺脉旺此說亦非尺脉不診穀氣平人穀氣充者尺脉亦不盡旺且微脉是陽氣微非陰液虛也修園常言細為血虛微為氣虛何以此處自相矛盾只緣不解自汗出乃愈之義是以混誤蓋此節言當汗反下之則傷其衛陽而內動水氣故心下悸水上剋其火也是下傷腎陽不能化水所致若再用麻黃湯發其汗則陽愈洩恐變為厥逆肉瞤等證所以然者因尺脉微是誤下傷其腎陽故不可復以汗泄之亦如大青龍湯之脉微弱不可服同一例也蓋太陽為表少陰即為其裏此是少陰裏氣被下而虛腎陽不能化氣安可復洩其陽以發汗哉須扶少陰之裏氣助太陽之表氣使陽津外達陰液內充則自然汗解如用桂枝加附子湯等法是也原文云當自汗須表裏實一當字內中明有方治使之自汗明明與不可發汗相對以見不可用麻黃湯耳蓋此數節皆是為麻黃湯發議陳法不知此意而又解為血液少誤矣

由此法而推之脉浮數之外更有脉浮緊之證脉浮緊者法當身疼痛宜以湯發汗解之假令尺中遲者不可發汗何以知其然以榮者水穀之精氣也秘調於五臟灑陳於六腑乃能入之於脉今尺中遲乃知中焦之榮氣不足血液少不能入故也前云脉浮數因誤治而虛愈今則浮緊之脉不易出汗陰氣本虛不因誤治所致又不能俟其自復而作汗若云先補後散補散兼用更為妥語吾觀虛人於未病時服人參地黃等藥無數尚且未見大效豈邪盛無汗之際得之即能補虛而不助邪乎是必無之理也當於本原處而求其治則得矣

此一節承上節而續言脈浮緊之證。以見血液少者不可發汗。言外見雖發之而亦不能作汗也。

[正]曰以勿藥俟愈解上節有誤。而此節又將尺中遲遲浮緊解。謂脈浮緊者不易出汗。而尺中遲。又為陰氣本虛。此不知寸關尺止。一條脈遲則均遲。安有寸關浮緊不遲而尺中獨遲者哉。仲景凡三部分言者。必曰寸口關上。若何。尺中若何。今其文法。明以假令二字別於上文。謂假令脈不浮緊。而尺中遲者。則不可汗。舉尺中遲者。則知其三部皆遲也。蓋脈之動必由尺而及於關寸。舉尺中則關寸可知矣。脈者血脈。西洋醫言心有左右心房。左為出血管。右為迴血管。人心跳動不休。心一跳動。則血營隨之而動。西醫所謂營。即中國所謂脈也。心火有餘。則血多而其動速。心火不足。則血少而其動遲。故遲為血虛。若上節之脈微。是跳動輕微。微為氣虛。非血虛也。氣附脈行。氣虛不能鼓蕩。是以跳動輕微。蓋脈凡遲凡數。皆責在脈營。故無尺寸之異。凡微凡浮沉皆責之於氣。非脈營中事也。故無尺寸之異。修園於上下兩節。遲微兩脈。皆解為血虛誤也。仲景文法。移步換形。剖悉極精。讀者幸勿圖吞棗。

二者於尺中之脈。既知其脈浮而緊。其尺中不遲者。病在表。而發汗。宜麻黃湯。必他慮也。脈浮而數。其尺中不遲者。病在裏。不可發汗。宜麻黃湯。必他慮也。脈浮而數。其尺中不遲者。病在裏。不可發汗。宜麻黃湯。必他慮也。

於上下兩節。通微兩脈皆解為血虛誤也。仲景文法移步換形。剖悉極精。讀者幸勿圖圖吞棗。
二者於尺中之脈既知其脈浮而緊其尺者病在表而榮不發汗宜麻黃湯遲發之不脈浮而數尺
不可即便知其可矣凡中不遲者必他慮也
中不微者為裏不可以發汗宜麻黃湯
遲發之又不必他慮也

此一節承上文兩節之意而申言之。

上言榮言裏而診於尺中者以榮為陰也榮陰而衛陽相合而循行於肌表今請再言衛氣。病人常自汗出者此為榮氣本和然榮氣和者而竟有常自汗之證傷寒論淺註補正 卷二 太陽篇中 四

奈何蓋外之衛不諧以衛氣之不能共榮氣和諧故爾蓋衛為陽榮為陰陰陽貴乎相合以致榮自行於

脈中衛自行於脈外兩不相合如夫婦之不調治者當乘其汗正出時與桂枝湯啜粥是陽不足者溫之以氣食入於陰氣長於陽既汗復發其汗則陽氣振作榮衛因之

和則汗不復出宜桂枝湯

此一節因上文榮氣不足而復及於衛氣也

補曰成無已風傷衛傷寒營之說本此不知仲景並未分風寒只論營衛蓋此是營衛自病不因外邪也若傷寒中風之自汗則是邪在營分而衛不與偕與此方治法雖同而其理各別

病人藏府無他病惟有時發熱因有自汗出每熱則汗出與無熱而推其不愈者即內經所謂陰虛者陽必

此衛氣因陽熱不和也治先於其熱之時發其汗欲從汗以泄其陽熱並以啜粥導內經精勝而邪却之旨則愈宜桂枝湯主之

上節言衛氣不和乃衛氣不與榮氣相和此節言衛氣不和乃衛氣之自不和也張令韶云此二節言

桂枝湯能和榮衛而發汗亦能和榮衛而止汗也柯韻伯云一屬陽虛一屬陰虛皆令自汗但以無熱

有熱別之以當汗出時汗出辨之總以桂枝湯啜熱粥汗之

前言邪從衄解在八九日二陽熱盛服麻黃湯之後而解也一在太陽本經熱盛亦有傷寒脈浮緊不

發汗因致衄者其衄點滴不成流雖衄而表邪未解仍以麻黃湯主之俾元府通衄乃止不得以衄家不可發汗為辭謂汗後

虛脫此為盛為彼此判然且衄家是素衄之家為內因致明此是有因而致為外因

更汗不可先用桂枝湯發汗。此又活法中定法矣。

汗吐下三者凡病若發汗若吐若下用之得當則若汗吐下用亡津液而且亡陽之患雖其汗吐下之攻邪之法也。凡病若發汗若吐若下邪去而病已若之太過為亡津液而且亡陽之患雖其汗吐下之症仍在不可復行汗吐下之法。姑

慢服藥陰陽氣自和者邪氣必自愈。

此一節言汗吐下三法不可誤用。張令韻云：以下十三節皆所以發明首節之義。以見汗吐下之不可誤施有如此也。

大下之後復發汗。致小便不利者亡津液故也。勿用利小便治之。姑俟其得小便利則陰陽和而必皆自愈。

此一節言汗下逆施重亡津液也。

下之後復發汗。則氣虛於外不必振寒。血虛於內不能脈微細。所以然者以誤施內外氣俱虛故也。

此一節言汗下後不特亡津液并亡其內外之陰陽氣血也。陽元屏摠此言倒施下汗之誤病在外當汗解而反下之傷陰液于內故脈微細復

發汗又虛陽氣於外故身振寒此為內外俱虛陰陽將竭視上節病較重。

補曰振寒二字。振是振戰。凡老人手多戰動皆是血不養筋之故。此因下後傷陰血。血不養筋則筋

強急若不惡寒則無所觸發筋雖強急亦不振動。茲因復發其汗傷其陽氣氣虛生寒是以發寒而振

惟其氣虛則脈應而微微者氣不能鼓出故脈之動輕。惟其血虛則脈應之而細。細者血管中血少故

縮而窄。小所以然者內被下而血虛外被汗而氣虛之故也。仲景文法字字承接一絲不亂讀此節可

悟仲景全部文法。此與苓桂木甘真武證之振振皆同。惟彼單論水寒。此兼論血氣。義自有別。

下之後復發汗。

亡其陽氣。書曰。

為陽陽虛欲援同氣。煩躁不得眠。夜為陰。陰盛則相安於陰分。而安靜。其不嘔不渴。知其非

熱邪。其於無表證。知非表不解。

之煩躁也。

脈沉微。氣虛於裏也。

身無大熱者。

陽虛於表也。此際不急復其陽。則陽氣先絕。而不可救。以乾薑附子湯主之。

此一節言汗下之後。亡其陽氣也。

補曰。仲景辨證。皆是同中辨似。此節煩躁不得眠。與陽甚煩躁無異。必辨其夜而安靜。不嘔不渴。無

表證。身無大熱。方可斷為亡陽。然使其脈不沉微。則恐是外寒內熱之煩躁。尚未可斷為亡陽也。必視

其脈沉微。乃為陽虛之極。仲景全書辨證之細。皆如此類。讀者逐句當審其詞氣之輕重也。

乾薑附子湯方

乾薑 一兩

附子

二枚。生用。去皮。擘破八片。

右二味。以水三升。煮取一升。去滓頓服。

蔚按。太陽底面便是少陰。太陽證誤下之。則少陰之陽既虛。又發其汗。則一線之陽。難以自主。陽主於

夜則安靜。又申之曰。不嘔不渴。脈沉微。無表證。身無大熱。辨其煩躁之絕。非外邪。而為少陰陽虛之的證也。證既的。則以回陽之薑附頓服何疑。

發汗後邪已淨。

身猶疼痛。

為血虛。無以榮身。且其

脈沉遲者。

沉則不浮。不浮則非表邪矣。遲則不桂枝。加芍藥生薑。數緊不數緊。則非表邪之疼痛矣。則痛愈。

各一兩。人參三兩。新加湯主之。

俾血運。則痛愈。

此一節言後汗亡其陰血也。

補曰仲景脈法散見各條。須加鈎考。乃能會通。有如此處論脈曰微細曰沉微曰沉遲。粗工過此不
過一虛字了之。而仲景則大有分別。故於脈微細者。自註曰內外俱虛故也。以見內之血虛。故脈細。外
之陽氣虛。故脈微。至下兩節。則曰沉微。申之曰身無大熱者。蓋熱屬氣。分無熱則氣虛。氣虛不能鼓
動。故脈微。所以主用附子補腎與膀胱之氣也。一則曰沉遲。而先叙其身疼痛。蓋痛屬血。分血生於心。
由心營出而散為脈。故脈經言脈為血府。內經言食氣入胃。濁氣歸心。淫精於脈。脈氣流經。西洋醫法
言心體跳動不休。故脈應之而動。與內經心生血及脈為血府之說皆合。醫林改錯言血不能跳動。凡
脈之動皆是氣動。此說非也。使其是氣動。則氣一呼當應之。而一動。氣一吸當應之。而一動。何一呼動
二至。一息動二至。顯然與呼吸相左哉。以是知脈是血管。應心而動。為無疑矣。心火甚則動速。心火虛
則動遲。故主用桂枝以補心火而生血也。同一沉脈。而一遲一微。又有氣血之分。讀者當於細審處求
之。

桂枝加芍藥生薑人參新加湯方

桂枝三兩
去皮

芍藥四兩

甘草二兩
炙

人參三兩

生薑四兩
切

大棗十二
枚擘

右六味以水一斗二升。微火煮取三升。去滓分溫服。餘依桂枝湯法。

蔚按此言太陽證發汗後邪已淨而禁虛也身疼痛雖以外邪而血虛不能養榮者必痛也師恐人之誤認為邪故復申之曰脉沉遲以脉沉者病不在表遲者血虛無以榮脉也若用桂枝湯取其專行榮分加人參以滋補血液生始之源加生薑以通血脈循行之滯加芍藥之苦平欲領薑桂之辛不走於肌腠而作汗潛行於經脈而定痛也曰新加者言邪感忌用人參今因邪淨而新加之註家謂有餘邪者誤也。

且汗吐下不如法而設施之既已增病亦恐傷及五藏之氣先以熱邪乘肺言之蓋發汗後切太陽之氣與肺金相合而主皮毛若麻黃證標陽盛者竟用桂枝湯啜粥以促其汗發汗後切桂枝湯何也桂枝之汗出而不能除麻黃究竟汗為熱汗而麻黃無大熱者熱感於內上乘於桂枝湯熱雖能令其汗出而黃本證之汗未嘗出也。

杏仁甘草石膏湯主之。取石膏止桂枝熱逼之汗仍用麻黃出本證未出之汗也。

此一節言發汗不解邪乘於肺而為肺熱證也張令韶云自此以下五節因誤施汗吐下致傷五藏之氣也柯韻伯云溫病風溫仲景無方疑即此方也按柯氏此說雖非正解亦姑存之以備參考。

麻黃杏仁甘草石膏湯

麻黃四兩去節

杏仁五十個去皮尖

甘草二兩

石膏半斤碎綿裹

右四味以水七升先煮麻黃減二升去上沫納諸藥煮取二升去滓溫服一升。

男元犀按此借治風溫之病論曰太陽之病發熱而渴不惡寒者為溫病若發汗已身灼熱者名風溫更行者知陽盛於內也汗出而喘者陽盛於內火氣外越而汗出火氣上越而喘也其云無大熱奈何前論溫病曰發熱而渴不惡寒者邪從內出得太陽之標熱無太陽之本寒也今曰無大熱邪已蘊釀成熱熱感於內以外熱較之而轉輕也讀書要得問不可死於句下至於方解柯韻伯最妙宜熟讀之柯韻伯曰此方為溫病之主劑凡冬不藏精之人熱邪伏於臟腑至東風解凍伏邪自內而出治當

傷寒論淺註補正
卷二 太陽篇中
七

乘其熱而汗之熱隨汗解矣此證頭項強痛與傷寒儘同惟不惡寒而渴以別之證係有熱無寒故於麻黃湯去桂易石膏以解表裏俱熱之證岐伯所云未滿三日可汗而已者此法是也此病得於寒時而發於風令故又名曰風溫其脈陰陽俱浮其證自汗身重蓋陽浮則強於衛外而閉氣故身重當用麻黃開表以逐邪陰浮不能藏精而汗出當用石膏鎮陰以清火表裏俱熱則中氣不運升降不得自如故多眠鼻鼾語言難出當用杏仁甘草以調氣此方備升降輕重之性足以當之若攻下火熹等法此粗工促病之術也蓋內蘊之火邪與外感之餘熱治不同法是方溫病初起可用以解表清裏汗後可復用以平內熱之猖狂下後可復用微邪之留戀與風寒不解用桂枝湯同法例云桂枝下咽陽盛則斃特開此涼解一法為大青龍湯之變局白虎湯之先著也然此證但熱無寒用青龍則不宜薑桂恐脈流薄疾斑黃狂亂作矣此證但熱不虛用白虎則不宜參米恐食入於陰則長氣於陽謬語腹脹矣此為解表之劑若無喘鼾語言難出等證則又白虎之證治矣凡治溫病表裏之實用此湯治溫病表裏之虛用白虎加參耆相須相濟者也若葛根黃芩黃連湯則治痢而不治喘要知溫病下後無利不止證葛根黃連之燥非治溫藥臣麻黃專於外連與葛根之和中發表不同石膏甘潤與黃連之苦燥懸殊同是涼解表裏同是汗出而喘而用藥有毫釐之辨矣

以傷其心發汗過多虛其心液其人叉手自覆胃於心外有所衛而安也心下悸欲得按者內有所依而愈安也桂枝甘草湯主之。

此一節言發汗而傷其心氣也。

桂枝甘草湯方

桂枝四兩
去皮

甘草二兩
炙

右二味以水三升煮取一升去滓頓服。

張令韶曰此發汗多而傷其心氣也汗為心液汗出過多則心液空而喜搖故用桂枝以保心氣甘草

助中土以防水逆不令腎氣乘心。

以傷其腎發汗過多後腎陽虛則水邪扶氣言之。

其人臍下悸者欲作奔豚然猶欲作而尚未發也當先其時以茯苓桂枝甘草大

棗湯主之

此一節言發汗後而傷其腎氣也。

補曰此兩節發汗後何以能傷心氣傷腎氣陳注知其然而未明其所以然也蓋腎屬水為衛氣之主心屬火為營氣之主心火下交於腎從丹田氣海之中蒸動膀胱之水合化為氣以充達於外是為營衛營出於心屬火屬血衛出於腎屬水屬氣汗多則泄其衛陽而傷腎氣是以臍下氣海虛怯而作悸氣海中之陽不能蒸化膀胱之水則水欲泛上而作奔豚其方不用補腎但用甘棗茯苓剋制腎水用桂枝導心火以交於臍下則腎水化氣而愈矣上節發汗傷其心氣者又因汗多傷其營氣心火隨營氣太泄因致心氣虛欲又手冒心以護之心下指臍間言心火從包絡下抵臍間由肺入連綱乃下行入氣海今其心火不能布於臍間故心下悸主用桂枝以宣心陽臍與胃相連接故主用甘草以實其胃細勘此兩節便知營衛之源流水火之氣化矣。

茯苓桂枝甘草大棗湯方

茯苓

半斤

甘草

二兩

大棗

十五枚

桂枝

四兩

右四味以甘瀾水一斗。先煮茯苓減二升。納諸藥。煮取三升。去滓。溫服一升。日三服。作甘瀾水法。取水二斗。置大盆內。以杓揚之。水上有珠子五六千顆。相逐取用之。

蔚搜 此治發汗而傷其腎氣也。桂枝保心氣於上。茯苓安腎氣於下。二物皆能化太陽之水氣。甘草大藥補中土。制水邪之溢。甘瀾水速諸藥下行。此欲作奔豚圖於未事之方也。以傷其脾氣言之。

發汗後 外邪已解而 **腹脹滿者** 蓋以汗雖出於榮衛實裏中焦水穀之氣以成。今發汗後。汗傷其中氣。致中虛不能運行升降。乃生脹滿。以 **厚朴生薑半夏甘草人**

參湯主之。

此一節言發汗而傷其脾氣也。同學周鏡園云。太陽發汗。所以外通陽氣。內和陰氣。發汗不如法。致太陽之寒。內合太陰之濕。故腹脹滿之病作矣。

厚朴生薑甘草半夏人參湯方

厚朴 半斤去皮炙

生薑 半斤切

半夏 半升洗

人參 一兩

甘草 二兩炙

右五味以水一斗。煮取三升。去滓。溫服一升。日三服。

張令韶曰 此治發汗而傷脾氣。汗乃中焦水穀之津。汗後亡津液。而脾氣虛。脾虛則不能轉輸。而脹滿矣。夫天氣不降。地氣不升。則為脹滿。厚朴色赤。性溫。而味苦。泄助天氣之下降也。半夏感一

陰而生。能散達陰氣。助地氣之上升也。生薑以通滯氣。甘草人參。所以補中而滋生津液者也。津液足而上下交。則脹滿自消矣。

以傷其肝。傷寒若吐若下後 中氣心下為脾之部位。虛逆滿。氣上衝胸。即厥陰之為病。起則頭眩。即內氣言之。

傷寒若吐若下後 傷矣。心下為脾之部位。虛逆滿。氣上衝胸。即厥陰之為病。起則頭眩。即內氣言之。 **脈沉緊** 肝之發汗則動。經身為振振搖者。肝之病當先實脾。却是不易之法也。 **茯苓桂**