

CHANGE FORCES IN EDUCATION

Thoughts on Education in Canada

教育走向 改变

加拿大中小学素质教育面面观

林 森 ◆ 著

吉林大学出版社
JILIN UNIVERSITY PRESS

CHANGING FORCES IN EDUCATION

教育走向

改变

中国农村人口流动与教育政策研究

● ● ● ● ●

CHANGE FORCES
IN EDUCATION

Thoughts on Education in Canada

教育走向

改变

加拿大中小学素质教育面面观

林 森 ◆ 著

吉林大学 出版社
JILIN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

教育走向改变：加拿大中小学素质教育面面观 / 林森著.

-- 长春：吉林大学出版社，2012. 5

ISBN 978-7-5601-8347-3

I. ①教… II. ①林… III. ①中小学教育－素质教育－研究－加拿大 IV. ①G639. 711

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 104092 号

书 名：教育走向改变：加拿大中小学素质教育面面观

作 者：林森 著

责任编辑：孙群 责任校对：高珊珊

吉林大学出版社出版、发行

开本：787×1092 毫米 1/16

印张：15.375 字数：280 千字

ISBN 978-7-5601-8347-3

装帧设计：李宁

吉林省吉财印务有限公司 印刷

2012 年 6 月 第 1 版

2012 年 6 月 第 1 次印刷

定价：35.00 元

版权所有 翻印必究

社址：长春市明德路 501 号 邮编：130021

发行部电话：0431-89580026/28/29

网址：<http://www.jlup.com.cn>

E-mail：jlup@mail.jlu.edu.cn

目 录

引言 教育走向改变	1
学校——“学生喜欢的地方”	3
“学生喜欢的地方”之一：	
没有围墙和大门的学校	3
“学生喜欢的地方”之二：	
每个学校都是“职业学校”	7
“学生喜欢的地方”之三：	
所有的学校条件一样	10
理念——“儿童是太阳”	15
教育理念之一：	
“这是一个劳动的世界”	15
教育理念之二：	
能力重于知识	18
教育理念之三：	
为特长学生创造最好的条件	23
教育理念之四：	
“为学生适应未来负责”	28
教育理念之五：	
“不让一个孩子掉队”	32

教育理念之六：	
尊重孩子	36
教育理念之七：	
安全高于一切	40
教育理念之八：	
“以学生为中心”	43
课程——“学生想学什么就教什么”	50
“学生想学什么就教什么”之一：	
小学的“综合课”	50
“学生想学什么就教什么”之二：	
中学的“必修课与选修课”	53
“学生想学什么就教什么”之三：	
“社会学习课”	58
“学生想学什么就教什么”之四：	
“职业技术指导课”	64
“学生想学什么就教什么”之五：	
“五花八门”的实用课	71
“学生想学什么就教什么”之六：	
培养学生“6种基本能力”	76
教学——“学生想怎么学就怎么教”	89
“学生想怎么学就怎么教”之一：	
自由的课堂	89
“学生想怎么学就怎么教”之二：	
令人羡慕的宽松教学过程	92
“学生想怎么学就怎么教”之三：	
“小班化”“走班制”与“分层教学”	96
“学生想怎么学就怎么教”之四：	
小组合作学习	99
“学生想怎么学就怎么教”之五：	
“自主学习”的教学策略	108

评价——“孩子们在微笑着” 115

学生评价之一：

“分数”是学生的隐私 115

学生评价之二：

不追求“分数”的考试评价 117

学生评价之三：

“每个学生都是最棒的” 122

教师评价：

“每个老师都是骨干教师” 136

校长评价：

“校长就是服务” 152

学校评价：

“孩子们在微笑着！” 159

管理——“改革，没有选择！” 166

别开生面的学校管理之一：

不一样的“三室”与行政管理 166

别开生面的学校管理之二：

简明有效的学校规章 171

别开生面的学校管理之三：

政府保证、社会保障的黄色校车 174

别开生面的学校管理之四：

助人育人的心理咨询工作 177

别开生面的学校管理之五：

中小学学校教育改革一瞥 184

校长——“为孩子的成功负责” 192

中小学校长印象：

“教育专家”的校长 192

教师——“为孩子的成长负责” 203

中小学教师印象：

“专业化”的高素质教师 203

学生——“自由、快乐地成长”	212
中小学学生印象：	
朝气蓬勃成长的孩子们	212
家长——“让孩子自然生长”	217
家长不同的教育之一：	
“家长教师”与社区教育	217
家长不同的教育之二：	
“不管”孩子的家长	221
其他——难忘的加拿大友人二三事	226
三位加方项目主任的故事：	
慈善情怀、友好相助、智慧合作	226
有缘相识的加拿大友人们：	
参与项目活动的加方友人名单	230
附录：林森有关加拿大教育研究的论文、文章目录	234
余思：如果从“反思问题”出发	236
后记：为什么要写这本书？	238

引言 教育走向改变

这部书开始起名叫《我眼中的加拿大素质教育评析》，那为什么又改为《教育走向改变》了呢？当然，这一方面是基于加拿大的教育走向了改变，但另一方面更是基于以下缘由：

这缘于一种“追问”

在我写作此书的过程中，一些校长、老师和我探讨我国学校教育教学的改革与发展问题，他们多是向我追问：今天的学校办学怎样进一步深化改革？今天的教育教学怎样进一步内涵发展？今天的教师怎样进一步专业化提升？今天的校长怎样进一步上层次？……所有的提问似乎都没有离开这样一个主题：“教育走向改变”。的确，今天的中国教育需要真正改革、深化改革，需要真实发展、高层发展，需要真正、务实地走向“改变”。伴随着校长和老师们的追问，我不时地被激励、被推动着，不断地在研究与实践中寻找答案。天时地利人和，在我书写加拿大教育的对比思考中，我好像找到了一些我们教育改革、发展“改变”的感觉，找到了一个个教育向好改变的“答案”。这或许就是先哲之所言：“它山之石可以攻玉”吧，让我们走进加拿大的中小学教育，寻找一些“教育改变”的力量。

这缘于一种“求真”

教育究竟是什么？学校究竟是什么？教育的规律是什么？人的发展规律是什么？……为什么办学校？为什么办教育？怎么办学校？怎么办教育？人为什么上学？人为什么受教育？人怎么上学？怎么受教育？……在我书写加拿大教育的先进思想理念时，相对于我们的一些落后的教育思想理念，感到颇受冲击。加拿大的一些科学的教育思想理念世界领先，颇具冲击力。教育要求真，就必须改变虚假。要真办教育、办真教育，就必然要改变虚假的教育状况。今天，中国教育要走向科学的教育、先进的教育，必须要进行大力的“教育改变”，寻找“教育改变”的力量。

这缘于一种“务实”

教育是真实的。孩子是生命的存在，是成长的存在，是成才的存在。教育是真实生命的发展过程，不是校长、老师、家长想当然的、一厢情愿的虚拟世界。校长、教师、学校所做的一切，对孩子都会产生相应的影响，“有什

么样的老师就有什么样的学生”，什么样的学校、教育就造就什么样的人。在我书写加拿大教育实际有效的做法时，反思于我们那些务虚的、不适合孩子、甚至跟孩子毫不相干的教育作为，我看到了一些“教育改变”的出路。今天，我们应实实在在地办造福子孙的教育。由“务虚”到“务实”，求真务实，切实掌握“教育改变”的科学方法，拥有“教育改变”的力量。

这缘于一种“激情”

教育是人的事业。教育离不开人，教育者是人、受教育者也是人。人是感情的动物。既然教育是人与人的互动过程，自然就产生情感效应。教育人需要激情，教育人也最富激情。在我书写富有感情的加拿大教育人时，不时地被他们的教育热情、改革精神所感染、所激发，正如他们那句催人奋进的口号：“改革，没有选择！”它给人以呼唤，给人以激励，给人以动力。“人总是要有点精神的”。今天，我们作为一个太阳底下最光辉的职业人——教育人，最大的生命价值、人生意义也就在于此，以旺盛的精神、充满激情地投身到中国的“教育改变”中。

这缘于一种“心愿”

一个始终经常地出现于我脑海的一个“心愿”——为了看到一个幸福的教育，为了拥有一个美好的教育，为了实现一个理想的教育。这是矗立于中国大地上的一所所学校——一个幸福的家园，一个美好的乐园，一个成长的学园……不时地飘散出那温馨的关爱声，欢乐的歌声，朗朗的读书声……当我置身于加拿大的教育时，我“立志着”；当我记述加拿大的教育时，我“期盼着”；当我介绍加拿大的教育时，我“呼唤着”。当然，任何“幸福”“美好”“理想”的教育诞生都不是从天而降的。万物生存发展的永恒规律似乎只有一个：创生、创造。今天，为了这个新教育的到来，让我们走进加拿大的教育，汲取有益的营养，增添我们“教育改变”的能量。

这缘于一种“缘分”

写作此书，这是一种“天”赐的缘分。这是我和加拿大教育人的缘分。20余年的项目合作活动，20多年的友好关系往来，50余位加拿大教授、校长、教师专家的合作共事，上百位加拿大中小学生、专家亲朋、友好人士的密切接触，他们生活、工作、学习的言谈举止、音容笑貌在我的心目中留下了美好的记忆。这是中国教育和加拿大教育的缘分。其实，我们的教育情缘非常久远，伟大的孔子的教育思想早就传到加拿大，始终深受加拿大教育人的青睐。现代的加拿大的先进教育理念做法汇聚世界精华，也着实令我们耳目一新。中加教育相互借鉴，源远流长。写作此书自然有介绍加拿大的先进教育之“想”，但更不乏中国的“教育改变”之“意”。所以，这里我感谢这一“缘分”，感谢这一缘分所带来的一切美好，尤期待着带来中国更加美好的“教育改变”。

教育改革不是口号、不是运动，而是每个学校、每个校长、每个老师、每个学生、每个家长的具体行动。

学校——“学生喜欢的地方”

“学生喜欢的地方”之一：

没有围墙和大门的学校

◇教育表现

1991年2月，我们开始“中加大学合作——中小学校长培训项目”的施工作。由加拿大国际开发署（CIDA）资助，我们一行三人来到加拿大考察中小学校。那天，按照与参观学校校长的预约，早上我们乘坐校长的车，像校长上班一样来到学校。从我们的住所到学校有不到半小时的路程，我们一路欣赏着加拿大的城市风景，不知不觉就来到了学校。在校长的引导下，我们开始参观学校。先在校长室听校长简要介绍，尔后从里到外参观考察。我们跟随着校长一路倾听、提问、谈论、品味。校长室、学校中心办公室、教室、音乐教室、实验室、计算机室、图书馆等；还有木工教室（车间）、瓦工教室（车间）、烹饪教室（烹调厨房）等各种职业教育教室（车间），以及室外的篮球场、网球场、运动场等等。当我们领略了这所现代化的学校风采、结束了半天的参观时，按习惯邀请校长和我们在学校大门（我们认为富有标志意义的地方）合影留念时，我们才惊讶地发现，这所学校几乎“没有”大门，不仅“没大门”，而且还没有围墙！需要特别强调提及的是，我之后所考察的所有的加拿大的中小学校，无一例外，都是这样。

加拿大中小学的“校门”的“简单、普通、自然”是再简单、普通、自然不过了。校门（难以叫大门）都是普普通通的简单铁门或大玻璃的金属框架门，跟我们的家门差不多，只是大了许多，或多了一扇、两扇。在加拿大，学校决然没有惹眼、“像样”的大门。学校与周围的社区单位、住宅等没有明显的分隔，都是相通的（只是有一些草坪、道路的间隔，但并不为奇，整个城市都这样）。所以，每次合影，我们只好选择教学楼（或说“教学区建筑”比较准确，因为，很多学校是平房建筑，没有楼）带有学校标志、字样的地方合影了。

没有“像样”的大门，自然也就没有“像样”的校牌。加拿大中小学校

的校牌有些设在教学建筑物大门旁边几米远的地方，是一个简单的一米左右高、两米左右长的混凝土建筑。还有些学校更“省事”，或者设在学校主要建筑的墙上，或者干脆在主建筑的门旁路边立一块木板作为校牌。当然，不管怎么说，我们也力争在这很不起眼的学校校牌处合影，不管它有多么简单。

在加拿大这一堪称“富庶”的发达国家，看到如此这般学校景致：“‘没有’围墙和大门的学校”，对我来说（对许多中国教育同行而言）颇感意外，不由的引发出一些感慨与思考。不少去过加拿大的同事、朋友都和我议论过此事，甚至还有人风趣地说：“加拿大‘真发达’，学校没墙没大门，留念照相‘真费劲儿’”。

◆理实分析

学校与社会一体化

“‘没有’围墙和大门的学校”反映了加拿大教育的许多方面，其中一个重要的“内涵”反映是“学校与社会一体化”。

伟大的教育家杜威在 100 多年前在其著名的教育著作《学校与社会》（1899 年）中曾明确阐明——“学校即社会”。这一教育思想在美国、加拿大等国得到很好的认同。在加拿大，学校不但是培养教育孩子的重要机构，还是社会、社区的重要活动场所，尤其是一些社区和当地的体育活动、赛事以及民俗节日活动等都在学校举行。加拿大人认为，学校本来就是社会的一部分，是不可分割的一部分。学校教育的根本不但是促进人的发展，为人服务；而且更是为社会培养人才，为社会发展服务，不可能脱离社会。人是社会的人，人的发展也是在社会中的发展。某种意义上，学校与社会分离，对于孩子、学生来说，那是不可想象的。

务实办教育的文化

“‘没有’围墙和大门的学校”还有一个重要方面的体现，那就是反映了加拿大人“务实办教育的文化”，追求学校教育的“实”，而不务其它的什么“虚”。

从搞项目至今，我时不时地就会想起那个给我留有深刻印象的场景：一次，加拿大专家组织我们的校长学员分组配对搞活动。只见这位专家从包里拿出一副加拿大扑克牌，打开新包装，随机拿出几张牌，用剪刀咔嚓、咔嚓从中间剪开，分为两半（当时我们的几位女校长学员都小声叫出来了：“哎呀，白瞎了。”），打乱洗牌后，让校长学员们随机抽取半截扑克牌配对。这个场景经常出现在我的面前，我当时的态度和感受是：不满意、不舒服。对加拿大专家的“大方”颇感不爽，对我们女校长的“节俭”传统表现由衷地认同。当然，我这只是从“节俭”的角度看待这件事，如果从加拿大人务实投入办教育的角度看，这个做法却是自然、可取的。加拿大人真重视教育，真

做教育，真投入教育（加拿大教育经费占 GDP 的 6% 以上）。只要是办教育的正事，加拿大人舍得投入、舍得消费。他们认为，只要是为了做好教育教学工作，怎么花费、消耗都值。我在加拿大的中小学考察时，在加拿大的教室、实验室、活动室里，经常地就看到这样一些表现：一件件、一批批崭新的教学物品很快地被老师和学生们拆解的七零八落，一瓶瓶、一盒盒崭新的实验材料让老师和学生们不知不觉地消耗殆尽，一本本、一捆捆崭新的精美画册、彩纸等等被老师和学生们迅速地剪裁的面目全非……

加拿大的务实教育文化，反映在方方面面。他们做教育工作“不讲面子”“不做样子”“不计较身份”等等都让人记忆深刻。诸如大到学校的设计，小到教室等所有设备器具，没有任何“面子”工程，毫无华丽堂皇之感，一切显得自然、实用。诸如学校的所有场所空间，教室、实验室、车间、体操房（或叫体育馆等）以及走廊、门厅等等，都得到充分使用。教室也是老师的办公室、备课室；实验室和车间总是热闹忙碌，师生们在那里多是忙的汗流满面；体操房一天又作食堂饭厅又作阅览室或会议室等；走廊的宽阔之处和门厅更是把学生的作品以及学校获得的各种比赛奖品贴挂、摆放的琳琅满目……上下学时，校长总是站在校门口微笑、热情地跟师生打招呼迎送师生，老师更是孩子的好朋友，经常坐在地上、跪在轮椅旁为学生做辅导……置身这样的教育文化场中，让人感觉温馨舒适，赏心悦目，趣味横生……怪不得加拿大的一项学生调查：“你最愿意去的场所是哪？”绝大多数学生的回答是：“学校”。的确，在这里，学校给孩子们带来了实实在在的乐趣、知识、智慧、技能、成功、成长、梦想……学校，是学生喜欢的地方。

其实，去过发达国家学校考察的人，尤其是考察过世界知名中小学校的人，真正打动他们的不是这些学校建设的多么壮观、华丽，而恰恰相反，是这些学校的“简朴”“务实”的品质所给予人们的巨大反差。比如，像英国的伊顿公学、日本的早稻田大学附属中学等等，这些以培养诺贝尔奖获得者、著名哲学家、科学家、总统、总理等而闻名于世的名校，总是简朴的让人难以置信。籍此，我想到了这样一句教育名言：“穷谁不能穷教育，富谁不能富孩子。”看来我们对这句名言还要细心领会、正确运用。在我们办教育上，是否该富则富，该穷则穷；在我们对待孩子上，是否该穷则穷，该富则富。

◆比较反思

相比加拿大中小学教育的这般景象，对于我们的中小学教育的“景象”而言，我们会看到一些较大的“不同”。

在我们的中小学校教育中，我们也提倡“学校、家庭、社会三结合”，但一些学校经常地是停留在口头上，实际上并不是这样。学校的大门、围墙“无情”地隔离了学校与家庭、学校与社会。当然，重要的、根本的并不是这

外在的“隔离”，而是老师与家长以及社会相关人员在心理、思想上的“隔离”。在他们的心目中，学校是颇为“神圣”之地，但也是人们的“远离”之地。尤其是一些家长，认为只要把孩子送到学校就完事大吉，孩子的成长发展是学校的事，跟自己没太多的关系。在一些校长和老师的心目中，对学校的认识、理解也有一定的偏狭，如把学校看做是一个独立的“小社会”，认为学校与社会不同，是“独立于社会的学习之所”“专门的知识世界”等等。可见，真正打开学校的“大门”、去除学校有形的和无形的“围墙”，还有较长的路要走，还要做大量的切实有效的工作。当然，不管怎么说，在我们的社会中，许多人尊敬学校、尊重教师、尊崇教育，这是非常好的传统，值得我们继续发扬。

比较的记忆往往是鲜明的、深刻的。在我接待加拿大专家来我国学校考察时，当我们来到一所所“封闭性”风格浓厚的学校的“大门”门前时——面对那些颇为“亮丽”甚或“壮观”的大门时，加拿大的专家们无不大为惊讶，就像我们在加拿大发现他们的学校没有围墙和大门时的惊诧一样。然而，加拿大专家们的提问却让我难以回答：“你们为什么花那么多的精力、花那么多的钱修建富丽堂皇的学校大门呢？为什么不想想如何把这些钱用来建实验室、让学生做实验呢？”是的。为什么？我的确难以答对。不是吗，直至今天，我们一些学校建设的“追求”还是那样的宏大、壮观、华丽：高耸的校门，高大的围墙（围栏），高的大楼，以及高档得惊人的大厅、大会议室、大图书阅览室、大计算机房、大体育馆、大运动场……

但不管怎么说，加拿大专家们的发问还是让我思考了很多，我联想到：我们的一些学校何止在学校大门上“心思”较多、“花费”较大呢？在教学、活动、会议等诸多方面也是很难说的。我默然感到庆幸：尽管我回答不了加拿大专家的这个提问，但由“大门”的发问能引发我们更多地思考、更多地追问，却也颇有意义，甚至更有意义！——另眼看中国教育，或许有更多的价值。

前几年里，在人们谈论我国的学校“德育”工作时，有这样的一个说法：“ $5 + 2 = 0$ ”。意思是：对于孩子，学校5天的正面教育在2天的在家和社会的负面教育影响下没有意义了。且不说是不是这样一种状况，但由此我们应该想到如何避免这样的一些“可能”的发生。在目前，在一些学校如此的与社会、家庭分离的状况下、在它们如此的教育务虚追求的状态下，等号后边将会意味着什么呢？是否它们中小学12年的教育到了社会就等于“0”呢？是否还应该想到，一些大学4年的教育，是不是到了社会就等于“0”呢？是否一些中小学加大学以及研究生的教育，16年、18年或更长时间的教育，到了社会就等于“0”呢？甚或负数？我们时常也听到这样一些“负面”的声音，诸如一些家长抱怨：“这么多年的学白上了，这么多年的书白读了”“小

学大学，能耐没见长，毛病没少养”“毕业回乡，养猪不如嫂子，种地不如老子”；一些社会用人单位不满：“学士、硕士、博士，毕业工作啥都难是”等等。当然，这些说法各有个例、颇为偏激，并不完全恰当，但尽管“不当”，却也存在这样的一些不争的事实，却也也有利于我们警醒、有益于我们反思：我们现在办的一些学校、教育有用吗？有多少用？有益吗？有多少益？我们需要办什么样的学校、教育？我们应该怎样办学、办教育？

“学生喜欢的地方”之二：

每个学校都是“职业学校”

◇教育表现

走进加拿大的中小学校，令我们耳目一新的是其与我国学校巨大差异的学校建造风格，无论是外观整体构造风格还是学校校舍的内部结构与设施等，都是一番不同的景象。耐人寻味的是，加拿大中小学校的外部建筑构造风格基本一样，一是多是平房（中小学的楼房建筑较少，且也只有两、三层，超过四层的大楼不多），二是多是“厂房式”的校舍造型，极为朴实，没有任何新异、壮观、华丽之感。尤其是学校内部的结构与设施，与我国的普通中小学迥然不同，俨然就是我们中国的“职业学校”。在我们的眼中，加拿大的普通中小学校，每个学校的设置状态都类似中国的“职业学校”。具体说，在加拿大，中小学校除了类似我们的普通中小学的学校设计，诸如学校中心办公室、教室、教师休息室、校长室、实验室、多功能教室、体操室（馆）、心理咨询室、计算机室、绘画室、琴房或音乐教室以及储藏室等等，不同的是其各中小学校还设置有较为齐全、完备的各种职业教育教室——“车间”。

加拿大中小学校职业教育教室（车间）的具体设置情况如下：

加拿大的小学，一般设有家庭教室（家庭样式的“复制”的教室，把家“搬进”了学校）、各种职业技术车间，如木工车间、瓦工车间、缝纫车间、制陶车间、油漆车间、手工制作（编织、剪纸等）房、计算机房、烹调厨房、自助餐厅、摄像室等。车间里配有基本的设备、材料，保证师生进行职业技能教学之用。

加拿大的中学，设有相当完备的现代化的职业技术教育车间，种类较为齐全，设施配备已达到相当的规模和水平。一般来说，学校有木工车间、瓦工车间、油漆车间、制陶车间、车工车间、制图车间、汽车修理车间、缝纫车间、美容美发室、烹调厨房、自助餐厅、手工制作（编织、剪纸等）房、计算机房以及摄像室、电讯车间等等。其中，木工、瓦工、车工、制陶、油漆、缝纫、烹调、汽车修理车间和计算机房最为普遍，其设备状况优良、先

进，与社会同步（学生在学校掌握的技能可直接适应社会就业的需要）。通常，学生在中学毕业之前都要掌握两门以上的职业技术，否则不予毕业，这已成为一种“不成文”的制度。

◆ 理实分析

每个学校都是“职业学校”：世界发达国家教育的共同特点

笔者有幸参与了两个国际合作项目工作。不但有较好的与加拿大大学合作培训中小学校长的项目工作经历，对加拿大的中小学教育有较多的了解；还参与了一个中德合作的职业学校校长培训项目，对德国的基础教育也有一些直观的经历“认知”。在我眼中，某种意义上，加拿大和德国的教育有着许多惊人的相似，至少在“职业学校”风格这一点上难分伯仲。

1996年国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交了一份《教育——财富蕴藏其中》的报告，其核心思想是提出教育要使学习者“学会认知”“学会做事”“学会共同生活”和“学会生存”。这一思想很快被世界发达国家所认同，并被称之为学习的“四大支柱”。其中，“学会做事”，既有传统意义上的掌握某种劳动技能的含义，也有培养人的综合能力之意。具体而言，学会做事，包括学习掌握智力技能、行为技能以及处理人际关系、解决人际矛盾等能力。即，培养人适应未来职业变动的应变能力和在工作中的革新能力等。正是受这一教育思想的影响，像加拿大、德国等发达国家的职业教育都得到了较大、较好的发展。它们的中小学都强调职业技术教育，是最突出、典型的职业教育的代表。在职业教育方面，相比世界上的发达国家，德国发展的尤为成熟，已创建出享誉世界的“双元制教育”。

每个学校都是“职业学校”：西方“实用主义”教育思想的反映

伟大的教育家杜威的“实用主义”教育思想对西方教育产生了重大影响。杜威的哲学：“有用即真理”。什么是教育？杜威回答说：“教育即生活。”什么是生活呢？杜威认为：“生活就是发展；而不断发展，不断生长，就是生活。”“教育就是不问年龄大小，提供保证生长或充分生活条件的事业。”杜威认为要保证继续生长，就要不断改造经验。所以，“教育就是经验的改组或改造。”可见，“教育即生活、教育即生长、教育即经验的改造”，这三方面互为表里，是实用主义教育思想的核心内容。

加拿大中小学的职业教育风格就是杜威教育思想的最直接、直观的体现。学校教育从人的实际生活开始，从家庭生活教育（包括个体生活角色、责任、义务等）开始培养孩子的生存能力、发展能力。学校通过各种各样的教育教学活动，诸如学科教学、各项文体活动、尤其是各种职业技术教育活动，让学生了解社会行业、职业，直至掌握基本的职业技能等。学校教育教学的方方面面与学生的生活、社会行业以及未来的工作与发展紧密联系在一起。

每个学校都是“职业学校”：职业技术教育符合教育和人的发展规律

就一个人个体而言，走过学校教育历程后最理想的就是在社会中有一个适合自己的职业。就学校教育而言，成功有效的教育就是为一个学生毕业后走到适合自己的职业岗位打好基础。所以，从“大职业教育观”而言，无论小学、中学还是大学，所有的学校教育都应着眼于学生未来发展的职业教育，都应为学生走向社会后拥有适合自己未来发展的职业服务。也就是说，所有的学校教育，从小学到大学，都应该是职业教育。西方发达国家的教育注重指向职业教育、注重培养学生的职业能力的做法是可取的。学校教育的根本功能在于服务社会的发展和人的发展，以职业教育为指向的教育是社会发展和人发展的共同需要，符合教育发展的规律、符合人的发展的规律。人的发展主要是社会实践、关键是社会实践，人一生从事一种职业或几种职业是必然的过程，学校职业教育为人从事职业奠基，有利于人的发展，实现教育的真正价值和意义。这样的有利于人今天和明天发展的学校，的确是学生喜欢的地方。

◆比较反思

相比加拿大的职业教育、特别是在中小学里开展的职业教育的状况，我国的职业教育、尤其是在中小学中的表现，显得比较“遥远”。从“职业教育观念”到“职业教育行动”，我们都需要进行一些思考改变，或者说急需转变、加劲。

在我国，一些人的职业教育观念还是相当淡漠的，或者说是“偏颇”。以往人们通常认为从事职业劳动的人是“缺少知识文化的人”，学习职业技术是“没出息”，孩子只要有一线“希望”“可能”，就不上职业学校，就不学职业技术。长期的人才选拔制度——高考制度，人为地制造了一个强大的“人才选拔怪象”：经过高考选拔升入大学的学生是人才，而被考试“淘汰”的学生就不是“才”，不是“才”的人才去念职业学校，才去学技术。在这样一些偏颇的教育理念下，相应地中小学的教育内容与做法也就“顺理成章”地走入那单一的知识考试的世界，自然远离了职业教育的世界。不少学校，包括一些重点学校和普通学校（甚至职业学校）都不重视“职业教育”。这些学校基本上不开设什么职业课程，更是少有或没有职业技术教室（车间）。

这种无视或鄙视职业教育的想法、做法，其实是一种“教育自悖”。一个人上好学，为的是将来有一个好职业，然而，上学学职业知识、技能，却又是那样的心有不甘。

在这“教育自悖”的深处，是不是依然是千年来流传的“读书做官”“学而优则仕”“做人上人”“劳心者治人，劳力者治于人”“万般皆下品，惟有读书高”等落后理念使然？在人类社会文明进步到今天，学校教育对于人