

国

民政府

公文程式大全

第の冊



國民政府
公文程式大全

第四冊



中華民國十七年六月出版
中華民國十八年三月再版

國民政府公文程式大全(全四冊)

(每部定價一元二角)
(外埠酌加郵費匯費)



此書有作權翻印必究

分發行所

廣州中山路
漢口雙門底
北平楊梅斜街
遼寧鼓樓北
長沙南門外
梧州大中路
汕頭玉平路

大東書局

編輯者 張虛白

發行者 大東書局

印刷所 上海愛文義路一〇〇號 大東書局

總發行所 上海四馬路中市 大東書局

最新分類 國民政府公文程式大全

第八編 交通類

● 呈 文

■ 滬杭甬滬寧鐵路局長呈交通部文

▲ 爲請減高級職員薪水由

呈爲呈請核減局長薪水以資表率事。鶴皋奉命兼任滬寧滬杭甬兩路事宜。任事之初。卽以廉潔從公。革除積弊。自矢。查兩路支出。以薪工爲大宗。從前薪水等級表。多寡懸殊。高級職員薪水公費。合計多至七百元。而下級工人。僅有十餘元之工資。不敷生活。非截長補短。從新釐訂。不足以昭公允。而核減薪水。應自局長爲始。以資表率。查局長原支月薪一千二百元。公費六百元。實屬過鉅。鶴皋受鈞座知遇之重。以身許國。豈敢因循舊制。濫耗國帑。以重罪愆。茲擬

將局長月薪定爲六百元。以爲提倡其餘高級職員。除洋員有合同規定者另案辦理外。亦應酌量核減。茲擬定各級職員薪額之最高限度。凡各處處長及與處長同等級之職員。月薪至多不得過四百元。各課課長及同等職員。月薪至多不得過二百八十元。課員及同等職員。月薪至多不得過二百元。其詳細薪水等級表。俟訂妥後再行呈請核示。至工人工資應如何酌量增加之處。亦俟查明情形。再行擬具辦法呈報。是否有當。伏候訓示。祇遵。謹呈。

□ 上海航業公會呈軍事委員會文

▲ 請還墊款四十萬元

呈爲呈請事。竊職會會員三北輪埠公司等伏龍輪船二十五艘。本年七月間先後由兵站總監及船舶運輸司令部租作軍用。當經俞總監飛鵬溫司令建剛分別與各輪公司簽訂合同。以資信守。在案。其船租墊款。合計國幣三十五萬六千三百七十元〇三角六分四釐。規元二萬四千二百二十八兩。八月十四日奉蔣總司令電開。船舶運輸司令部結束。已命兵站總監部接收。所有溫司令任內租用各商輪。七月十六日以後之租金。仍向俞總監領取等因。奉此。

彼時俞總監辭不就任。往頌致無結果。爰由各輪船公司開具清單十八紙。由職會加繕清摺。一扣一併隨文彙呈鈞會催領。嗣奉九月七日第一四七號指令內開。呈悉現戰事業經結束。所租軍用輪船。仰候放行。附件已交經理處查核辦理。此令等因。奉此。正在靜候核領間。忽接九月十九日兵站總監部劉總監文藻公函內開。頃奉軍事委員會交下貴會呈文清摺合同底稿各一件。呈請各節均已備悉。惟船舶運輸司令部欠發各輪租金墊款一節。應仍由該司令部處理。除將原件寄交該司令部辦理外。相應函請貴會。請煩查照辦理爲荷等因。准此。方知鈞會之經理處。已將本案移交鈞會之兵站總監部核辦。夫經理處與兵站總監同隸鈞會。則兩機關中。無論由何處撥給。尙無足異。初不料兵站總監部又諉之已奉明令裁撤之船舶運輸司令部也。查船舶運輸司令部。曾在上海各報遍登廣告。稱各江海大輪之租金。請聯幫列冊。逕向軍委會或兵站部清算等語。核與九月十九日兵站總監部公函所稱。實屬完全相反。令人莫知所從。因念鈞會爲軍事最高機關。各輪船既供軍用。租金墊款又係軍費。對於軍費之支撥。鈞會自有當然之權能及責任。鈞會所屬各機關既互相推諉。職會亦惟有再向鈞

會逕催撥領而已。爰又呈催賜撥。旋奉經字第一八四號批示內開。呈悉。此案前據該公會來呈。經已批飭兵站總監部核辦在案。仰卽知照。此批等因。奉此。正以主付之人核償之所。已蒙指定。爰逕呈兵站總監部催撥。乃又不料接鈞部之兵站總監部交通處公函。復以是項租款。純係前運輸司令部經手事件。敝處迭奉軍委會令。派員往接移交。詎該部多方延宕。迄未正式交楚。業由敝部呈請在案。該司令部一日不移交。則敝部一日不能辦理。來呈所稱各節。似全案均有頭緒。惟因敝部不肯舉行。豈知無案可稽。試問從何着手等語。相答復。是鈞會飭兵站總監部核辦者。而總監又竟以船舶運輸司令部未移交爲藉口。夫船舶運輸司令部之移交與否。純屬鈞會內部之事。不但就法律言。固不能抵抗不知情之第三者。且徒使鈞會命令不能下行。內部迄未統一之弱點。且因此而暴露於世界。而其結果則輪船租墊各款。終無不付之可能。兩害相權。竟取其重。竊不禁爲燦爛之政府莊嚴之鈞會代興得不償失之嘆也。况二十五艘之輪船。曾否租供軍用。耳目昭彰。無從冒認。是否訂有合同。簽印齊全。何能僞造。餘如船舶之久暫。用煤之多寡。均有人證物證可憑。就軍民合作言。航商斷不肯以少報多。自墮

人格。就鈞會聲威言。航商又何敢以虛作實。致干嚴譴。此均無須鯁鯁過慮者也。今姑爲兵站總監部便於覆核計。謹將各輪船公司所執之前兵站總監部俞總監飛鵬與前船舶運輸司令部溫司令建剛所簽印之租船合同二十四份。及其他單據。彙攝相片。訂成全冊。呈送鈞會。以資飭核。是船舶運輸司令部延不移交之缺點。及兵站總監部無從覆核之遺憾。有航商攝呈之約據。均得以彌補焉。且擁護鈞會之苦心。非已昭然若揭乎。現在年關將屆。需款萬急。不蒙給撥。必致無法周轉。在解除人民痛苦政府之下。而使航商因應得租墊。始終無着。馴至無力維持而停業。航商已矣。夫復何言。而抱符合言行。保全信用。收拾人心。愛護商民之志願之鈞會。豈忍以不付四十萬之故。而盡犧牲之耶。爰再備文附攝印合同單據之照片一冊。敬請俯賜察核。將輪船租墊各款。迅飭撥付。以守神聖之信約。以固擁護之民心。軍國前途。實有裨益。豈第航商之涸鮒得水。起死回生已哉。情迫詞直。伏求宥鑒。臨呈無任迫切待命之至。謹呈。

■ 滬寧鐵路工會呈鐵路局長文

▲ 要求加薪及改良待遇

呈爲呈請增加車務處員司之薪水。發給未住公司房屋者之房貼。行車職員之旅貼。及改善學習員司之待遇事。竊職會迭接各工友要求。謂生活程度日益增高。凡百物價。日見騰貴。而本路車務處各員役之薪水。自昔低微。在五年以前。卽已不能維持。時至今日。困苦愈甚。養生活增進之速率。與吾人加薪之速率。相去奚啻天壤。處此米珠薪桂之際。實有維持爲難之慨。在昔軍閥時代。執路政者祇知謀個人之利益。而對於員役之生活。漠不關心。固無論已。今吾人既幸逢實行總理農工政策之國民政府。復幸逢清明廉潔之鈞座。正宜請命。故職會爰特根據一般工友之要求。而請命於鈞座。計共要求四項。(甲)將本路車務員司薪水在二十元以下者。一律增加四成。五十元以下者。一律增加二成。一百元以下者。一律增加一成半。一百五十元以下者。一律增加一成。(乙)未住公司房屋之員役。一律按照本路給發支薪在一百元以上者。附加房租津貼二十五元之成案。發給房貼。(丙)行車職員各車隊長查票員。每日發給出行旅貼洋六角。(丁)學習員司之薪額。須加至二十元。學習一年後。卽須考試。及格後。卽當照正班之薪額增加薪金。請容申述理由如下。(甲)按照總理民生主義。衣

食住行爲人生之要素。在使人民安享永樂。凡人服務社會。則其最要者。亦不外能維持其人生之要素。今其人既衣住所不能維持。又安望安享永樂耶。職會經詳細之調查。在安分謹慎服務之人。莫不負債累累。其以甘願茹苦者。蓋希冀當局之爲其改善耳。故職會此次請求。將員役薪水在二十元以下者。增加四成。五十元以下者。一律增加二成。一百元以下者。亦一律增加一成半。一百五十元以下者。一律增加一成。實爲最低要求。惟此次所要求之加薪實行後。其到期應加之按月加薪。不能藉口停止。(乙)近數年來。滬寧鐵路一帶營業發展。地價升漲。於是房租增高。本路因此特發給房租津貼。惟支取該項津貼者。祇薪水在百元以上者。始得蒙此利益。而薪水在一百元以下者。反付闕如。此實職會所深爲不解者。蓋薪水較大者。對於應付房租之能力。自較薪水低微者爲強。且按照發給房租津貼原則云。亦自當能力薄弱。不能應付租金者爲標準。從前本路執政者。竟倒行逆施。對於薪水低微。無力應付房租者。則置之不顧。對於薪水已大應付有能力者。反更優予津貼。計自此種不平等之待遇實行以來。已激成一般工友莫大之怨聲。職會深恐積之愈久。動之愈烈。故不得不請求鈞座將未住

公司房屋及享受房貼者。一律照百分二十五之比例。發給房租津貼。(丙)行車職員各車隊長查票員等。每日在車上工作。往來各處。行踪靡定。其用費亦當然較站上職員爲大。卽如伙食。蓋站員包飯每月至多不過十元。而行車職員。因包飯不便。只得隨時隨地購食。每餐至少需洋四角。總計一日三餐。非一元莫辦。行車職員既有上述困難。且較諸本路各段長處。因公出外時。路局均發給旅行津貼。故特懇請鈞座將車上職員每日加給旅貼洋六角。(丁)本路各夫役之最低薪金。因生活程度增高之故。已由十元增至十五元。而一般學習員司之薪金。則依然十五元如故。查本路學習員司之責任。雖較正班爲輕。然辛勤服務。則無稍異。且學習員雖有學習之名義。而考其實際。對於鐵路上固無不負有相當之義務和責任。況該項薪額。尙係往年生活程度低微時所規定。今生活程度既增高。則此項薪額亦自應增加。故職會擬請將學習員司之薪額。一律寬放至二十元。至學習期限。至多一年爲限。及期考驗。考驗合格。卽當照正班薪額支薪。蓋日前有學習二三年。且已考驗及格者。徒因無缺可補。祇得作無限期之等候。埋沒人材。莫此爲甚也。職會深知本路受戰事影響。損失甚大。且營業未復。

舊觀。奚能再增擔負。故職會自成立以來。雖屢接各工友之要求。終覺未便提出。但目下滬寧鐵路一帶。已由軍政時期轉入訓政時期。本路營業。亦逐漸恢復。且本路客貨運費。已於八月一日起。一律增加。此後收入。必較豐富。更以各工友因生活程度增高。經濟上受莫大之壓迫。日甚一日。行將日暮途窮。無以爲生。除提出此項最低之要求外。別無良策。素仰鈞座愛護同人。有如父母。對於此項請求。必能俯允。而鐵路各工友。均服務多年。率皆成績優良。絕不致爲人利用。此後更益自奮勉。以期無負鈞座愛護之大德也。特此敬呈。伏乞裁奪爲幸。



航業公會呈國民政府軍事委員會兵站總部文

▲請給商輪租費墊款

呈爲軍用商輪之租費墊款日久未付。懇查照軍委曾批示。迅賜撥給。以守信恤商而維民心。事竊職會會員三北輪埠公司等。被前船舶運輸司令徵供軍用之商輪。共計二十五艘。訂有合同。規定各項。自徵用至釋回止。最久者閱時二月。應付租費計國幣三十一萬四千七百四十五元一角七分四釐。應還墊款計規銀二萬四千二百二十八兩。國幣四萬一千六百二十

五元一角九分。三共計國幣三十五萬六千三百七十元零三角六分四釐。規銀二萬四千二百二十八兩。本年八月十四日奉蔣總司令電開。船舶運輸司令部結束。已命兵站總監部接收所有溫司令任內租用各商輪。七月十六日以後之租金。仍向俞總監領取等因。奈彼時俞總監辭不接任。往領致無結果。爰呈國民政府軍事委員會催領。嗣奉九月七日第一百四十七號指令內開。呈悉。現戰事業經結束。所租軍用輪船。仰候放行。附件已交經理處查核辦理。此令等因。奉此。以爲一經核揭。各商輪之應得租費。應還墊款。即可如數領歸。不料接奉九月十九日鈞部公函內開。頃奉軍事委員會交下貴會呈文清摺合同底稿各一件。呈請各節均已備悉。惟船舶運輸司令部欠發各輪租金墊款一項。應仍由該司令部處理。除將原件交寄該司令部辦理外。相應函請貴會請煩查照辦理爲荷等因。准此。方知軍委會之經理處。已將本案交移鈞部核辦。而鈞部則又諉之於已。奉明令裁撤之船舶運輸司令部。查船舶運輸司令部曾在上海各報遍登廣告。內稱各江海大輪之租金。請聯幫列冊。逕向軍委會或兵站部清算等語。與九月十九日鈞函完全相反。何去何從。莫知所措。爰再逕行呈請軍委會撥付。

蓋軍委會爲軍事最高機關。自必有撥付之權能及責任也。旋奉軍委會經字第一八四號批示內開。呈悉。此案前據該公會來呈。經已批飭兵站總監部核辦在案。仰卽知照。此批等因。奉此。歷按本案之經過。此項租費墊款。應由鈞部撥付。業已切確不磨。我航商數月呼號之結果。僅得此催索有門。核給有人之一線光明。但平民政體時代。而人民對官廳之債權。必經若干磨折。而始獲確定。言念及此。又不禁涕泗之何從也。今債務人既爲鈞部。惟有集合債權。向鈞部催索。况飭撥此項租費墊款者。前有蔣總司令之電諭。後有軍委會之批示。而軍委會經理處。又因鈞部職權所關。移交核辦。且籌供全國軍用費最高機關之財政部。又蒙咨軍委會查明撥給。綜上所述。主撥既有長官命令。移辦又經經理處長。催付更有財政部長。鈞部僅存一覆核之勞。發一照撥之令。而航商卽可悉數領回。以應開支而償債負。守官廳之信用。維惶恐之人心。救垂斃之航商。爲鈞部計。必不憚一舉手之勞也。爲此備文繕具清摺。一扣抄附租船合同一份。敬請俯賜察核。迅予撥付。以守信恤商而維民心。臨呈不勝迫切待命之至。謹呈。

□ 航業公會呈衛戍司令部文

▲請發放被扣各商輪由

呈爲呈請事。竊職會會員三北輪埠公司等。前經鈞部交通處先後雇用升平、飛虎、公平、江裕、華平、甬興、大德、新寶華、志大、肇興等輪船十二艘。開赴長江各埠。以供軍事運輸。久者已屆匝月。未蒙遣回。近閱戰報。武漢業經克復。長江均告肅清。已可無需商輪。仍供軍事運輸。各埠商貨山積。待運孔殷。而滬漢停航日久。商運尤急待恢復。况各該輪等被雇之時。鈞部交通處與各船東面約。僅十日爲期。就信用言。本應早日遣回。嗣以西征緊要。無形延期。事實所關。航商亦惟有靜待。西征軍事終了。今軍事旣了。若將無裨軍用各商輪。仍羈留長江各埠。爲公家着想。徒耗租費。固不僅商運停頓。航商虧損已也。爲此瀝情呈請鈞部。迅賜電咨國民政府軍事委員會。飭令前方將所雇升平等商輪十二艘。尅日一律遣回。以節軍費而復商運。軍民交益。公德兩便。並乞批示祇遵。無任迫切待命之至。謹呈

□寶山縣市鄉董事呈江蘇建設廳文

▲爲請維持交通由

呈爲本邑交通事業。環請照舊維持。以維歷屆成案事。竊查寶邑毗連上海。得風氣之先。於民國十年間。地方士紳發起。設立交通事務局。建築縣道。通行汽車。便利交通。自開辦迄今。其已成者。爲南北縣道七十餘里。開築未半。正在進行者。有東西縣道三十餘里。其他縣支路並市鄉支路。亦同時漸次推廣。是以全邑之內。汽車風馳。行旅戴德。顧本邑交通事業。得呈如是偉觀者。良以數年以來。竭全邑士紳之心力財力。有以致之。而其內部組織。大概爲董事制。而非獨裁制。一切挪借款項。訂立契約。建造橋梁。購用路基等。皆聽命於董事會議決執行。而非局長一人所得專擅。故能上下一心。化除隔閡。惟此五六年間。交通局方面所成就之事業。既大。所負之債額亦鉅。先後籌借滬太汽車公司縣教育地方款產處並市鄉臨時借款。已達二十餘萬金。現正以逐年帶征。並汽車公司租路年金。歸還各項借款。並進行築路工程者。也。本上種種關係。凡從前計劃之預定。及將來經費之籌劃。債務之清理。契約之履行。應有前後銜貫。暨各方面融洽一致之必要。此本邑交通事務局與該局連帶之董事會。應行繼續保留。非可驟議裁撤者也。自本邑建設局成立。按照規程第九條。凡與建設局權限衝突之各機關。應一

律裁撤。思仁等聞信之餘，深滋疑義。及讀廳長第二九三號訓令，解釋建設局規程第九條辦法，以原有之實業局及縣政府第四科，在必須裁撤之列。其他與建設局權限衝突之各機關名義上，應即按照規程一律裁撤。事實上如各縣原有之地方水利工程測量等局所經辦事務，尚未竣有繼續存在之必要者，當由該縣長會同建設局長妥議處理辦法，以便廢續等語。足見廳長對於法律事項，雙方兼顧，不致以地方已成之事業，一切契約規程，蒙極大之影響。至於交通局原定名稱，或視為已不適當，則或改為處，或改為所，仍可統治於建設局範圍之中。於法律上既無舐觸，於事實上亦可通行。而建設局之一切行政經費，即以本縣原有之第四科及實業局經費抵充。如有不敷，再由本邑關於建設範圍內之地方經費酌量補助。如是則以建設局長總其成，以原有之地方實業機關承其流，官紳合作，庶政乃可進行。用敢環請廳長俯賜鑒核，將本邑原有之交通事務局，准予改為交通事務處。董事會暫仍其舊，期收集思廣益之效。無任戴德之至。除分呈縣政府外，合亟聯名具陳，謹呈江蘇省建設廳長葉鮑思仁、徐亮熙、董維城、朱家俊、張曾隆、孫啟麟、劉梓文、吳序恩、蔡增譽、顧鴻儒、彭慰宗、浦章孫、王