

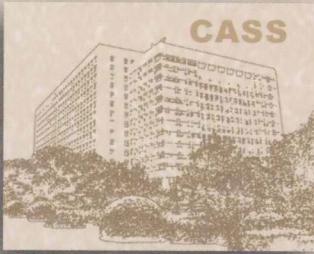


中国社会科学院
老年科研基金资助

中国社会科学院老年学者文库

中国左翼文学编年史

张大明/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

013068881

1209.6

90



中国社会科学院老年学者文库

中国左翼文学编年史

张大明/著



1209.6
90

SAP 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



北航

C1676304

图书在版编目(CIP)数据

中国左翼文学编年史/张大明著. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 8

(中国社会科学院老年学者文库)
ISBN 978-7-5097-4735-3

I. ①中… II. ①张… III. ①左翼文化运动—文学史—编年史 IV. ①I209. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 127511 号

· 中国社会科学院老年学者文库 ·

中国左翼文学编年史

著 者 / 张大明

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

责 任 部 门 / 人 文 分 社 (010) 59367215

电 子 信 箱 / renwen@ ssap. cn

项 目 统 筹 / 宋 月 华 魏 小 薇

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读 者 服 务 / 读 者 服 务 中 心 (010) 59367028

责 任 编 辑 / 许 力

责 任 校 对 / 王 彩 霞

责 任 印 制 / 岳 阳

印 装 / 三 河 市 东 方 印 刷 有 限 公 司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 8 月第 1 版

印 张 / 68.5

印 次 / 2013 年 8 月第 1 次 印 刷

字 数 / 1462 千 字

书 号 / ISBN 978-7-5097-4735-3

定 价 / 358.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



张大明 1937年2

月生。四川省射洪县人。1963年毕业于四川大学中文系，分配到中国科学院哲学社会科学部（即今中国社会科学院）文学研究所工作，长期从事

中国现代文学研究。为研究员，教授，中国作家协会会员。享受政府特殊津贴。

主要著作有：《踏青归来》、《三十年代文学札记》、《不灭的火种——左翼文学论》、《中国现代文学思潮史》（合著）、《西方文学思潮在现代中国的传播史》（合著）、《中国象征主义百年史》、《主潮的那一面——三民主义文艺与民族主义文艺》（台湾出版繁体字版，书名为《国民党文艺思潮》），合作主持国家社科重点项目《中国现代文学史资料汇编》，主要编著（多数系合作）还有《三十年代左翼文艺资料选编》《中国现代短篇小说选》《中国现代散文选》《“革命文学”论争资料选编》《“两个口号”论争资料选编》《左联回忆录》，以及周扬、阳翰笙、沙汀、徐懋庸、张天翼、周文、李健吾等作家的选集、文集，等等。

本书系中国社会科学院老年科研基金项目

本书系作者“中国现代文学思潮研究书系”之第五种

语录且。奉天行省都督府等处多寡官吏多奉行之，至崇祯二年则已失传。而此本《新刻增补》即系清初洪晋的《史学研究文集总目》。该书即沿用宋元之旧本，又于其后增入人名，并录本朝大学：“人以育节不以血”之语。增补本中所引洪晋《史学研究文集总目》一书，

序一

“学”指古文，“考文”指诗，今文翼之尚文义也。士史学文并契固平齐，生当其时之学者皆由重之，故其学皆文各举义而世附之，盖非三才之“学文”者也。近大文家象子卿之有《中国现代文学史稿》，好倡个三才者，孰变而为儒孔氏。

张大明先生的《中国左翼文学编年史》，是他撰写的关于中国现代文学思潮系列著作中的第五本，也是最后的一本。类似于多台话剧的一台压轴大戏，它集中了以往的诸多优点，而又有新的开拓，新的收获。

之前的四本，分别是《中国现代文学思潮史》（合著）、《西方文学思潮在现代中国的传播史》（合著）、《中国象征主义百年史》、《主潮的那一面——三民主义文艺与民族主义文艺》。显而易见，第一本书系综合论述中国现代文学思潮，然后就思潮史中的几个重要方面，或者说几个重要分支，又进一步依次作了专门的深入分析。结果就是后三本书的陆续面世。但西方文学思潮的传播也好，象征主义也好，三民主义文艺与民族主义文艺也好，都还不是最重要、最核心的部分。中国现代文学思潮史中最重要、最核心的部分是左翼文学思潮。这是由历史条件形成的，左翼文学在相当长久的时期内，是中国现代文学的主流，代表着先进文化的正确方向。张大明有意识地把《中国左翼文学编年史》作为最后一本压轴大作，并以此为现代文学思潮系列画上一个圆满的带有总结意味的句号，说明他对中国现代文学思潮有着总体的把握，具有战略的眼光，高瞻远瞩，费时 20 年，锲而不舍，有计划、有步骤、分门别类、按部就班地完成了 5 本总计近 350 万字的硕大文学工程。

应该说，张大明是撰写《中国左翼文学编年史》的最佳人选，在诸多学人中也唯有他有能力、有资格完成这样厚重的沉甸甸的著作。在中国社会科学院文学研究所，他长期从事现代文学且偏重于左翼文学的研究，工作十分勤奋、踏实，从青年、中年至退休，30 多年从未间断，积累并掌握了大量的、丰富的一手资料，在这方面可以说无人能与之匹敌。搜集材料的过程中，张大明开动脑筋，反复斟酌，不断跳出旧的思想窠臼，获取新的思想和新的观点，将所思所感所悟所得著之书帛，在撰写本书之前已经出版了《踏青归来》《三十年代文学札记》《不灭的火种——左翼文学论》《阳翰笙评传》《三十年代左翼文艺资料选编》以及多篇论文。他还有一个别人所不具备的优势：

与周扬、阳翰笙、沙汀等多位左翼文学前辈有比较亲近的工作关系。这些都说明他写《中国左翼文学编年史》是有充分准备的，是有足够实力的。俗云“功夫不负有心人”，张大明本是有心人，更是苦心人，这本 100 多万字的新作——中国现代文学思潮系列著作中的压轴之作，对他来说既是长期积累，又是水到渠成的必然结果。

在中国现代文学史上，广义的左翼文学，包括“革命文学”“普洛文学”“左翼文学”前后三种意义相近而又略有差别的称谓，这也是左翼文学从产生并渐次演变推进的三个阶段。左翼文学在中国的出现不是空穴来风，有它必会产生的内因与外因，即深厚的社会基础和国际环境的影响。作为承袭“五四”新文化运动延续下来的新生事物，左翼文学难免有诸多缺点和错误，左的、右的错误都有，而主要是犯过“左倾”的错误。尽管如此，左翼文学毕竟开启了现代文学史上又一新的篇章，代表了我国先进文化的正确方向。正如鲁迅所说：“中国的无产阶级革命文学在今天和明天之交发生，在诬蔑和压迫之中滋长，终于在最黑暗里，用我们的同志的鲜血写了第一篇文章。”一个含有贬义的“左”字，并不能概括左翼文学的全部内容，更不能勾销左翼文学的全部历史。百般诋毁乃至全盘否定左翼文学，如果不是出于无知，出于偏见，那就简直是——说得严重一点——没有良心。

正确总结左翼文学运动的历史经验，继承并发扬其优点与长处，纠正并扬弃其缺陷与错误，对于推动社会主义文化的大发展、大繁荣是很有借鉴意义的。前事不忘，后事之师。我们应当站在这样的高度，看待张大明新著《中国左翼文学编年史》的重要价值，并给予应有的积极肯定的评价。

古人常用“皓首穷经”四个字来称颂那些终身潜心于学术研究、“读书破万卷”、著作等身的大学问家。张大明虽尚未“皓首”却也在“穷经”，仅就这本《中国左翼文学编年史》而言，他就查阅了 107 种原始报刊，参考了 159 本书籍。刊物要一期一期地翻，书要一页一页地读，文章和作品要一个字一个字地看，其中辛劳可想而知。这还只是第一步的工作。继之从浩繁的材料中精选、摘录，“竭泽而渔”，不因遗漏而生遗憾，因为后人（或者说旁人）是很难找到这么多的原始报刊和初版图书的。最后采用编年史的体例，用报刊文摘编的形式，成就了一部 100 多万字的巨著。凡是读了本书的人，相信都会惊叹书中材料之丰富，并对作者付出的辛勤劳动由衷地产生钦佩。张大明说得好：“文学史研究要凭原始资料说话。”材料就是事实。一切从事实出发，也就是一切从材料出发。胡适先生当年在指导邓广铭作明史研究的时候，曾经对他说过：“现在搞辛稼轩的传记，好坏的标准就是看谁的材料多。”

这句至理名言同样适用于张大明：因为材料多，所以写得好。的确，从他的这本新著中，我们能够看到中国左翼文学几近原生态的全部面貌：它产生的前因后果，它的发展变化，它的生存环境，它在内部的激烈争论（实际上是艰苦的探索），它对外部压迫的奋力抗争，它如何引进苏俄、日本等国外的文艺理论（存在教条主义倾向，亦步亦趋，又往往慢上半拍），如何借鉴外国文学作品，以及在自身的创作中怎样为人民大众呐喊呼号，却又在其中夹杂许多标语口号（显然这是幼稚和不成熟的表现）；再者，从大块文章到边边角角，包括编者按语、图书广告等，林林总总都在书中鲜活地呈现出来，并且不是明日黄花的简单复制，而是用现代思维重新审视梳理或曰“克隆”之后的创造。这才叫文学史，或者说是别开生面、独出一格的文学史。这种写法有别于过去奉为“经典”的“以论带史”，它一切都依据材料（事实），而且唯其“编年”方能更显“史”的脉络，包括发展变化、内在规律等。也有别于通常所说的“大事记”：一般的大事记过于简略，往往只有几根筋，几根骨头，无血无肉，比上海的瘪三还要干枯，而编年体的文学史则饱满丰盈，如像杨贵妃（玉环）一样的美人，吸引众多读者的眼球。要做到这一点，首先必须要掌握大量的第一手材料才行，材料愈丰富，愈原始，愈能显示出文学史的本来面目。事实证明：唯有反映文学史真实面貌的著作才能经久耐用，长存于世。相比之下，“以论带史”弄得不好就无异于涂脂抹粉，甚至是削足适履——让历史服从（服务）于所谓的“理论”需要，让客观存在的历史变成了主观可以随意装扮的少女，今天尚肥，明天崇瘦，时过境迁，风向一变，肥瘦又都不相宜，只好另起炉灶，重行装扮一番。这也是过去的一些文学史著作短命的重要原因。

目下自鸣得意的夸夸其谈、缺乏事实根据的信口开河，在浮躁的学术界和文学界俯拾即是。坦率地说，要让这些胡说戏说白说烂说的学者教授博导之类写一部编年体的文学史，那可真真是难为其哉，他们绝对写不出来。由此也就可以知道张大明这本《中国左翼文学编年史》的难能可贵了。

对于左翼文学的起止年限，学术界尚无一致的看法。本书上篇“革命文学”定为1917年至1927年底，而把下篇“左翼文学”截止到1932年末。这是值得商榷的。一般来说，“革命文学”始于20世纪20年代中期“大革命”前后，1917年至1919年属于“五四”新文化运动时期，有别于“革命文学”。1932年末至1936年，左翼文学还有一些重要的具有标志性的事件，如《子夜》的出版，“国防文学”和“民族革命战争中的大众文学”两个口号的

论争，以及“左联”的解散等。这些似乎仍应划入左翼文学阶段。不过，仁者见仁，智者见智，张大明先生对于左翼文学起止年限的界定，自有他的道理，当为一家之言。

接前段言，摩挲欵欵而心甚懶，故名之曰“懶”。（參見前面第五十一回末）余至應斷續
將書文一脉重複（即前文之“參透”的事），少照原文而長幅罕全。桑逢康依據

龙大因人武转参中脊髓高位横断高位截瘫，品学兼优因我 2011 年 12 月 6 日上身
伤残鉴定于解放军总医院骨科治疗，是日带慰金首恶次中奥许文政，是到她加

卷之二

文学史有不同的写法，有的是以史代论，有的是以论代史。前些年比较流行的一种写法是出于某一种政治或学术的需要，先设定一个主题，再找几个人在一块侃，拉出一个纲或思路，并作出一些具体的设想，再到历史中去找佐证，不管材料之多少，是否站得住脚，然后就天马行空、海阔天空地按照人为的设定去大加发挥，并得出所需之结论。这种主题先行的文学史，前些年比比皆是，虽也有风行一阵子的，但时过境迁，气候一过，空气一变，它们就无人问津，被束之高阁了。

张大明先生的这部《中国左翼文学编年史》，则另辟蹊径，别开生面，摒弃了过去那种从政治出发、主题先行的模式，特立独行，完全从文学、文坛发生的事情和材料出发，从一篇篇文章、一个个刊物、一本本图书出发，与时俱进，循序渐进地，一天一天、一月一月、一年一年地去查找、阅读、探索、挖掘，不辞辛劳地作纪要、写评介，历经三十多个春秋的努力和积累，殚精竭虑地进行整理分析，并分篇立目，而篇前的本篇要略和篇后的本篇结语，则进行综合和论述，帮助人们了解文学思潮的此消彼长，作家作品的成长进步，文坛风云的突兀变幻，帮助人们从一条一条的史料，一段一段的论说，具象地看出我国左翼文学是如何发生又如何发展起来的，这部一百多万字的长篇巨制，真是功劳不可估量。这是一部具有高度史料价值和学术价值，值得长久保存和流传的真真正正的中国左翼文学发生发展的历史撰著。

这是张大明先生继《中国现代文学思潮史》后的又一部力作。在以他为主，并与他人合作完成了意义重大的大部头《中国现代文学思潮史》之后，他又独立完成了《西方文学思潮在现代中国的传播史》《中国象征主义百年史》和《主潮的那一面——三民主义文艺与民族主义文艺》三部专著。而今完成的这部《中国左翼文学编年史》，则是他心思动得最早、毕生最为在意、准备最为充分、用功最为勤谨、写作最为辛苦的著作，其材料之丰富、全面、系统和准确，真是无与伦比，堪称绝唱，因为在此之前确无别人，在此以后

也确无必要再有他人来重复此一工作了。实际上，这也是许多有心人感到意义重大、想写而感力之不逮而未敢贸然从事的重大课题，因为我们今天的新文学，除却传统文化的因素之外，从某种意义上来说，也是在当初左翼文学的基础上，总结经验教训，发展再生而来的。张大明今天完成了自己的这一心愿，实在是为整个中国现代文学界完成了一件早就应该完成的工作，可喜可贺。至此，张大明的中国现代文艺思潮之系列研究，算是画上了一个圆满的句号。

实际上，张大明是写作完成这样一部著作的不二人选。不仅因为他曾经参加过中央有关革命文艺若干历史问题决议的起草（尽管后来夭折），不仅因为他曾经编辑过《周扬文集》《阳翰笙选集》《沙汀文集》，并与周扬、阳翰笙、沙汀等左翼文坛的头面人物有过较多接触，还因为他曾或参与，或主持编辑过几套大型现代文学资料丛书，其中特别是有关左联的作家作品和文件资料，曾广泛接触过当时在世的左联作家，并长期积攒过大量有关资料。正所谓情况熟悉、资料全备、思考多多。在当今的中国现代文学研究界，能有这样的机遇者不多，能够胜任担负此项工作职责的，也真非张大明莫属。

当然，现在呈现在我们面前的这部书稿也有不足之处。譬如书稿截止于1932年底就有点令人不太满足，如能延伸至1936年是否更加全备？当然，那样篇幅将会更加庞大，更会给出版增加困难。也可能，作者对此还有更多、更好的想法和安排，那就仅供参考了。

黃淳浩

2012年元月

目 录

CONTENTS

82	《楚辞》新探	余秋雨
50	闻中·诗经与《诗经与人工生态巨变录》	宁晓
88	《宋词通鉴与天问》	李瑞英
14	郭襄真一员“狂武”	王海
55	国中民族化教育行大整顿报告	《新民主主义论》毛泽东
85	《土改实录》《陕甘边事》	孙长林
95	《前革命诗文》	孙长林
序 一	孙长林对革命文学的评价与批评	桑逢康 / 1
孙长林对“天下有大勇者”与“学文明又正要精神”		
序 二	“学文明又正要精神”	黄淳浩 / 5
90	《新民主主义论》	毛泽东
90	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
开篇说明		
801	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
901	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
上篇 革命文学（1920~1927年末）		
811	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
本篇要略		9
811	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
151	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
本篇正文（1920~1927年末）		11
851	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
对劳动阶级要有十二分的同情 建设第四阶级的诗歌		11
251	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
高尔基		13
851	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
文学与马克思主义		17
801	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
布尔什维克与文艺 劳农俄国的文艺		17
901	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
《国际歌》汉译		20
851	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
《中国青年》及《民国日报》附刊《觉悟》上的急进声音		35
851	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
佛理契的艺术社会学		46
781	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
安德列耶夫《红笑》		52
851	孙长林对“学文明又正要精神”的评价与批评	王海 / 1
蒋光慈《无产阶级革命与文化》		55

蒋光慈新诗《新梦》	58
列宁《托尔斯泰与当代工人运动》首次被输入中国	63
沈雁冰《论无产阶级艺术》	66
“五卅”是一块界碑	71
译介《苏俄的文艺论战》 普列汉诺夫首次被介绍到中国	72
蒋光慈《少年飘泊者》《鸭绿江上》	78
托洛茨基《文学与革命》	79
郭沫若自称从1924年起就已经成了一个马克思主义者 《革命与文学》：我们现在所要求的文学“是表同情于无产阶级的 社会主义的写实主义的文学”	85
评鲁迅《呐喊》	99
列宁《论党的出版物与文学》被译介到中国	100
蒋光慈《哀中国》	106
郁达夫《无产阶级专政和无产阶级文学》	109
革命文学的倡导者、创造者陆续汇聚上海	114
彭家煌、鲁彦、胡也频、刘一梦、段可情、许杰、柯仲平、 华汉等的创作	115
茅盾《幻灭》发表	121
鲁迅论革命文学	123
茅盾《鲁迅论》	125
丁玲发表处女作	128
本篇结语	130
中篇 普罗文学（1928~1929年秋）	
本篇要略	137

本篇正文 (1928~1929年秋)	140
《创造月刊》第1卷第8期恢复出版 两种版本预示与鲁迅的联合失败	140
郭沫若：无产阶级文艺是倾向社会主义的文艺	144
蒋光慈论叶赛宁和“谢拉皮翁兄弟”	145
《太阳月刊》创刊 太阳社成立	148
蒋光慈《现代中国文学与社会生活》，自诩他们这批新作家是“被革命潮流所涌出”，“自身就是革命”	149
钱杏邨书评开篇	151
杨邨人、孟超、刘一梦、蒋光慈、楼建南等的小说创作 革命+恋爱的类型	152
《泰东月刊》：“革命的文学家，到民间去！”	158
鲁迅译青野季吉论日本无产阶级文学运动	161
茅盾不同意蒋光慈关于“新作家”“旧作家”之说	161
茅盾《动摇》发表	163
彭家煌、罗黑芷、鲁彦、台静农、胡也频	164
钱杏邨《革命的故事》：初期普罗文学的典型特征	171
后期创造社《文化批判》创刊 进行“伟大的启蒙” 挑起“革命文学”论争	174
只有“昨日的文学家”才讲究艺术技巧	180
解释新词语	181
鲁迅说文艺并非“革命的先驱”，文艺与政治时时在冲突中	185
叶灵凤性心理小说《鸠绿媚》	188
鲁迅译《小约翰》	189
《创造月刊》第1卷第9期出版	191
蒋光慈《关于革命文学》：革命文学应当是反对个人主义的 集体主义的文学	194

① 丁玲发表《莎菲女士的日记》	201
日本平林初之辅论生产力的发展与文学艺术生产的关系	202
② 郭沫若诗集《前茅》《恢复》出版	203
③ 《文化批判》第2号出版	203
④ 成仿吾《从文学革命到革命文学》《打发他们去!》《全部的批判之必要》，冯乃超《艺术与社会生活》，李初梨《怎样地建设革命文学》：全面阐述创造社关于革命文学的理论，	
⑤ “围剿” 鲁迅	204
⑥ 辛克莱“一切艺术都是宣传”	208
龚冰庐工人小说	210
⑦ 郭沫若离沪去日本，开始10年流亡生涯	211
⑧ 托洛茨基《文学与革命》汉译出版	212
⑨ 钱杏邨《死去了的阿Q时代》	218
⑩ 创造社和太阳社之间争论谁最先倡导革命文学	221
⑪ 《新月》创刊	223
⑫ 鲁迅发表《“醉眼”中的朦胧》，回击创造社、太阳社的攻击	
⑬ “革命文学”论争全面展开	225
⑭ 《文化批判》第3号出版	227
⑮ 华汉首次发表小说《马林英》	231
⑯ 《太阳月刊》四月号出版	236
⑰ 殷夫	239
⑱ 华汉《文艺思潮的社会背景》	240
⑲ 《文化批判》第4号出版	245
⑳ 李初梨《请看我们中国的Don Quixote的乱舞》	246
㉑ 洪灵菲《流亡》三部曲陆续出版	249
㉒ 鲁迅《文艺与革命》：一切宣传并非全是文艺	250
㉓ 《太阳月刊》五月号出版 戴平凡、冯宪章、林伯修	259

蒋光慈译爱伦堡的小说	263
《创造月刊》第1卷第11期出版 说鲁迅“无理取闹”	265
“要紧的是看你站在哪一个阶级说话”	265
胡秋原《革命文学问题》、甘人、侍桁：对“革命文学”的另一种声音	268
柳絮、毛一波等无政府主义派的文艺观	276
《我们月刊》创刊 我们社成立	280
潘汉年编《畸形》创刊	287
成仿吾离上海，经日本去欧洲	287
鲁彦《黄金》、魏金枝《七封书信的自传》、楼建南《挣扎》出版	288
茅盾《追求》发表	295
梁实秋的文学观：文学是没有阶级性的，文学是天才的产物	297
《沫若诗集》出版	299
李初梨论普罗文艺批评的标准	301
鲁迅译《苏俄的文艺政策》	304
蒋光慈《最后的微笑》	306
《太阳月刊》出版七月号后停刊 中国还没有无产阶级文学	308
藏原惟人论新写实主义	309
创造社彭康、冯乃超批判新月派	314
“革命文学”产生的背景	319
茅盾避难去日本	321
钱杏邨作家评论集《现代中国文学作家》	322
杜荃（郭沫若）《文艺战线上的封建余孽》：鲁迅是二重反革命人物，不得志的法西斯蒂；梁自强：鲁迅反驳创造社的文字是妾妇骂街；郑伯奇：没有算到鲁迅会是我们的敌人	327
戴望舒诗《雨巷》发表	329

◎ 郁达夫再次解释脱离创造社的原因·认鲁迅是“中国作家中的第一人”	333
◎ 鲁迅：无产阶级文学是最高的政治斗争的一翼，希望有切实的人来翻译唯物史观的书	334
◎ 国民党中人亟盼也有国民党的文艺政策	344
◎ 局外人论革命文学	345
◎ 列宁《列·尼·托尔斯泰》首次汉译	348
◎ 冯乃超横扫一切	350
◎ 龚冰庐《炭矿夫》	352
◎ 李初梨《自然生长性与目的意识性》	353
◎ 时人以读第四阶级的文学为时尚	355
◎ 《大众文艺》创刊	355
◎ 冯雪峰《革命与智识阶级》·论鲁迅与革命	358
◎ 洪灵菲《转变》出版·许杰、杜衡、沈起予	360
◎ 鲁迅《朝花夕拾》出版	362
◎ 太阳社创刊《时代文艺》	363
◎ 茅盾长篇论文《从牯岭到东京》	365
◎ 列宁《列夫·托尔斯泰是俄国革命的镜子》首次汉译	369
◎ 巴比塞《高尔基访问记》	373
◎ 柔石	376
◎ 丁玲、周毓英、塞克作品集	376
◎ 华汉《趸船上的一夜》	384
◎ 鲁迅译俄国雅各武莱夫的《农夫》	387
◎ 易坎人（郭沫若）译辛克莱《石炭王》	390
◎ 华汉《暗夜》出版	400
◎ 茅盾的《蚀》具有“永久的价值”	404
◎ 鲁迅译《苏俄的文艺政策·观念形态战线和文艺》	407