

图书馆学引论

金恩晖 主编

国家图书馆出版社

图书馆学引论

金恩晖 主编

圖 國家圖書館出版社

本书据学苑出版社 1989 年 1 月第 1 版排印

本书编著者
(依姓氏笔划为序)

勾学海 田德毅 孟广均
辛希孟 况能富 金恩晖
杨沛超 杨威理 董明刚
贺玲勇 梁林德

目 次

第一章 图书馆学及其学科体系	(1)
第一节 学习和研究图书馆学的意义	(1)
第二节 图书馆学体系溯源	(4)
第三节 中国图书馆学自学系列丛书的学科体系	(7)
第四节 中外图书馆学体系之比较	(10)
第二章 图书馆及其性质、社会职能和作用	(14)
第一节 图书馆的性质	(14)
第二节 图书馆的社会职能	(25)
第三节 图书馆的社会作用	(30)
第三章 中国古代图书馆的孕育和萌芽	(34)
第一节 中国文字的产生	(35)
第二节 中国图书的起源	(42)
第三节 中国古代图书馆的萌芽	(48)
第四节 中国历史上对图书、图书馆的称谓	(52)
第四章 中国古代图书馆事业史	(56)
第一节 中国图书馆事业发展的历史分期	(56)
第二节 中国古代图书馆事业的奠基期	(59)
第三节 中国古代图书馆事业的发展期	(65)
第四节 中国古代图书馆事业的繁荣期	(70)
第五节 中国古代图书馆事业发展的历史总结	(78)
第五章 西方图书馆史	(82)

第一节	西方上古的图书馆	(82)
第二节	西方中世纪时期的图书馆	(90)
第三节	文艺复兴时期的图书馆	(93)
第四节	西方近代图书馆事业	(97)
第五节	西方图书馆发展的历史总结	(106)
第六章	图书馆学及其研究对象、内容和结构、性质和特点	(114)
第一节	图书馆学概念与研究对象	(114)
第二节	图书馆学的内容和结构	(119)
第三节	图书馆学的性质和特点	(124)
第七章	图书馆学的相关学科和研究方法	(131)
第一节	图书馆学的相关学科	(131)
第二节	图书馆学的研究方法	(140)
第八章	中国古代图书馆学思想发展概述	(150)
第一节	图书馆学知识的萌芽和积累	(150)
第二节	经验图书馆学思想的形成	(154)
第三节	经验图书馆学思想的发展	(158)
第九章	中国现代和当代图书馆学发展概述	(165)
第一节	中国现代图书馆学研究的主要成果	(165)
第二节	中国现代图书馆学发展的主要经验	(175)
第三节	中国当代图书馆学发展概述	(180)
第十章	中国新时期图书馆学的研究	(185)
第一节	基础理论研究的新进展	(186)
第二节	改革大潮下图书馆学研究的新特点	(197)
第三节	中国当代图书馆学发展趋势	(204)
第十一章	国外图书馆学发展历史概述	(209)
第一节	古代图书馆学思想	(209)
第二节	中世纪图书馆学思想	(210)
第三节	十七—十八世纪的图书馆学思想	(213)
第四节	十九世纪的图书馆学	(218)

第五节	二十世纪的图书馆学	(225)
第十二章	当代世界图书馆学的现状和发展趋势.....	(237)
第一节	国外图书馆学研究的现状	(237)
第二节	国外图书馆学的发展趋势	(241)
	复习思考题	(251)
	参考文献目录	(257)
	后记.....	(262)

第一章 图书馆学及其学科体系

第一节 学习和研究图书馆学的意义

我们都是图书馆工作者。无论是从事图书馆的领导工作、实际工作,还是教学、研究工作,都应当把认真学习、深入钻研图书馆学作为终生的任务,为什么呢?

一、图书馆学是一门科学,所以我们要学习和研究图书馆学

任何客观存在的现象都可以成为科学的研究对象。而图书馆和图书馆活动是一种既重要又复杂的社会现象,已有了数以千年的历史。对其进行研究,也就逐步形成了一门科学——图书馆学。现在,大大小小的图书馆学学术团体遍布世界各地,图书馆学专业高等和中等教育蓬勃发展,专业刊物成百上千,图书馆学的研究越来越活跃,越来越受到广大社会、特别是科学界的重视。图书馆学作为一门科学,已经毫无疑义地能够自立于科学之林了。这门科学内容丰富,发展变化又很迅速,值得我们终生去学习和研究。通过认真学习和不断钻研,我们才能真正掌握图书馆学的有关理论、方法和技术,才能够促进图书馆学的更快提高和发展。这不仅是做好当前工作的需要,更是为了适应时代的发展,使我们自己、也使图书馆学,不落伍于时代的潮流。

二、为了干好图书馆工作，就要学习和研究图书馆学

图书馆工作是一项为两个文明建设、为广大读者服务的重要的、科学性质的工作。不掌握图书馆学的理论、方法和技术，就干不好这项工作。而干好本职工作，是我们每一个人的愿望和责任。那么，用什么标准来衡量呢？满足于按号取书、借借还还就行吗？否！图书馆员不仅是读者的参谋和助手，还应当成为读者的良师益友；他应当通过自己的劳动对读者的思想、学习、研究和工作能起到启示、帮助和推动作用。当今时代，读者对我们的期望和要求越来越高了——我们必须尽快地、不断地提高图书馆工作的水平。在这种情况下，刚参加图书馆工作的同志，有了一流图书馆工作经验的同志，都要学习和研究图书馆学。很明显，光凭干好工作的热情和愿望，单纯依靠狭隘的实际经验，不了解图书馆学的理论，就不能把握图书馆的本质特点和图书馆活动的内在规律，也不能很好地掌握图书馆学的科学方法和技术，他就无法按照读者的期望和要求去干好图书馆工作，他也就不能成为一个新时期的称职的图书馆员了。

三、为了促进图书馆事业的发展，必须学习和研究图书馆学

发展图书馆事业，是社会主义精神文明建设中的重要任务，是关系到改革和四化建设的一件大事，我国图书馆事业还比较落后，极不适应当前形势的要求。造成这种状况的原因是多方面的，对图书馆不予重视这种落后的社会意识，就是不利于图书馆事业发展一大阻力。按照辩证唯物主义观点，落后的社会意识来源于落后的社会存在，而社会意识对社会存在又具有能动的反作用，因此，要尽快改变我国图书馆事业的落后面貌，就要在坚持改革和搞好经济的同时，在全社会大力宣传图书馆和图书馆活动。这本身就是社会主义精神文明建设中的一项重要内容。在这方面，我们

图书馆工作者负有义不容辞的责任。教育者要先受教育。要宣传得好,真能获得广大社会的支持,就要干好图书馆工作,我们必须学习和研究图书馆学。

四、为了充分开发利用情报资源,更要学习和研究图书馆学

在当今时代,开发利用“第二资源”——情报(信息)的能力,已成为衡量一个国家发展程度的重要标尺,也是衡量一个人水平高低和发展程度的重要标尺。对此,赵紫阳在《关于新的技术革命的讲话》中,作了深刻的阐述。他说:“信息在经济建设中,在未来社会的发展中显得越来越重要。信息系统,是我国最薄弱的一个环节。之所以形成这样,根本问题是我们对信息的重要性没有认识到,对信息,认为有没有,早一点、晚一点,没有多大关系。信息准确灵通,传递时间缩短,工作效率和生产效率就会大大提高,经济决策才能建筑在可靠基础之上。信息系统的发展,会把许多产业带动起来,社会进步的速度会加快很多。把信息系统搞好了,四化的战略目标是能够提前实现的”,“要把信息当作一个大问题抓起来”。

图书,是一种重要的社会信息资源;对图书的科学收藏和有效利用,就是充分开发利用信息(情报)资源的重要方面;图书馆系统,也就成为国家信息系统中的一个重要的分系统。对一个人来讲,开发利用情报(信息)的能力,实际是指他的自学和独立研究的能力,也就是他网罗和驾驭知识的能力。这种能力的重要表现,便是他能善于利用图书馆。因为图书馆是人类知识的宝库。因此,培养和提高广大群众利用图书馆的能力,就成为提高全民族科学文化水平的重要内容,是促进国家发展的一个有力措施。为此,就要向广大群众普及图书馆学知识。这是一项十分光荣而艰巨的任务。我们要完成这项任务,更要认真学习和研究图书馆学。

第二节 图书馆学体系溯源

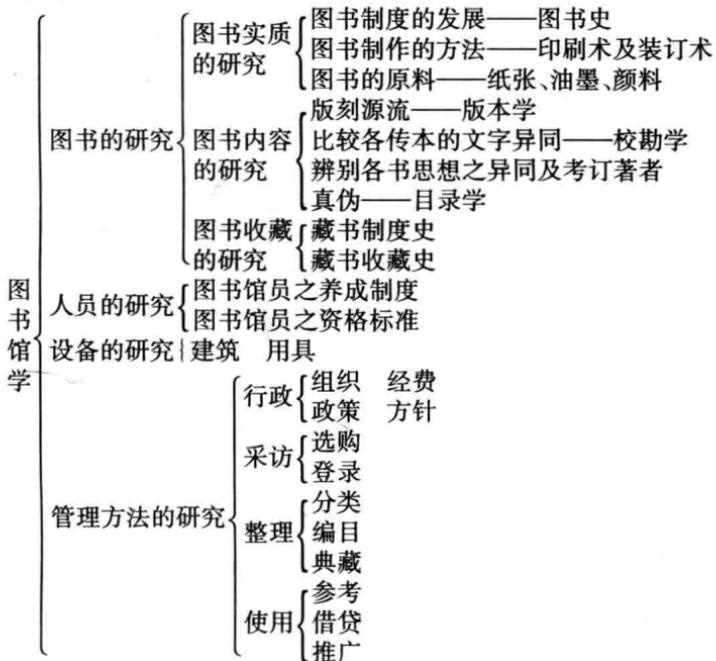
学习和研究图书馆学,就必须了解这门科学都包括哪些基本内容,这些内容之间有着什么样的关系和联系,也就是说,必须了解图书馆学这门科学的体系。所谓体系,是若干有关事物互相联系、互相制约而构成的一个整体。图书馆学体系则是指构成本门科学各分支学科内容以及这些分支学科内容之间互相联系、互相制约而形成的整体。本书《图书馆学引论》为中国图书馆学自学系列丛书之一,中国图书馆学自学系列丛书究竟应该开设哪些课程作为图书馆学专业的必备课程?这就溶进了全体编著者对于图书馆学学科体系问题的思考。丛书向读者提供的知识其覆盖面与掘进层,她的体系结构的广度与深度,正反映着当代图书馆学所达到的实际水平,甚或可以说,这是当前我国图书馆学所涉足的主要领域的一个缩影。

在我们设计中国图书馆学自学系列丛书的各门教材时,就是以图书馆学体系的实际状况为依据的,也就是说,我们始终本着立足当代我国图书馆、图书馆工作、图书馆事业的实际,统摄古今中外图书馆学及其相关学科主要理论的指导思想,尽量将至今为止在本专业学科领域可以立得住并能够指导工作实践的基本观点、基本内容、基本方法与技术,能够向学员和读者做一通俗的介绍和阐述。

从历史上看,人们已经并且正在对图书馆学科的体系问题做出过许多极为有益的探讨。

早在 1911 年,美国图书馆学家,曾任纽约公共图书馆学校校长的普拉莫提出图书馆学基本知识内容大体包括管理、技术、目录学及批判(即书刊选择与评价)等四个方面,并围绕这四个方面各开出了五、六门课程。1931 年,德国图书馆学家柯其纳将图书馆学区分为历史哲学的研究和管理方法与技术的研究两大体系,又在历史哲学的研究中下分图书及其历史、书史两部分,且各开设一

些有关课程；管理方法与技术的研究中下分组织与业务、技术问题两部分，且各开设一些有关课程。1935年，我国图书馆学家李景新大体上接受了柯其纳的观点，并将图书馆学的体系内容加以充实，划分为历史的和系统的两大范畴，前者包括图书学，图书馆及图书馆学的历史研究；后者包括图书馆学的理论与实际，下以所谓行政论、经营论、形式论为纲，分别列出具体类目达41个之多。之后，刘国钧教授将图书馆学分为图书、人员、设备、管理方法等几个要素，每要素下均设立分支，涉及十多个领域。我国台湾省图书馆学者王振鹄先生曾参酌刘国钧教授的观点，将这一体系列表说明如下，并认为这一体系是“偏重于实际的观点”^①。



^① 王振鹄著：《图书馆学论丛》，第21页，1984年台湾学生书局。

我国除李、刘两家关于图书馆学体系的观点外,还有 1922 年杨昭慈所列图书馆学结构表和 1936 年俞爽迷所列之表,这两表未超过李、刘两家的水平,在此不赘。总的来讲,我们认为,刘国钧教授的观点应被视为我国解放前关于图书馆学体系的代表性的观点,对图书馆学专业教育的实践,其影响比较大。新中国成立以后“十七年”间,关于图书馆学体系问题的探讨进展不大,“文革”期间更连同图书馆学教育与研究本身陷于停顿。直到党的十一届三中全会以后,随着四化建设的起步,图书馆的发展,学术的繁荣,我国图书馆学界才开始对这一问题重新进行了广泛而又严肃的思考和探索。

在这方面用力较多、影响较大的,首推北京大学图书馆学系主任周文骏教授。1979 年 8 月,周文骏教授应邀去承德参加河北省图书馆学会成立大会和第一次科学讨论会,在他所作《关于图书馆学研究的几个问题》的学术报告中,首次提出:“现在图书馆学研究对象认识不一致,对内容和范围的看法也有区别。这里只能根据图书馆学的部分有关专著、论文和教材的内容加以归纳”为四个方面,即:基本理论、事业发展、工作过程机械化、自动化等^①。1983 年 6 月,周文骏教授进一步发展了自己的观点,他将图书馆学研究的内容、范围理论,提到了图书馆学的内部结构和外部联系的高度来认识,他在发表于《图书馆学研究》1983 年第 3 期上的题为《概论图书馆学》一文中说:“我现在有这样一种看法:图书馆学是由一组学科组成的一个统一体系,可以称之为图书馆科学,它的结构可以用理论图书馆学、专门图书馆学和应用图书馆学三部分来表述”,同时他对与图书馆学有外部联系的相关科学、与图书馆学结合而产生新课题的科学,或图书馆学只是利用了其中个别理论与技术方法的那些科学也作了探讨。

^① 河北省图书馆学会《第一次科学讨论会论文选编》,1983 年 3 月。

自此以后,我国图书馆学教材、专著或理论文章在论及有关图书馆学体系方面的问题时,或基本上,或大部分采用了周说。如:1981年北京大学图书馆学系、武汉大学图书馆学系合编的《图书馆学基础》中关于图书馆学的内容划分为:基本理论、事业发展、业务工作的内容和方法、科学管理和事业史等方面的研究,这与周文骏教授1979年所归纳的四个方面大体吻合;1985年吴慰慈、邵巍编著的《图书馆学概论》中关于图书馆学的体系结构描述为:普通图书馆学、专门图书馆学、比较图书馆学、应用图书馆学四个方面,也基本上是以周文骏教授1983年的观点为依据,唯增添了比较图书馆学,并将理论图书馆学更名为普通图书馆学。1985年黄宗忠编著的《图书馆学导论》中将图书馆学的体系结构归纳为:理论图书馆学、技术图书馆学、应用图书馆学三个方面,其内容与周说也基本类似;1986年南开大学图书馆学系等编的《理论图书馆学教程》中认为图书馆学体系结构由理论图书馆学与应用图书馆学两大部分构成,也沿袭了周说,唯将周说中专门图书馆学列入理论图书馆学中的一项内容。这都是图书馆学专著中的观点;图书馆学论文中的观点也与此类似。如1982年陈传夫发表在《图书馆学研究》上的《略论图书馆学体系的进化》一文,1984年钱亚新、张厚生发表在《四川图书馆学报》上的《论图书馆学研究的体系》一文,或将图书馆学体系分为抽象图书馆学、应用图书馆学、图书馆技术与方法三方面,或分为普通图书馆学与专门图书馆学两方面,也都与周说大体相袭。

第三节 中国图书馆学自学系列丛书的学科体系

当前,我国进入了一个振兴中华、建设具有中国特色的社会主义的新时期。图书馆界也在反思、探索、拓展中开创了活跃、开放、

进取的繁荣局面。图书馆学研究的开拓、创造意识不断增强,因循保守的风气不断改变,目前我们面临着建设以马列主义、毛泽东思想为指导的现代化的具有中国特色的图书馆学学科体系的艰巨任务。中国图书馆学自学系列丛书正是在这一时代的大背景下产生的。因之,她的学科体系,也不能不烙印着这一时期我国图书馆学界对建设自身学科的观点,具体地讲,她的学科体系基本上是以周文骏教授的观点来框架的,即:既有理论图书馆学、应用图书馆学这类属于图书馆学本体学科的内容,同时也有情报学、目录学等相关学科的内容;在图书馆学本体学科方面,既有理论方面的内容,也有实践方面的内容;在兼顾图书馆学体系自身完整性、系统性的前提下结合当前我国图书馆事业、图书馆工作实际情况,不是从设想的概念出发,而是从实际出发,来设置各门专业课程。比如,从概念出发,所谓专门图书馆学就被人们罗列出许多分支学科,诸如公共的、学校的(又分为大学的、中学的、中专的)、科学技术的、儿童的、民族的、部队的、工会的等等图书馆学,我们认为,对于一部用于自学的教材分得如此之细实无必要,就统一在《图书馆事业发展》一书中加以介绍,实际上直至今日,我们也未看到按上述专门的图书馆分支学科所撰写的各类有关著作问世;在充分考虑周文骏教授关于图书馆学体系意见的同时,也充分考虑其关于图书馆学研究内容方面的意见,既不是将体系与内容等同起来,也不是将两者对立起来,而是以图书馆学现有的实际内容为基础,同时兼顾建设和发展图书馆学学科体系的需要,来设置图书馆学的课程。在这样做的时候,我们还认真地汲取了国外图书馆学教育界的有关意见和做法。

比如,我们参考了日本的做法。日本图书馆协会图书馆教育分会主持编定的《图书馆学教学大纲》于1975年公布其所设十门课程,就不是从抽象的概念出发,而是从图书馆学的实际内容出发的;又如,七十年代美国哥伦比亚大学图书馆服务学校所开设的六

十门专业课程,也不是从抽象的概念出发,而是从图书馆历史与功能、图书资料、读者服务、技术服务及图书馆组织管理五个实际方面出发的。

我们在充分地参考国内外图书馆学教育体系、内容的基础上,结合我国图书馆界实际情况,确定了中国图书馆学自学系列丛书的体系结构,并由此而设置了十二门课程。具体地讲,包括以下八个方面。

一、图书馆学基本理论知识方面:

《图书馆学引论》即本书;

二、图书馆事业方面:

《图书馆事业发展》;

三、图书馆管理方面:

《图书馆科学管理》;

四、图书馆文献资源方面:

《图书馆藏书建设》;

五、图书馆技术方面:

《图书分类学》、《图书馆目录》;

六、图书馆读者服务方面:

《图书馆读者工作》、《社会科学文献检索》、

《自然科学文献检索》;

七、图书馆发展趋势方面:

《图书馆现代化》;

八、图书馆学的相关学科方面:

《情报学概论》、《目录学》。

我们认为,从以上理论、事业、管理、文献、技术、读者、发展趋势与相关学科等八个方面来介绍当前我国图书馆学的基本内容,大体上可以满足有志于学习图书馆学专业的读者函授自学的需要,同时也大体上与周文骏教授所提出的图书馆学体系的建设观

点相一致。就是说，系列丛书中理论、事业、管理方面的内容大体上属于理论图书馆学的范畴；文献、技术、读者方面的内容大体上属于应用图书馆学的范畴；发展趋势方面的内容属于现代化方面，即发展图书馆学的内容；情报学、目录学方面的内容则属于图书馆学相关学科的范畴。

第四节 中外图书馆学体系之比较

中国图书馆学自学系列丛书根据当代图书馆学体系的科学观点，为广大读者所设置的上述四大部类、各个方面、十二门课程，究竟能否大体上满足他们对图书馆专业的学习所要掌握的最基础专业知识需要呢？我们认为，是可以做这种肯定回答的。这里，不妨将日本、美国七十年代图书馆专业的主要课程设置拿来与本丛书所设置的课程做一比较研究。为了说明问题，特制《中外图书馆学专业课程设置比较表》，表中一律用简称：“中国”系指中国图书馆学自学系列丛书，即本教材；“日本”系指由日本图书馆协会图书馆学教育分会主持编成的、供四年制大学图书馆学专业使用的《图书馆学教学大纲》（原名《图书馆学教授要目》），该编委会（连同十个学科分会）中的成员，集日本图书馆学教育各方面知名学者共 48 人，经 1973、1974 年两度审定，多次修改，于 1975 年公布；“美国”系指七十年代初美国图书馆学校所开核心课程的统计，根据 1972 年 8 月美国图书馆协会所发表的资料，经协会教育委员会审查合格的美国图书馆学校共 51 所，均属图书馆学研究生阶段的专业课程，修满规定学分，可授予硕士学位，故该课程的设计是续接大学四年（一般为非图书馆学专业）之后的第五年开始接受图书馆学专业教育的。