

尼·尼·波波夫

0 95571

苏联共产党(布)

历史概要

第一卷

党校教学科研参考丛书



苏联共产党(布)历史概要

第 一 卷

尼·尼·波波夫 著

戴世吉、王文郁、张盛念 译

戴世吉、林英 校

中央党校科研办公室

关于編印《党校教学科研参考丛书》的說明

編印《党校教学科研参考丛书》的目的，在于为各级党校提供一些有益的参考资料，以促进党校的教学和理论研究工作。凡是党校工作人员编写译述的资料、试用教材、译作、专著，具有相当参考价值而不宜公开发行者，均在编选之列。希望广大党校工作者给以支持和批评，帮助我们把这项工作做好，使这套丛书的出版能为党校教育正规化发挥积极的作用。

目 录 (第一卷)

第十四版序言	(1)
第十二版序言	(1)
导 言 苏联共产党(布)的历史先驱者	(1)
第一章 布尔什维主义形成以前的初期社会民 主主义运动	(29)
第二章 《火星报》时期和布尔什维主义的最 初阶段	(73)
第三章 一九〇五年革命	(110)
第四章 革命与反革命之间	(161)
第五章 反动年代 退却的教训	(192)
第六章 革命的新高涨	(223)
第七章 世界大战与第二国际的破产	(256)
第八章 二月革命	(292)
第九章 十月革命	(316)

导 言

苏联共产党(布)的 历史先驱者

1、俄国工人阶级的产生 2、农民的“解放” 3、平民知识分子中的初步革命运动 4、民粹派的社会主义 5、民粹派宣传的失败 6、暴动宣传 7、转向恐怖手段 8、“民意党”的斗争 9、改革以前的工人运动 10、初期的工人革命组织 11、西欧马克思主义的影响 12、“劳动解放社” 13、勃拉果也夫团体(俄国社会民主党) 14、八十年代的罢工运动和小组内的社会民主工作 15、建党的前提条件

1、俄国工人阶级的产生

共产党是工人阶级的政党,是工人阶级反对资本主义的阶级斗争的先锋队。十八世纪时,俄国的大工业和工人阶级已初步形成,但那时的大小工厂为数不多。这些工厂首先是为了满足与刚刚发展起来的商业资本结合在一起的地主国家的需要,主要是满足军事的需要。在这些工厂工作的是所谓占有的注册农奴工人,他们的经济状况是非常恶劣的。早在十八世纪的后半期,我们就看到正在发展的贵族工厂与国有工厂同时并存。在贵族工厂里用的也是农奴劳动,那里工人的补充来自同一个工厂主的农奴。稍晚一些,在手工业和商业资本基础上成长起来的,使用雇佣劳动

的工厂才逐步地发展起来。在1825年，即十二月党人起义的那一年，我们国家总共有二十一万名产业工人，其中二万九千名是占有的农奴，六万六千名是农奴（在贵族工厂），还有十一万四千名雇佣工人。^①雇佣工人的大部分是向地主交纳代役租的农民，他们长期请假在外，挣工资，当雇工。

私有工厂得到发展，先是贵族工厂，然后是使用雇佣劳动的工厂，后者日益排挤贵族工厂。这些工厂的发展为俄国经济生活所接受，这意味着新的资本主义形式已在旧的农奴经济中开始扎根。1861年废除农奴制度，首先为贵族利益所决定。他们需要用雇佣劳动来代替农奴劳动，因为雇佣劳动的生产率高，能使俄国向国外市场输出的粮食不断增加。另一方面，新兴工业资本家阶级的利益，推动沙皇政府解放农民。资本家为了扩大生产，需要“自由”劳动力的数量愈来愈多。然而农奴制把农民固定在土地上并使农民依附于土地占有者的结果，造成许多劳动力滞留在农村。

2、农民的“解放”

农民的“解放”，大大地推动了农民的无产阶级化，也促进了资本家——劳动力买方的利益。可是农民“解放”后，不仅摆脱了对农奴制的依赖，同时也失去了他们以前耕种的优质土地，这种土地现在已转变为地主所有（称为割地）^②。施行这种办法，是为了迫使农民在最苛刻的条件下，向地主租佃割去的土地，迫使他们用自己的农具耕种割地，而把部分收成交给地主（称为工

① 涅夫斯基：《俄共党史概要》。

② 在中部农业区，割地的面积占农民过去耕种土地的四分之一左右。

役)。同时，把农民束缚在小块土地上的许多法规，以及农奴制的法律残余仍旧有效。此外，所有解放了的农民，还要对划为份地的土地付出巨额赎金。在数十年内，农民都得付给地主份地赎金。这些赎金直至1905年革命时才被废除。政府通过改革需要一箭双雕：一方面，保证城市工厂主有廉价的劳动力；另一方面，必须采取措施，使农村地主获得愿意接受任何苛刻条件的廉价劳动力和佃农。把农民束缚在土地上的农奴制残余，对资本主义的发展造成障碍。被强制地束缚在土地上的贫困农民，已被地主和地主国家洗劫一空，只能很缓慢地增加他们对工业品的需求。政府为了维护农奴主贵族的利益，极其强烈地干扰了国内市场的发展。而国内市场是资本主义工业存在的主要条件，政府千方百计地协助地主掠夺农民，并使农民破产。然而，资本主义工业已成长起来。在1860年，我们已有工人五十六万，1862年，达到八十七万。工人阶级的增长，是资本主义发展的必然伴侣。

3、平民知识分子中的初步革命运动

就在这个时期，俄国革命运动的萌芽出现了，这是与资本主义的发展不可分割地联系在一起的。资本主义的发展，不仅产生了资产阶级和无产阶级，而且也产生了人数逐渐增长的所谓知识分子。在资产阶级社会里，知识分子不构成独立的阶级。它与农民、工匠和手工业者组成资产阶级社会的两个主要阶级之间，即资产阶级和无产阶级之间的阶层。知识分子的一部分，紧紧地依附于资本家阶级，几乎与它融合在一起，而绝大部分却靠近无产阶级。知识分子的某些阶层（官吏），是构成国家的阶级机构及其辅助机关的组成部分。其他阶层则直接服务于资本主义企业。

他们在遭受资本家阶级剥削的同时，又成为这个阶级手中剥削工人群众的工具。最后是自由职业者（律师、医生、作家等等），他们形成了特殊的、人数众多的知识分子类型。他们在社会上的地位类似独立手工业者和商贩。

在把封建社会改造为资本主义社会的过程中，知识分子通常在政治上是资产阶级和小资产阶级最积极的部分。随着资本主义的发展，尤其是在发展初期，知识分子的各种团体很快地发展起来。这种发展的任何阻碍，对知识分子都会产生有害的影响。

在“农民解放”以后，尽管沙皇政府进行了资产阶级的一系列改革（司法制度、地方自治），日益成长起来的知识分子，在半农奴制的国家里，却不能施展自己的才能。他们的一部分与成长起来的城市资产阶级有联系，另一部分与“被解放”了的，但状况仍然很糟糕的农民有联系。这些知识分子早就产生了对现存的经济制度和政治制度的不满情绪。

在这个基础上产生的革命运动，尽管打的是社会主义旗号，实质上是资产阶级民主革命。在这方面，俄国并不是标新立异，西欧的资产阶级民主党派在类似的历史时期，也曾打过社会主义旗号。

在各种社会主义的幌子下，那些代表人物的小资产阶级本性往往就悄悄地被掩盖起来。小资产阶级知识分子的社会主义词句，反映了与他们有联系的受封建剥削和资本主义剥削群众的不

① “从那时候（十二月党人起义。——作者注）起，到1881年亚历山大二世被恐怖分子刺杀时为止，站在（革命。——作者注）运动前列的都是中间等级的知识分子。……但是他们的直接目的，即唤起人民革命，并没有达到而且也不可能达到。”（《列宁全集》第23卷第248—249页）。不言而喻，知识分子参加革命运动不仅反映了他们本身、而且也反映了与他们有联系的那些社会阶层（小市民、农民等）对现存制度的不满。

满情绪。

4、民粹派的社会主义

以西欧为榜样，在我们俄国也出现了很不定形而概念十分含糊的社会主义。它反映了所谓平民知识分子阶级状况的不稳定性和过渡性。这些知识分子不代表无产阶级，而代表全体人民，全体劳动者，首先是代表整个农民阶级。这是十分明白的，因为当时的俄国，尽管资本主义的生产关系在俄国已逐渐发展起来，^①但就居民的绝大多数来说，仍是一个农民国家。作为小资产阶级先锋队的小资产阶级知识分子，首先和农民有联系。小资产阶级知识分子的大部分反映的，与其说是该集团的利益，毋宁说是农民的利益。数百年来的俄国历史，有过许多反对专制农奴制的群众性农民革命斗争实例。只要回忆一下拉辛、叶麦利扬·普加乔夫起义，以及许多其他规模不大的农民骚动和“暴乱”就够了。在废除农奴制的前夕，在改革前的俄国，农民骚动是经常的现象。无怪乎亚历山大二世当时说出了一句名言：“与其等待农民自下而上地自己解放自己，倒不如自上而下地解放他们为妙”。历史经验提醒平民知识分子，恰恰是农民阶级才是能对现存制度起到革命作用的政治力量。

六十一—七十年代的部分革命平民知识分子，本人就出身于农民阶级。他们很熟悉农民的生活，并渴望改善他们的处境，因此，从这样的知识分子中，就涌现出了一些革命的农民思想家。

^① 1812年，城市居民占俄国居民的百分之四点四，十九世纪中期占百分之七点八，到1897年则占百分之十三。

他们是未来伟大农民革命运动的第一批战士，反对地主和沙皇制度的农民革命的第一批“信徒”。例如尼·加·车尔尼雪夫斯基就是其中的一个。

由于给地主留下了最好的土地，还用赎金的形式，对农民课以巨额赔款。不言而喻，这样“解放”农民，不能使农民群众满意。这一点对当时的平民知识分子代表人物，具有革命思想的领袖是很清楚的。当代革命运动的一些杰出的政治人物，如**亚·赫尔岑**和**车尔尼雪夫斯基**，写了许多文章，揭露所谓的“伟大改革”具有**维护贵族利益对付农民的性质**。虽然他们在很多重大问题上存在分歧，但对这种评价都是一致的。

农民群众的困难处境，有充分理由期待农民革命运动继续下去。知识分子革命小组从六十年代末开始迅速增长，他们的一切尝试都是为了加快农民革命运动。

六十年代末期，在彼得堡（后来也在其他很多城市）成立了许多这样的小组，**柴可夫斯基**^①小组就是其中主要的一个。

这些革命小组的大部分，都把为人民工作视为自己的任务。到处出现所谓“到民间去”的运动，目的是为了在他们中间进行“社会主义宣传”，由此获得“民粹派”或“民粹派社会主义”的名称。民粹派的领袖之一**彼·拉·拉甫罗夫**曾教导说，**批判地进行思维的人物——知识分子——是社会进步的主要力量**。他们应该使人民获得社会主义知识，使愚昧的人民群众见到社会主义的光明（拉甫罗夫关于批判地进行思维的人物的学说，为后来的社会革命党人所接受）。

民粹派认为他们是特殊的纯粹俄国式的社会主义代表。他们

① 柴可夫斯基后来在生活的晚年，在1918年当过阿尔汉格尔斯克白匪政府的主席。

企图把自己的“社会主义”建立在独特的俄国农民生活方式的基础上，建立在所谓“农民村社”之上。民粹派认为，具有从古老的原始共产主义^①继承下来的村社生活方式的俄国农民（甚至与西欧无产阶级相比较），是接受社会主义思想、平等和博爱思想、生产资料公有制和集体劳动形式思想的最恰当的人选。

5、民粹派宣传的失败

这些思想牢固地扎根在七十年代初到民间去的无数知识分子的头脑里。^②但是，在社会主义宣传方面，他们没有获得特殊的成就。生产能力较强和文化水平较高的农民上层分子，对1861年的改革在一定程度上是满意的，因为这次改革给农民资产阶级开辟了一定的发展前途。由此所谓的“科卢帕耶夫和拉祖瓦耶夫”增多了，即当时俄国作品中的典型富农。这些人不仅对民粹派的宣传不同情，而且总是向警察出卖这些宣传者。贫农和中农群众则处于贫困和愚昧状态，他们找不出为何生活如此难以忍受的原因。地主的剥削已不是过去那种最简单的形式。用诗人涅克拉索夫的形象语言来说，农奴制度的桎梏已经脱落，但还有许多其他的锁链，农民在锁链下无力地拼命挣扎，往往看不到这些锁链，很难弄清清楚为什么他们的劳动汗水，已消耗殆尽的劳动力，要用到很远的地方去建设什么铁路、工厂和银行。

民粹主义运动以最初的形式，即所谓“到民间去”的形式，向

① 实际上，俄国村社与原始共产主义毫无共同之处。村社是由农奴制国家为了增加国库收入的目的而建立的。

② 尤其是车尔尼雪夫斯基的影响特别大。

人们宣传社会主义，曾遭到很大的挫折。后来这个运动的参加者之一**热利雅鲍夫**，由于被控告刺杀沙皇亚历山大二世而被判处绞刑。关于这个时期的情况，他曾说过：“我们的活动幼稚、天真和富于幻想。它很快就结束了，这不是我们的过失。”而它确实结束得非常快。沙皇专制制度对在农村的革命宣传，决不会袖手旁观，它开动所掌握的全部警察机器。很多宣传者进了监狱，然而运动并没有因此停止。运动只是变换了自己的形式，采取了所谓**暴动**的性质。

民粹派的某些人，先是喜欢把社会主义制度局限于和平宣传。他们所想象的社会主义制度就是农民村社和农民劳动组合。然而早在六十年代，我们接触到民粹派知识分子中的一些流派，他们从侧面提出了关于暴力革命的问题。当然首先是农民群众响应这个革命。只要回忆一下那著名的传单《致年轻的俄罗斯》，以及涅恰耶夫的活动就行了。但是，他们的宣传起初带有很抽象的特点，宣传由一般地议论剥削阶级，得出“我们是千百万，而恶棍是少数”的结论。比如当时一位最著名的革命家**米哈伊洛夫**在自己的传单《致年轻一代》里，就是这样写的。

6、暴动宣传

当时出现暴动代替和平宣传的情况。暴动者和对俄国革命运动有很大影响的著名无政府主义者**巴枯宁**的信徒告诫说，不要向人民作抽象的社会主义宣传，反正他们不懂得什么是社会主义。人民是实际家，他只能从日常的经济现实中获得革命思想。

巴枯宁的信徒们懂得，人民革命运动必须建立在对现存经济制度不满的基础上。每个乡村的农民都遭受过当地地主和官僚之

害。在俄国农民的历史上，许多这样的暴动，都是在对现实不满的基础上爆发的，并很快地扩散，因为各地农民都有一定的理由支持这种不满。

在七十年代中期，他们试图在人民群众中宣传，目的是为了**激起暴动**，并相信这些暴动会自发地酿成总起义。民粹主义暴动者所想象的新制度，其形式就是无政府公社的自由联盟。不用说，这种与农民阶级有联系的，企图领导农民群众反对地主的革命运动的小资产阶级无政府主义，与其小资产阶级性一点也不矛盾，恰恰相反，它从小资产阶级性中产生。难怪普列汉诺夫说，疯狂的小资产阶级，往往被无政府主义者隐藏起来。在这样一些典型的小资产阶级国家里，比如法国、西班牙和意大利，无政府主义是很受社会欢迎的，这就是很好的证明。

不久前，我们乌克兰的**馬赫諾匪帮**，对此曾作了同样有力的证明。它也是小资产阶级和农民自发性的无政府主义暴动的特殊形式。

我们认为，**馬赫諾匪帮**总是与暴行和抢劫的概念密切联系在一起的。但是巴枯宁却硬说，暴徒是最好的、百分之百的人民革命家。巴枯宁责备**馬克思**忽视流氓无产阶级。马克思认为流氓无产阶级是**资本主义制度腐朽的消极产物**。巴枯宁恰恰相反，把欧洲的巨大革命希望与流氓无产阶级联系在一起。他认为，他的俄国信徒们，首先必须利用天生的“革命家”——暴动者。在实际需要的基础上，虽然俄国暴动者的宣传获得了一些成就，然而总起义还是未能组织起来。

没有集中的领导机关，没有指导运动的坚强组织，要进行卓有成效的农民革命运动，是完全不可能的。面对强大的沙皇警察机关，单个的革命者是无能为力的。当时产生了**需要一个集中的团结的革命組織**的思想，只要它能成为革命运动的中心，它就能

单独给予沙皇制度以致命的打击。在西欧捍卫这种思想的有雅各宾党人和布朗基主义者，其中**特卡乔夫**就是那时最卓越最著名的革命家之一，他在外国出版报纸《纳巴特》，在该报上他发展了自己的思想。这些思想没有立刻取得成效，正如涅恰耶夫曾想把巴枯宁的无政府共产主义与阴谋家的策略结合起来的类似意图，也没有获得成功一样。然而七十年代的后半期，是在这样的标志下渡过的：**更加有计划有步骤地建立集中的组织，使之成为革命运动的中心，领导革命运动。**这样的组织，在1878年真正建立起来，名为“**土地和自由社**”。这个组织的建立，使俄国的革命运动前进了一大步。在那个时期以前，革命运动是分散的，因此不能同沙皇制度的强大机构作真正的斗争。只有在建立了坚强集中的组织以后，俄国的革命运动才成为对沙皇制度来说是真正可怕的力量，尽管这个组织只包括一些知识分子的小团体，而与人民群众的联系还很不密切。

正因为如此，过了二十五年以后，列宁在《怎么办？》一书中，还是高度评价了“土地和自由社”的组织者和领导者。

但是，自从这个组织建立以后，其主要任务不是指导群众的革命斗争，而是指导恐怖行动。

7、转向恐怖手段

早在组织“土地和自由社”之前，民粹派革命者就开始从事恐怖活动。促使他们采取这种斗争方法的原因，一方面是沙皇政府的迫害，另一方面是他们在人民群众中的宣传没有成功，这些群众对民粹派的革命号召缺乏同情心。民粹派把运动推上了**个人恐怖活动**的道路，目的是为了破坏站在革命者和广大人民群众之

间的政权机器。

最初这些行动的目标是针对沙皇制度的个别仆从——密探、教唆者，尤其是那些残暴成性、以野蛮迫害革命者而闻名的行政官员。最初的恐怖行动是用来报复那些残酷镇压革命、折磨被监禁者的手段（比如，维拉·查苏利奇枪毙了命令抽打政治犯博戈列波夫的特烈波夫将军）。可是很快就使恐怖手段具有独特的政治意义。产生了专门破坏沙皇的国家机器，完全依靠恐怖打击手段的思想，妄想借此能求得沙皇制度的让步，从而为在人民中间进行革命宣传创造比较有利的条件。这样一来，恐怖手段，正如当时的说法，“破坏组织”就成了政治斗争的手段。“土地和自由社”的大部分力量被吸引到这个方面，今后工作的方法问题非常突出地摆在整个组织面前。

今后工作可以按两条途径进行：或者在人民中间继续进行不能获得显著成绩的暴动宣传；或者集中全部力量，组织恐怖活动。目的是破坏政府，并强迫它作出政治让步，这些让步为在人民中广泛开展社会主义宣传提供可能。在这两条途径之间，“土地和自由社”组织内部的尖锐斗争开始了。在1879年沃龙涅日代表大会以后，这种斗争以“土地和自由社”的正式分裂而告终。

主张恐怖手段的那部分人，成立了自己的独立组织“民意党”。旧观点的拥护者，组成一个特别小组，名为“土地平分社”。本来与人民群众有联系的那些知识分子，仍留在“土地平分社”内。他们很快变成了这个社的真正的思想家。他们很懂得，没有人民群众的独创精神，社会主义是不可能实现的。这就使“土地平分社”的大部分领导人后来转到革命马克思主义的观点，组成了“劳动解放社”。

那些平民知识分子，原先认为农民是能够与沙皇制度进行斗争的力量，现在却对农民失去了信心。他们主观上接受了社会主

义的词句，但客观上是在为力求加速发展资本主义、为需要政治改良的资产阶级利益而进行斗争。这些知识分子的大部分都站到“民意党”一边。不过，民意党人中确实有真正的农民革命的理论家和战士。他们认为，用破坏沙皇专制政府机构的办法能够发动这场革命。他们懂得，没有强有力的集中的革命组织，决不能推翻专制制度。在他们看来，“民意党”就是这样的组织。

8、“民意党”的斗争

土地平分派在农民中的工作收效甚微。

在最初的时候，恐怖主义者的工作却很有成效。恐怖手段首先用来反对沙皇亚历山大二世。民意党人想通过除掉亚历山大二世，使政府失去首脑，^①从而获得政府的让步。政府的让步应该表现为宣布宪法。一部分民意党人认为，在人民的大多数都同情社会主义的条件下，这部宪法将很快导致社会主义制度在俄国的实现，在召开立宪会议时，社会主义者将在立宪会议中占大多数。另一部分民意党人，对社会主义逐渐失掉兴趣，在感情上情绪上越来越接近常见的政治上的急进主义分子。这部分代表人物，从一开始就意识到自己是资产阶级的思想家。

民意党内的急进民主派，实际上与社会主义脱离了关系，而

^① 早在“民意党”建立之前，对沙皇亚历山大一世曾进行过两次谋杀：第一次是卡拉柯佐夫枪杀亚历山大一世，未射中。卡拉柯佐夫是六十年代革命团体的组织者之一。第二次谋杀，经“土地和自由社”的领导人同意，在1878年4月，由教师索洛维约夫安排的。伊·索洛维约夫和卡拉柯佐夫都被处死刑。

与自由主义靠近,尤其是在“民意党”瓦解的年代更加厉害。

著名诗人雅库博维奇-美尔盛(波·雅)在1884年判刑以后曾写道:“我们的年龄越大,我们的见解就愈温和”。(不过,当雅库博维奇写这首诗时,年方二十四岁)。

在沃龙涅日代表大会以后,从1879年开始,接着对沙皇进行了多次的谋杀。直到最后,在1881年3月1日,恐怖主义者**格里涅维茨基**把炸弹扔到沙皇的脚下,使沙皇**亚历山大二世**被炸死为止。

就是消灭了沙皇,也不会使沙皇制度消灭。沙皇制度同民意党人的活动进行了残酷的斗争。早在1879年,它就顺利地逮捕和处决了“民意党”的许多著名的领导人。在3月1日爆炸事件以后,恐怖行动的许多卓越的组织者(一部分是在事件的前夕)——**热利雅鲍夫、吉巴利契奇、彼罗夫斯卡娅**——落到了警察局手里,他们被判处死刑。到1884年初,“民意党”处于完全被毁灭的状态。新沙皇**亚历山大三世**周围的人都是一些非常狠毒的反动人物。

革命运动处于绝境,反对地主和沙皇制度的农民革命运动还不成熟。诚然,正如后来所指出的,就是成熟了,没有城市无产阶级的领导,农民革命就没有彻底胜利的可能。一小批小资产阶级知识分子,企图用恐怖手段进行独立的政治斗争,最后以失败而告终。当然他们不可能有别的结局。

由于注意到民粹派和民意党人的革命活动的经验,以及西欧工人运动的教训,受到损失的革命运动的部分领导人找到了摆脱现状的出路。

9、改革以前的工人运动

早在七十年代初,在一些城市,主要是在彼得堡,一些民粹