

怎样教政论文和记叙文

董 振 泉

湘潭地区教师辅导站

一九七九年四月

怎样教政论文

政论文就是政治论文，是论说文中使用最多的一种（论说文除政论文外，还有哲学论文、科学论文）。“政治，不论革命的和反革命的，都是阶级对阶级的斗争，不是少数个人的行为。”（毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》）政论文总是服从于一定的阶级和政治集团的利益，为一定的阶级服务的。无产阶级的政论文，是站在无产阶级的立场，用辩证唯物主义的观点，按照无产阶级政党的方针政策来观察和分析问题的，是服从和服务于无产阶级及其政治路线的。因此，无产阶级的政论文具有鲜明的无产阶级党性和强烈的战斗性。

中学语文教材中，选有相当数量的政论文，其中有马、恩、列、斯、毛泽东同志和华国锋同志的著作，有党报党刊的社论和重要文章，这些政论文，是向学生进行思想政治教育的极好教材，也是训练学生写作政论文的典范。

教好政论文具有重要的意义，怎样教好政论文呢？下面就这个问题谈几点肤浅的意见。

一、分析事物的矛盾

“分析的方法就是辩证的方法。所谓分析，就是分析

事物的矛盾。”（《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》）毛主席的教导给我们分析文章特别是分析政论文提供了一把钥匙。文章是客观事物的反映。作为直接反映三大革命的政论文，必然要把阶级斗争、生产斗争和科学实验的矛盾寓于其中。因此，分析政论文，必须分析它所反映的矛盾。

《光明日报》特约评论员写的《实践是检验真理的唯一标准》是该报一九七八年震动全国的文章。它以马克思主义理论为根据，以革命导师坚持用实践检验真理为例证，阐明了实践是检验真理的唯一标准这一重要理论问题，最后说明“任何理论都要不断地接受实践的检验”，而不能是检验真理的标准，很好地解决了检验真理的标准是实践而不是理论的矛盾。

驳论，是以“破”为主的论说文，往往是破中有立。教师在教学中，也要紧紧抓住矛盾进行分析。

二、理论联系实际

理论和实践统一是马克思列宁主义的一条基本原则。毛主席曾经指出：“没有科学的态度，即没有马克思列宁主义的理论和实践统一的态度，就叫做没有党性，或叫做党性不完全。”在语文教学中，是否坚持理论联系实际的原则，是检验一个教师有没有党性、党性强不强的试金石。

政论文中的内容，大都是理论性的东西，这些理论是从阶级斗争、生产斗争和科学实验的社会实践中总结和提

炼出来的，而又用以指导三大革命的斗争实践。因此，在教学中应该用具体的、丰富的实际材料充实教学内容，使抽象的理论易于理解、令人信服，并发挥其战斗作用。

1、联系文章写作时的斗争实际。无产阶级的政论文都是为适应革命斗争的需要而写的，马列和毛主席著作都是阶级斗争、生产斗争和科学实验的产物。不了解当时的斗争实际，就难以理解文章的精神实质，就不可能有中肯的分析。如果我们教学《湖南农民运动考察报告》，就必须懂得当时阶级斗争和路线斗争的情况：一九二六年底和一九二七年初，北伐战争节节胜利，革命进入长江流域。湖南农民在共产党的领导下，掀起了伟大的革命风暴，冲击着地主豪绅这些反动的封建势力。地主豪绅和国民党右派把农民运动诬蔑为“痞子运动”、“惰农运动”；党内以陈独秀为头子的一些右倾机会主义者，为这种非难所吓倒，也跟着反对农民的革命斗争。为了答复当时党内外对农民革命斗争的责难，毛主席到湖南做了三十二天考察工作，并写了《湖南农民运动考察报告》。教学这篇光辉著作，应该从这一基本情况出发，去研究文章的内容和写作方法。

2、联系当前的斗争实际。马列和毛主席的政论文，是放之四海而皆准的真理，具有普遍的指导意义。报刊上的政论文，也有某种指导意义。在教学时，要紧密联系现实斗争，把课文讲活，结合进行思想教育。如教学《关于红楼梦研究问题的信》，要在讲清课文的基础上，批判“四人帮”在红楼梦研究问题上散布的谬论，澄清他们在红楼梦研究领域制造的混乱；还可结合课文教学，批判“文艺

黑线专政论”。教学中应当指出：毛主席历来重视文艺工作，注意抓意识形态领域的阶级斗争，《关于红楼梦研究问题的信》就是证明，“文艺黑线专政论”否定了毛主席革命文艺路线占主导地位，否定了毛主席对文艺工作的领导。这样，既加深了对文章内容的理解，又加强了教学的战斗性。

3、联系学生的思想和写作实际。语文教师要深入到学生中去，了解学生的思想、学习和写作情况。在教学中，做到有的放矢，解决学生思想上、写作上的实际问题，使学生学了之后，感到确有收获。要把传授知识与思想教育结合起来，把讲读教学与写作教学结合起来。

三、掌握三个要素

政论文属于论说文的范畴，以议论、说明为基本表现方法，其目的在于用充分的论据通过一定的论证方法来证明论点。论点、论据、论证方法是政论文不可缺少的，教学时必须掌握这三个要素。

1、找准中心论点。

一篇文章可以有若干个论点，但中心论点只有一个。中心论点是一篇政论文中最主要的观点或主张，是全文论述的核心，是文章的灵魂，是统帅全文的基本论点，是作者对某一事物的一个总判断。其他论点（或称之为次要论点，或称之为分论点）是为中心论点服务的，它们对中心论点往往起着论据的作用。一篇政论文，中心论点找得准不准，对于教学的成败关系极大。有经验的教师总是尽力

去找准中心论点。

怎样找中心论点呢？要想好三个问题：一要想想“文章要解决的主要问题是什么”。好的政论文，总是集中解决一个问题。有的用标题提示出来了，如《反对自由主义》；有的文章一开头就提出中心论点，如《改造我们的学习》，有的画龙点睛，到结尾才点明中心论点，如《关于红楼梦研究问题的信》。因此，找中心论点，首先要注意文章的标题。如果中心论点不能在标题中找到，就要注意文章的开头和结尾。如果在开头和结尾处还没有找到中心论点，则到文章的中间去找。中心论点在文章中间的情况也是有的，例如《青年运动的方向》讲了六个问题，第四个问题是讲“青年运动”，而青年运动的方向是与工农群众相结合这一中心论点，既不在开头，也不在结尾，而在这个问题的中间。

二要想想“是否合乎逻辑”。中心论点是否找对了，不能凭主观臆断，而是看论点与论据的关系，是否合乎逻辑。一篇政论文是一个统一的整体，论点、论据和论证方法三者是不可分割的。因此，找中心论点一定要同找论据、研究论证方法结合起来。单纯找论点，不分析论点与论据之间的关系，不分析文章是怎样用论据说明论点的，就不可能正确判断中心论点究竟是什么。

《介绍一个合作社》的中心论点，到目前为止，还有分歧意见。但只要我们把论点、论据、论证方法联系起来分析，问题就好解决了。毛主席从《一个苦战二年改变了面貌的合作社》看到全国，从思想大提高、革命大发展的大好形势推断出工农业生产将出现大跃进的局面，很自然地

提出了全文的中心论点：“我国在工农业生产方面赶上资本主义大国，可能不需要从前所想的那样长的时间了。”接着分析了高速度建设社会主义的可能性。“除了党的领导之外，六亿人口是一个决定的因素”，就是这种可能的理由，是中心论点的重要论据，毛主席用较大篇幅对它进行了精辟的论述，使这个论据确凿有力，无可辩驳。这样，中心论点也就立得牢靠了。最后，毛主席以应举社苦战二年改变面貌的事例，以全国人民当家作主的精神面貌，进一步论述了高速度建设社会主义的可能性。由此可见，这个中心论点是全文论述的中心，只有它才能统帅全文。

三要想想“是否与作者的写作意图相符”。教师弄清楚文章是在什么情况下写的、作者的写作意图是什么，有助于把中心论点找准。教师可以用作者的写作意图来估量自己所找的中心论点是否正确。《共产党宣言》（节选部分）中心论点究竟在开头，还是在结尾？除了从推理上以三段论式为理由说明中心论点在结尾以外，还可以从作者的写作意图方面进行分析。“宣言”向全世界公开宣告共产党人的政治观点和主张，号召全世界无产者联合起来，“同传统的所有制关系实行最彻底的决裂”，“同传统的观念实行最彻底的决裂”。那么，中心论点不在开头，而在结尾，就是确定无疑的了。马克思、恩格斯阐述社会意识随着社会存在的改变而改变这一理论问题的目的，是要说明共产主义革命“在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂”，因此“两个决裂”中的后一个决裂是节选部分的中心论点。

在确定中心论点问题上，常见的错误有两个：一是把

论据作为中心论点，如有人说“除了党的领导之外，六亿人口是一个决定的因素”是《介绍一个合作社》的中心论点。二是形式主义，不管是否合乎逻辑，不去分析逻辑关系，只看那方面文字多，就认为是中心论点。例如有的人说“共产主义精神在全国蓬勃发展”是《介绍一个合作社》的中心论点。

教师不仅要找准中心论点，而且在教学中要围绕中心论点进行分析，使教学重点突出，解决问题集中。

2、分析论据。

论据是论点赖以成立的根据。分析论据有助于理解论点。教师要引导学生找出那是论点的论据，并且要分析论据和论点的关系、论据与论据的关系。

分析论据和中心论点的关系。例如《悼列宁》，题目就是中心论点，执行列宁遗嘱的每段誓词都是论据。仅仅这样讲，学生不一定都能明白。教师可以提问：斯大林同志在追悼列宁的会上，表示怎样悼念列宁？然后回答这个问题，归结为：以执行列宁遗嘱的实际行动来悼念列宁。并说明全文都是从这个角度而又围绕它进行论述的，只是因为题目必须精练而不能写得这样长。

分析论据之间的关系。《悼列宁》一文回答怎样悼念列宁的问题，有七个方面的论据：要珍重党员这个伟大称号，并保持这个伟大称号的纯洁性；要保护我们党的统一，如同保护眼珠一样；要保护并巩固无产阶级专政；要竭力巩固工农联盟；要巩固并扩大共和国联盟；要巩固红军和红海军；要忠实于共产国际的原则。这七个论据有其内在联系，一、二个论据讲的是党，先讲保持党的纯洁，

再讲保持党的团结和统一；三、四、五、六个论据讲的是无产阶级专政，先讲巩固无产阶级专政的必要性，再讲巩固无产阶级专政的基石。次序排列井井有条，文章思维的逻辑性很严密。

3、分析论证方法。

论证方法，就是用论据证明论点的方法，就是作者根据他对问题的理解和所掌握的材料，运用论据来证明论点的一种技巧。它揭示论据和论点之间的内在联系，它证实由论据得出结论的必然性。根据论点和论据的不同关系，可以概括出许多论证方法。常见的论证方法有：

归纳法。这是由特殊到一般的推理和论证方法。这种论证方法是从许多互有联系的个别事物的分析研究中找到它们的共同特点，得出一般的结论来。毛主席在《中国社会各阶级的分析》中，通过对“地主阶级和买办阶级”、“中产阶级”、“小资产阶级”、“半无产阶级”、“无产阶级”等各个阶级的经济地位及其对于革命的态度分析，最后得出结论：“一切勾结帝国主义的军阀、官僚、买办阶级、大地主阶级以及附属于他们一部分反动知识分子，是我们的敌人。工业无产阶级是我们革命的领导力量。一切半无产阶级、小资产阶级，是我们最接近的朋友。那动摇不定的中产阶级，其右翼可能是我们的敌人，其左翼可能是我们的朋友——但我们要时常提防他们，不要让他们扰乱了我们的阵线。”这篇著作，就是运用归纳法写的。

演绎法。这是由一般到特殊的推理和论证的方法，这种论证方法是根据一般的原理推出对个别事物的结论。

华主席《在中国共产党第十一次全国代表大会上的政治报告》中说：

“与人民为敌的，必定被人民打倒。上层建筑保护旧的生产关系，阻碍生产力的发展，人民就要起来推翻它。这是一条为全部人类历史证明了的客观规律。‘四人帮’那一整套理论、路线、政策、思想、舆论和他们那个资产阶级帮派体系，是一种极端腐朽、反动透顶的上层建筑。尽管他们猖獗一时，但是，既然他们这种上层建筑是如此尖锐地同无产阶级专政相对立，同社会主义经济基础和生产力发展的要求相对立，搞得劳动人民不高兴，牛也不高兴，机器也不高兴，因为使牛、开机器的劳动人民不高兴，那末，人民理所当然地要起来推翻他们，革掉他们的命。他们的灭亡是历史的必然。”

这段话运用了演绎推理，第一、二、三句是大前提，四、五句是小前提，最后一句是结论，用“三段论式”把“四人帮”的“灭亡是历史的必然”的道理说得很精辟。

以上两种论证方法是逻辑推理的两种形式，是论证的基本方法。此外，还有其他一些论证方法。

例证法。这种方法就是用具体事实作例子，证明自己论点的正确，或证明对方论点的荒谬。《共产党宣言》（节选）为了证明社会意识随着社会存在的改变而改变这一理论的正确，举了基督教的兴起和衰落这个例子，使用了例证法。

引证法。在政论文中，常常用马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛主席的话为论据，证明自己论点的正确或

证明对方论点的错误。革命导师的教导，多是经过实践检验的真理，是最有说服力的。

反证法。在立论文中，证明与自己相矛盾的论点是错误的，从而间接地证明自己论点的正确，叫反证法。毛主席在《青年运动的方向》中总结“五四”以来青年运动主流是健康的以后，指明了青年运动的方向——与工农群众相结合，接着指出“有一部分青年，他们不愿意与工农大众相结合，他们反对工农运动，……这样的青年运动是没有好结果的。”以不与工农相结合的错误来证明与工农相结合的正确，就是用的反证法。在驳论文中，不直接驳谬论，而去证明与谬论相反的论点是正确的，从而达到驳倒谬论的目的，也叫反证法。在《“读书无用”吗？》一文中，用读书有用的事实批判“读书无用”论，也是运用了这种方法。

批驳法。这种论证方法是通过对错误论点的批判来阐明自己的正确论点。列宁同志一九二〇年十月二日在俄国共产主义青年团第三次全国代表大会上的演说《青年团的任务》（节选部分），就是在批判“学习共产主义就是领会共产主义教科书、小册子和著作里的一切知识”、“只求了解共产主义的口号”和旧学校“死读书”、“死记硬背”、“实行强迫纪律”等错误说法和做法的过程中来说明青年应该学习共产主义这一问题。“破字当头，立在其中”，就是这篇文章写作的主要特色。

对比法。这种论证方法是把正反两方面的论点加以对比，揭露出反面论点的错误，衬托出正面论点的正确。毛主席在《改造我们的学习》一文中第三部分，用马克思

列宁主义的学风和主观主义的学风对比，说明了两种学风的尖锐对立，必须改造主观主义学风，树立马克思列宁主义的学风。

类比法。这种论证方法是利用相似之点，用一个具体的、众所周知的事理，深入浅出地说明论点。又称比喻论证。毛主席在《论人民民主专政》一文中，用武松打虎作比方，说明对付反动派必须坚决。毛主席说：“在野兽面前，不可以表示丝毫的怯懦。我们要学习景阳冈上的武松。在武松看来，景阳冈上的老虎，刺激它也是那样，不刺激它也是那样，总之是要吃人的。或者把老虎打死，或者被老虎吃掉，二者必居其一。”反动派的本质不会改变，对待反动派不能留情，就如同老虎的本性不能改变，在老虎面前不能表示丝毫怯懦一样。这是相似的道理。这里用武松打虎作比方，既深刻说明了道理，又使道理通俗易懂，形象感人。

归谬法。这种论证方法，就是不直接批驳谬论，而是把谬论引申，引出谬论的荒唐来。又叫引申法。《评战犯求和》批判蒋介石求和声明五项条件采用了这种方法，批判蒋介石叫嚣的“京沪决战”也是采用这种方法。蒋介石在新年致词中吹嘘：“要知道政府今天在军事、政治、经济无论那一方面的力量，都要超过共党几倍乃至几十倍。”毛主席没有正面批判他这种吹牛的说法，而是把他的谬论引申，揭出其荒唐来。毛主席说：“哎呀呀，这么大的力量怎么会不叫人们吓得要死呢？姑且把政治、经济两方面的力量放在一边不去说它们，单就军事力量一方面来说，人民解放军现在有三百多万人，‘超过’这个数目一倍就

是六百多万人，十倍就是三千多万人，‘几十倍’是多少呢？姑且算作二十倍吧，就有六千多万人，无怪乎蒋总统要说有决胜的把握了。”这时国民党军队不足二百万，按照蒋介石的欺骗说法进行算术演算，有六千多万，足见其荒谬绝伦了。

旁证法。在论说文中，除用直接与论点有关材料证明外，还可以用其他材料证明。毛主席《给江西共产主义劳动大学的一封信》赞扬半工半读的教育制度，用江西共大的半工半读作为论据之后，又用中央机关已办的两所学校的半工半读作为旁证，从而赞扬了半工半读这种办学形式。

在上述这些论证方法中，归纳法、演绎法往往是全篇文章使用一种，或是二者结合，其他论证方法往往是在一篇文章中局部使用，但也有全篇使用一种的，例如，《评战犯求和》使用归谬法就带有全篇性。教师在备课时，不仅要找出论点、论据，而且要研究论证方法。只有这样，才能深刻理解教材。在教学中，不要随便抓住一句话就说使用了某种论证方法。如果文章使用了多种论证方法，教师要从中找出一种主要的向学生讲清楚，提高学生分析问题的能力。

四、分析文章的结构

毛主席说过：“一篇文章或一篇演说，如果是重要的带指导性质的，总得要提出一个什么问题，接着加以分析，然后综合起来，指明问题的性质，给以解决的办法，

这样，就不是形式主义的方法所能济事。”政论文的写作，一般说来，作者是从提出问题、分析问题、解决问题来布局谋篇的，教师可以根据这样的思路分析课文。一般把提出问题部分叫引论（又叫总论或绪论），把分析问题部分叫本论（又叫正论），把解决问题部分叫结论。

毛主席的著作《纪念白求恩》，首先通过对白求恩同志情况的简要介绍，提出文章要阐述的中心论题：“一个外国人，毫无利己的动机，把中国人民的解放事业当作他自己的事业，这是什么精神？这是国际主义的精神，这是共产主义的精神，每一个中国共产党员都要学习这种精神。”接着围绕中心论题分析。毛主席是从三个方面进行分析的，一是引用列宁同志关于国际主义的论述作为论据，说明白求恩同志实践了列宁主义路线，并提出中国共产党员也要实践这条路线的要求；二是阐述白求恩同志共产主义精神的表现，并通过白求恩同志的高尚品质和某些共产党员的不良作风相对比，以“从前线回来的人”、“晋察冀边区军民”无不白求恩同志崇高精神所感动的事实，说明白求恩同志崇高的共产主义精神的可贵，从而号召中国共产党员学习他的这种精神；三是通过与一些鄙薄技术工作的人相对比，表彰白求恩同志对技术精益求精的精神。在分析白求恩同志精神之后，号召大家向他学习，这是写作这篇文章所要解决的问题。

为了帮助学生理解文章的结构，可以编写段落层次提纲，把文章的条理性展示在学生面前。这样做，眉目清楚，容易懂，容易记，掌握文章要点，是深钻文章的逻辑性及其内在联系的基础。

在教学中，还要帮助学生弄清文章的过渡和照应。过渡是指文章转折的线索。在《改造我们的学习》一文中，“其理由如次”“但是我们还是有缺点的，而且很大的缺点”“为了反复地说明这个意思，我想将两种对立的态度对照地讲一下”“依据上述意见，我有下列提议”这些语句，起着承上启下的过渡作用。照应是为了使文章前后一致，而不互相矛盾。“其理由如次”和“依据上述意见”，前后是照应的。

文章的开头结尾，在结构上也很重要。《改造我们的学习》开头是开门见山地提出中心论点，结尾则给人以鼓舞作用。

五、分析文章的语言

在政论文的教学，中，必须加强语言教学。政论文所具有的鲜明的党性、强烈的战斗性和严密的逻辑性这些特点，用语言表达出来，形成政论文的语言特色。我们要根据它的语言特色来分析它的语言。

1、分析语言的逻辑性。

政论文是用逻辑思维来阐明事理的，“语言是思想的直接现实。”故其语言也有严密的逻辑性。

《为人民服务》里面有这样一段话：“为人民利益而死就比泰山还重；替法西斯卖力，替剥削人民和压迫人民的人去死，就比鸿毛还轻。张思德同志是为人民利益而死的，他的死是比泰山还要重的。”对张思德的评价就是采用了演绎推理的方法。“为人民利益而死就比泰山还重”

是大前提，“张思德同志是为人民利益而死的”是小前提，“他的死是比泰山还要重的”是结论。运用“三段论式”推理，逻辑非常严密。

《反对党八股》一文中说：“不但文章里演说里有党八股，开会也有的。一开会，二报告，三讨论，四总结，五散会。假使每处每回无大无小都要按照这个死板的程序，不也就是党八股吗？在会场上做起‘报告’来，则常常就是‘一国际，二国内，三边区，四本部’，会是常常从早上开到晚上，没有话讲的人也要讲一顿，不讲好象对人不起。总之，不看实际情形，死守着呆板的旧形式、旧习惯，这种现象，不是也应该加以改革吗？”这段话的意思是，文章里的党八股要反，演说里的党八股要反，开会、作报告的党八股要反，一切“不看实际情形、死守着呆板的旧形式、旧习惯”的党八股都要反，这段话是归纳推理的具体运用。

《在延安文艺座谈会上的讲话》里写道：“什么是人民大众呢？最广大的人民，占全人口百分之九十以上的人民是工人、农民、士兵和城市小资产阶级。所以我们的文艺，第一是为工人的，这是领导革命的阶级。第二是为农民的，他们是革命中最广大最坚决的同盟军。第三是为武装起来了的工人农民即八路军、新四军和其他人民武装队伍的，这是革命战争的主力。第四是为城市小资产阶级劳动群众和知识分子的，他们也是革命的同盟者，他们是能够长期地和我们合作的。这四种人，就是中华民族的最大部分，就是最广大的人民群众。”这里回答“什么是人民大众”的问题，采取了从一般到个别，再由个别到一般的

推理方法，即把演绎法和归纳法结合使用。

教学中，可抓住关联词语进行逻辑分析。政论文常常用“一方面……另一方面……”、“一……就……”、“与其……不如……”、“不但……而且……”、“因为……所以……”、“虽然……但是……”、“如果……就……”、“只有……才”这些表示并列、顺承、选择、递进、因果、转折、假设、条件等关系的关联词语，表明客观事物之间对立统一的矛盾关系，体现论证的逻辑性。通过关联词语的分析，可以提高学生对逻辑思维的表达能力。

2、分析语言的概括性。

在政论文中，有些句子文字不多，却包含着丰富的、深刻的思想，教师要引导学生深入挖掘。毛主席在《介绍一个合作社》中说：“这个合作社位于河南省封丘县，叫做应举社，很有些发人深省的东西。”分析这个句子，关于应举社的名称、位置只交代一句就行了，不必过多分析；要着重分析“很有些发人深省的东西”，搞清楚什么叫“发人深省”、有那些发人深省的东西。不仅使学生知道“发人深省”就是“启发人们深入思考，领会道理”的意思，还要进一步追问：领会什么道理？回答应当是：应举社“地势低洼，易涝多灾”，条件很差，通过两年苦战改变了面貌。许多地方条件比这里好，难道不能通过苦战改变面貌吗？通过这样层层深入的分析，可知：文章的最后一层，论证了中心论点——高速度建设社会主义是可能的，深化了文章的主题思想。

对于修饰成分多的长句，可以用压饰修饰成分的方法