



临沂大学博士教授文库

LINYIDAXUE BOSHI JIAOSHOU WENKU

走向生活世界的教师

——对大学教师生存方式的考察

ZOUXIANGSHENGHUOSHIJIE DE JIAOSHI
DUIDAXUEJIAOSHISHENGCONGFANGSHI DE KAOCHA

王玉秋 著

山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社



临沂大学博士教授文库

LINYIDAXUE BOSHI JIAOSHOU WENKU

走向生活世界的教师

——对大学教师生存方式的考察

王玉秋 著

山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

图书在版编目(CIP)数据

走向生活世界的教师:对大学教师生存方式的考察/
王玉秋著. —济南:山东人民出版社,2013.7

ISBN 978-7-209-07371-4

I. ①走… II. ①王… III. ①高等学校-教师-
现状-研究-中国 IV. ①G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 178997 号

走向生活世界的教师 ——对大学教师生存方式的考察

王玉秋 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社址:济南市经九路胜利大街39号 邮编:250001

网址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东省东营市新华印刷厂印装

规格 16开(169mm×239mm)

印张 16.5

字数 266千字

版次 2013年7月第1版

印次 2013年7月第1次

ISBN 978-7-209-07371-4

定价 38.00元

如有质量问题,请与印刷厂调换。(0546)6441693

序 言

当今世界正处于一个大调整、大变革、大发展的时代。世界多极化、经济全球化、教育国际化不断深入，科技进步日新月异，人才竞争愈益激烈，人类的生存方式和思维方式也发生着巨大的变化。应该说，这是一个尊重多样化和个性化发展、倡导自由与自主理念的时代，也是一个基于创新、便于创新、勇于创新，使人切实能够体验人性之美好和人生之价值的时代。

我国目前正处在深化改革、创新发展的关键时期，经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设全面推进，工业化、信息化、城镇化与市场化、国际化交互影响，呈现出一幅协同创生、异彩纷呈的壮丽图景。在这样一个充满多元、多变与多种挑战的时代背景下，作为后起的发展中国家，我们不能总跟在发达国家后面亦步亦趋，而应该通过更新观念、创新发展，树立先进的思想意识和思维方式，在充满变数而又载满机遇的国际大环境中充分利用一切可以利用的积极元素，与时俱进，勇于开拓，将中国特色社会主义建设事业推向时代的前列，并进一步引领世界科技的发展和人类社会的进步。大学作为培养人才、发展科技、服务社会和传承与创新文化的主要阵地，理应积极投身于这一神圣的历史伟业之中，而大学教师更应该成为探索教育理论和践行教育改革的先行者。因为，大学教师是提高高等教育质量最重要的人力资源保障，大学教师的生存状态如何、精神面貌如何、思维方式如何、工作能力和水平如何、责任心和幸福感如何，直接影响到大学的人才培养质量、科学研究质量、社会服务质量和文化创新质量。

唐代著名文学家韩愈在《师说》中指出：“师者，所以传道、授业、解惑也。”《学记》中也强调：“师者，载之以事而喻诸德也。”《论语》中

“师”字5见,《荀子》中“师”字达77见。教师,是以培养人为专门职业的脑力劳动者。他们闻道在先、术业专攻、解疑释难、教书育人,在人类社会代代相传的知识传递、思想传播和文化遗产中起着承前启后、继往开来的不可替代的独特作用。从某种意义上可以说,教师就是连接过去、现在和未来之间的一座桥梁,每一位从这座桥梁上经过的人,都被他们注入了人类文明的血液,又带着这种血液走向未来,去谱写人类历史的崭新篇章,而大学教师尤甚。所以,清华大学老校长梅贻琦先生曾说过:“大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也。”北京大学“永远的校长”蔡元培先生也指出:“大学者,囊括大典、网罗众家之学府也。”纵观历史,大学教师的角色变迁经历了从古代的“圣职”、“谋士”、“教书先生”、“文化精英”到现代的“人民教师”、“专业技术人才”、“高级知识分子”、“知本家”和“文化使者”、“和平促进者”、“美好生活开拓者”等角色,其角色文化和生存方式也在不断地发生着相应的变化。但无论时代如何变迁,大学教师依然保存着其角色文化的精神内核,并根据时代需要与时俱进、合理更新。就此而言,大学教师是具有独立精神和超越意识的群体,又是对民众和社会发展充满理解 and 责任的贤人,他们经过不断地自我修炼和专业锤炼,凝聚学识,反哺学子,关爱民众,引领社会,创新性地践行着“明德、亲民、止于至善”的“大学之道”。

当下,世界各国大学都对大学教师专业发展十分重视,为教师专业思想、专业知识、专业能力、专业创新等方面的不断发展和完善而强化训练、优化结构、亮化特色,但对大学教师的生存方式则重视不够、研究不深、关爱不足。我们认为,现代大学教师的生存方式既有共生性,也有差异性。质言之,教学和科研一直是大学教师最基本的生存方式,但他们具体运用什么样的教学方式、采取什么样的科研方式则存在着很大的差异。虽然传统的班级授课制如今依然是大学课堂教学的主要方式,但教学的内蕴已经比以往更加丰富多彩和更富于人性化、个性化、智能化,包括大班额的校选课、专业基础课,小班额的专业课、专题研讨课、个性化辅导课和提升课等等。例如,师生之间可以基于项目教学开展研讨,在研讨的过程中促进知识的理解和综合能力的提升,同时还能够促使教学结果的外化和社会化;师生还可

以利用现代信息技术建立“虚拟社会”，进行多方交互学习，以“师生教学共同体”整体推进，全面发展。记得被毛泽东同志誉为“伟大的人民教育家”的陶行知先生曾有这样一段名言：“要想学生好学，先须先生好学。唯有学而不厌的先生，才能教出学而不厌的学生。所以，我们做教师的人，必须天天学习，天天进行再教育，才能有教学之乐而无教学之苦。”同样，大学教师的科研生存方式，也从原来的纯粹的理论探索、学术研究、科学实验，走向了科学—技术—社会相结合的“大科研”模式。大学教师的问题意识以及利用专业知识解决问题的能力、跨界合作的能力不断增强，科研的生存价值取向和社会应用功能愈益凸显，而且更加关注科研中的“区域知识”和“实践智慧”，关注科学的启蒙和应用，关注不同层次科研人员的梯队建设等。相应地，大学教师在各种精品项目建设和科研经费的支撑下建起了自己的“实验室”、“工作坊”、“研究基地”和“发展中心”等，大学教师的生存方式正在悄悄地发生着结构与性能方面的可喜变化。这对改进其工作条件，发挥其首创精神，调动其积极性，挖掘组织内外科研资源潜能，提高科研效能和教学质量都起到了积极的推动作用。

王玉秋是我在曲阜师范大学教育科学学院担任院长和教授期间所指导的硕士研究生，毕业后她曾在威海教育学院任教多年，对教师教育培训工作比较熟悉，对教师思想业务状况比较了解，期间曾发表了多篇颇有独到见解的相关论文。后来，她又考入华东师范大学攻读教育学原理专业博士学位，并于2009年被作为高层次人才引入临沂大学。据我了解，近几年来，她兢兢业业、任劳任怨，不断优化教学，注重深化研究，锲而不舍，先后承担了现代教育理论、现代心理学、管理思想史、管理学前沿专题、中外管理比较、社会科学哲学、小学英语课程与教学、领导学、高等教育专业英语、世界文明史10门课程，且每年还承担着十几名本科生的职业生涯规划 and 毕业论文设计指导工作。面对如此繁重的教学任务和课外工作，她从无怨言，而是尽职尽责，每天坚持写教学反思札记以及学生管理观察日记，善于从自己的专业视角去反思大学教师日常的教学、科研和管理工作，并对所发现的问题进行深入的实证研究和理论探讨，积极寻找问题的成因和解决的路径。

《走向生活世界的教师——对大学教师生存方式的考察》一书，是王玉秋教授来临沂大学工作与反思的总结，也是博士期间所学前沿理论知识与实践结合的成果。她长于将理论与实践、教学与研究、个体专业发展与学校整体发展结合起来，既能够脚踏实地，在平凡的工作中严格要求自己，认真履行教书育人的职责；又能够高瞻远瞩，关注民生和社会发展，体现了一名中国当代大学教师自我反省、自我完善的意识与对教育工作的责任心和使命感。希望王玉秋博士能够以本书为起点，继续加强对这一课题的深入探讨和不断完善。

我非常高兴也非常荣幸地在临沂大学领导岗位上工作了13个春秋（3年副校长、10年校长），应该说在沂蒙革命老区这块热土上度过了我人生中最美好也是最自豪的青春岁月。临沂大学是我永远的“家”。因此，看到临沂大学青年教师们的成长和成果，我感到由衷地欣慰和高兴！喜闻王玉秋博士《走向生活世界的教师——对大学教师生存方式的考察》一书即将由山东人民出版社出版，我不禁想起了美国学者玛格丽特·米德的“三喻文化”。我年轻的时候，主要向前辈学习，学到了治学和做人的道理，这是“后喻文化”的表现；进入中年，自己开始向同辈和朋友学习，这是“同喻文化”的表现；现在的我已开始步入“中年后”，我依然渴望学习一些新知识、新理念、新方法，这时发现自己的学生作为后起之秀，很多方面都值得我向他们虚心学习，这应该是“前喻文化”的表现。通览本书，尽管尚有不完善之处，但瑕不掩瑜，故欣然命笔，略抒所感，是为序。

韩延明*

2013年8月2日于泉城济南

* 韩延明：临沂大学原校长、党委副书记，现任中共山东省委党史研究室巡视员、临沂大学高等教育研究院名誉院长，博士、教授、博士生导师，山东省人大代表，山东省有突出贡献的中青年专家，享受国务院政府特殊津贴，被中国高等教育学会授予“从事高教工作逾30年高教研究有重要贡献学者”荣誉称号。

目 录

序 言	1
第一章 绪 论	1
一、写作缘起	1
(一) 从师专到大学: 大学传统的追寻	1
(二) 知识经济时代对大学的反思	3
二、本书写作的方法	11
(一) 文献综述法	11
(二) 叙事研究法	11
(三) 参与性观察法	11
(四) 人类学方法	12
三、本书写作的基本框架	13
(一) 主要内容	13
(二) 各部分之间的逻辑关系	14
第二章 “生活世界” 概念梳理	16
一、“生活世界” 要求回到事物本身	16
二、“生活世界” 关注主客体之间的关系	21
三、“生活世界” 关注经验的连续性	23
四、“生活世界” 关注存在和实践	24
五、“生活世界” 关注交往	25

第三章 对大学教师角色的历史考察	26
一、对中国大学教师角色的历史考察	26
(一) 中国古代大学教师的角色	27
(二) 中国近代大学教师的角色	29
(三) 新中国成立后大学教师的角色	30
二、对西方大学教师角色的历史考察	30
(一) 中世纪的“自由职业者”、“学者”角色	30
(二) 西方近代大学教师的专业角色	31
(三) 当代西方大学教师的多重角色	34
三、大学教师的身份限制与自由	36
(一) 单位制对大学教师生存方式的影响	36
(二) “自由职业”中的大学教师	37
(三) 大学教师需求与聘任的多元取向	39
四、对我国大学教师角色的再定位	40
(一) “教师”、“学者”	40
(二) “公共知识分子”	43
(三) “知识生产者”	45
(四) “教育咨询者”和“顾问”	46
五、新型师生关系下的大学教师生存方式	47
(一) 大学新型师生关系概述	47
(二) 新型师生关系下的大学教师生存方式	49
第四章 大学组织模式与教师生存方式研究	51
一、组织模式概述	51
二、大学不同组织结构对教师生存方式的影响	52
(一) 大学三种组织模式简介	52
(二) 科层组织模式	54
(三) 科层模式对教师生存状态的影响	57

三、大学组织模式变革	61
(一) 从统一管理到差异管理	61
(二) 大学人力资源管理	64
(三) 加强学校组织文化建设	65
(四) 加强学习型组织建设	67
(五) 大学“教师发展中心”模式	73
(六) 跨越学术分水岭：从学科部落到科学共同体	77
第五章 对大学教师教学生活的理论与现实考察	79
一、大学教学的现代意蕴	79
(一) 大学教学重视经验与体悟	80
(二) 大学教学重视交往的内涵	89
(三) 大学教学是经验不断“外化—内化”的过程	90
二、大学教师学科能力探析	95
(一) 大学教师学科能力的内涵	96
(二) 大学教师学科能力的发展	98
三、信息技术对大学教师生存方式的影响	101
(一) 现代信息技术对课堂教学的影响	102
(二) 从资源共享到资源生成	103
(三) 现代信息技术对大学教师生存方式的影响	104
四、大学教师教学学术生活叙事研究	105
附 录	127
案例1 “管理思想史”课程、教材与教法研究	127
案例2 《小学英语课程与教学》精品课申请书	139
案例3 基于体育专业人才素质构成的大学体育课程改革探索	156
案例4 管理思想史双语课程申报书	163
第六章 对大学教师科研生活的理论与现实考察	174
一、对大学科研的理论探讨	174

(一) 大学科研评价的价值与原则分析	174
(二) 大学教师科研人力资源管理探索	179
(三) 大学新型科研人才的能力分析	183
二、对大学教师科研生活的现实考察	187
(一) 大学教师科研中的困惑与追求	187
(二) 大学教师科研实践经验与智慧	189
(三) 日本学者下村修的科研追求与探索经验	192
附 录	194
案例 1 考试理性和咨询服务与大学高效能质量经营关系研究	194
案例 2 管理理论与实践相互作用的实证研究	200
案例 3 “项目模式”主导下的大学教师专业发展研究	201
案例 4 “成功英语”小学教师教育创业训练项目	208
案例 5 地方性大学课程与教学一体化及其教育平等价值研究	210
第七章 “生活世界”理念下大学教师生存方式展望	218
一、存在论视角下的大学教师生存方式	218
(一) 走向常人的大学教师	219
(二) 走向实践的大学教师	223
二、交往论视角下的大学教师生存方式	226
(一) 交往理论简介	226
(二) 大学组织特点	227
(三) 基于交往论的大学教师生存方式转型	230
(四) 大学教师如何参与社会	231
三、走向自由和成功的大学教师	233
(一) 对自由的多视角探讨	233
(二) 走向自由与成功的大学教师	243
参考文献	246
后 记	252

第一章 绪 论

一、写作缘起

（一）从师专到大学：大学传统的追寻

1989年我硕士研究生毕业后被分配到临沂师专任教，当时的临沂师专是国家100所示范性重点师专之一，各项工作都很规范，所以我在入职初期适应很快，因为现实与理想之间没有太多落差。那时主要为全日制学生和函授学员讲授教育学、心理学和管理学等课程。由于接受了一定的研究生专业教育，业务很快就步入正轨，备课—上课—作业批改—期末考试各个环节都按照专业标准和所接受的教育理论严格要求自己，做到了一丝不苟、精益求精，也为今后的专业发展打下了良好的知识、能力和信念基础，自己也因此对教师职业产生了内在的幸福体验和良好的教学效能感。

那时的大学生整体素质比较好，学习的积极性高，即使是公共课学习也很认真。教师工作认真，不需要烦琐的考核都能够兢兢业业、教书育人，在平凡的工作岗位上默默地奉献着自己的力量，履行着自己的职业角色要求。那时的教师大多数是师范类院校的毕业生，受过规范化的师范教育，并且能够将我国教师文化的优良传统具体贯彻到实践中去。教学是每位教师的首要职责，大家尽心尽力地教书育人，同时又能够以教研室为单位进行集体研讨和观摩学习。大家行动自由、言论自由，没有过多的挑剔、强迫和互相竞争的氛围。那时的考试也很规范，教师对自己所教的学科有充分的专业自主权，从备课、上课到出题和批改试卷都由自己来决定。如果是多人同时教一门学科，期末试卷大家集体命题，集体批卷，在掌握了基本评分标准的前提下，教师都能够认真地批改试卷，但没有烦琐的形式主义的要求。考试结束后教师会自觉地进行试卷分析和总结，然后反馈给学生并在自己后续的教学教学中予以考虑。那时的教学奉行的是“节约性”原则，尽量减

少不必要的环节，减少浪费，个人的精力也能够集中到教学上来，业余生活也丰富多彩，比方工会利用节假日组织女教师学习简单的裁剪和缝纫技术，周末有教师舞会，还有各种各样的露天体育活动等。大家觉得在大学当教师一方面工作很正规、很专业，也很投入，各方面业余生活又能够让人在放松的同时身心全面和谐发展，也有利于潜能的开发和价值的实现。

科研主要是与自身对教学方法和对教材探索有关的反思性研究，也有与本地中小学教育教学密切相关的实践性研究，一般都由教研室的资深教研员带领专业教师与地方教育局和教研室联合行动。当时的教研员都是从中学调来的优秀教师，他们有实践经验，又掌握了一定的教育理论，到了师专后很容易与地方教研室和教育局联络上，起到了为学校与地方教育牵线搭桥的作用。另外，当时师专的数学系、中文系等一些业务骨干也很好地将自己所教学科的高深知识与基础教育教材、教法结合起来，出版了一系列有关教学法的书籍，还有一些与中学课本和大纲相配套的教学指导类图书与学生练习册，这对带动中小学教育改革起到了积极作用。

那时的考核不与奖金挂钩，但大家工作都非常积极，有时即使临时安排一些额外的教学任务也会欣然接受。那时的教师考评只是统计一下工作量记入档案，同一年龄段的教师彼此之间工资和奖金差距很小，职称评定也基本是按照资历、学历和业绩画线，属于粗线条画线而不是精细化考评，在遵循基本原则的前提下极个别微调，所以很少有老师因为考核和职称而与领导或同事闹矛盾的。管理中也没有太多所谓的民主参与、教授治校等名目，但决策却都能很好地反映民情、民意。领导忙完重要的工作经常与相关人员到教室周围转转，在门口或者窗外驻足听听老师的课，特别是当时负责教学的副校长，经常带着几个资深教师去听老师的课，有时是随便到课堂听听课，有时是经过教室时顺便站在窗外听一会儿，对老师特别是新进老师的讲课水平掌握得比较准确，好像一切都在无声无息中就进行了。领导掌握了基本情况，然后再召集不同层面的老师座谈座谈，听听大家的意见，没有什么无记名投票之类的所谓的民主形式，但所得到的结论却是比较客观的，对老师改进工作也是有益的。评价成了改进的动力，增进了教师之间、领导和教师之间的相互理解、尊重和鼓励。

总之，那时当教师感觉很有价值，也很轻松，校园就仿佛是一个“理想国”或“学园”，自己的教育理想从平凡的教师岗位，以一所师范专科学校为基地，都

能够得以实现。

临沂师专经过几代领导和师生的共同努力,从师专升格为师范学院,又合并了教育学院、技工学校等成立了综合性大学。2010年3月13日临沂大学正式挂牌,成为国家设立、山东省政府直属管理的综合性、应用型本科大学。现在的临沂大学比起师专从规模、专业和人员构成等各个方面都发生了结构和性能的变化。临沂大学由原来的面面临沂地区培养中小学教师为主要任务转向以培养具有本土特质和国际视野的高层次应用型人才为目标,并且提出了以“育人为本”、以“学生为中心”、以“服务社会”为导向的办学方针。

(二) 知识经济时代对大学的反思

知识经济时代强调知识的价值,强调社会的可持续发展,建设节约型社会和良好的生态系统。体现在教育领域,重视创新型人才的培养,重视个性化教育以及责任感教育;重视学习型组织建设和人力资源管理。

学校是一个开放的系统,必然受到外界大环境的影响,在市场化、全球化、信息化和知识经济时代背景下,大学的组织模式、功能定位以及教师的生存模式、思维方式也受到了很大冲击。在一个“传统”与“现代”、“后现代”交织的多元格局中,大学应该如何定位自身的角色?如何既发挥其传统功能,又能够顺应时代需要?上个世纪末期,随着高等教育大众化浪潮的到来,一个个现代化的大学在全国各地拔地而起。现代大学在功能扩张的过程中如何保持大学文化的连续性,用特有的大学文化模式对人类社会做出更大贡献?这是我们在高等教育扩张和繁荣的过程中始终需要理性反思的。现代大学在专业分工与规模扩张的过程中也暴露出了诸多问题,致使大学的原生性、衍生性、动力性等文化精华被流行化、标准化、市场化所侵蚀。大学不再“永恒”,不再“进步”。以往人们寄希望于受过大学教育的精英传承社会道德准则,引领社会,维系社会和谐、团结,现代社会不断分化的劳动分工导致统一性的失范,维护统一关系的纽带断裂,人们很难像在传统社会中那样和谐地生活和劳动,现代大学教育又加剧了这种“二元对立”和断裂现象。

另一方面,大学组织规模的“庞大化”,管理模式的过度“理性化”、烦琐化,难以灵活应对外界的变化,也难以满足组织内部人员对归属和自我实现的需要。面对技术更新、产业升级、金融动荡、全球危机,大学只能疲于应对,还要不断地处理来自家长、用人单位和政府、社会的多方不满。在中国,“文革”时期

的知识分子被下放到工厂、农村，接受“再教育”；现在的大学教师又要“下基层、下工厂、下农村”，大学呈现出一片“繁荣”景象。在这些表面的“繁荣”和一些量化指标中，大学教师心理上有一种身份的失落感，找不到“精神家园”和安身立命之根本。大学精英文化的高价值性以及大学教师专业的高深性、尖端性、创新性、引领性，被淹没在“大众化”、“民主化”的浪潮中。

当然我们并不反对大学教师深入实践，将教学、科研与实践结合起来，我们反对的是“一阵风式”的教育运动，以及缺乏科学合理的规划和长效保障机制，违反教育规律，影响教育质量的做法。

从大学的起源看，无论是中国古代稷下学宫式的“智囊”组织，还是饱含人文关怀的“书院”风范，抑或是西方大学“师生探讨高深学问的场所”，都反映了古代知识分子的独立精神和超越气度。现代社会“昔日的城市广场和论坛也明显地从公共辩论场所转变为商业场所。大学不是靠培养智慧和批判能力的教育宗旨来吸引学生，而仅仅是履行与客户合同的义务，向他们授予得到社会普遍认可的文凭证书，借助这些证书，学生可以确保拥有物质或精神上（但通常是市场的）价值”^①。

在上个世纪末期，我国一些研究型大学在经历了短期的外向发展后及时地反思调整，凝练精华，内部挖潜，积攒创新内功，并且通过高水平育人全方位发挥了其社会功能。到了新世纪，一些地方性大学发展势头强劲，在“强国富民”理念感召下，各项工作开展得轰轰烈烈，有声有色。这是一种时代范式，一种流行风气。从战略上看，高等教育发展也需要“梯层递进”，有所侧重。地方性大学的繁荣发展可以有力地支持研究型大学的“深度发展”。一种时代范式的出现有其必然性和规律性，只有适应时代潮流才能“与时俱进”。大学层次不同、类型不同，发展策略和重点不同，但无论是哪个层面的大学，首先要具备大学文化的一般特征，然后再考虑独特的文化特征与功能。我们在思考大学特色时需要从三个维度考虑：一是大学本身的文化特性，二是时代范式，三是不同类型大学的定位。大学的理念是基础，特色是大学理念的具体化，“与时俱进”是大学特色的保障机制和思维方式。在不同的发展时期，不同类型的大学必须有不同的角色定位和发展策略。

^① [英] 安东尼·史密斯，弗兰克·韦伯斯特主编，后现代大学来临[M]，侯定凯，赵叶珠译，北京：北京大学出版社，2010：35。

现代性否定了“永恒”的意义，后现代性否定了“进步”的意义，随之而来的是大学是“人们聚集一起探寻高深学问的场所”被否定，终身教职、大学传统声望也受到来自多方面的挑战。在后现代社会没有了普遍规则和“宏大叙事”，取而代之的是一个个鲜活的“事件”和历史的碎片，在一种非连续性的生活事件中，大学彰显着其自身的意义，大学教师的生活方式也呈现出一种“活在当下”，抓住现在，在瞬息万变的场域中静观知识、静观现象，积极行动，彰显意义。

后现代是一种人类社会发展的趋势，是在经历了“现代性”、“理性”之后，对现代性和理性的反思和超越。我国社会正处于多元模式并存的时代，“理性”范式还占主导地位。作为后现代化国家，我国的社会发展模式可以采取超常规、跳跃式发展模式，但“理性化”的社会制度建设和文化建设内容还是需要打好基础的，同时还要充分发挥中国传统文化自然和谐、天人合一等文化优势，努力克服理性化社会所带来的消极面。也就是说，我国目前要利用好全球化、信息化、市场化中时代背景中一切可利用的积极因素，克服消极影响，努力避开“现代化的陷阱”，高效率、高质量地建设具有中国特色的社会主义现代化国家。

我们不是一味地批判大学的“工具理性”，而是批判大学中过度理性化、烦琐化和行政化、等级化的管理模式以及非理性的“扩张”及“运动”模式。我们既批判等级主义、权力至上和形式主义的管理模式，又反对情绪化、非理性的“教育运动”。在大学蓬勃发展的同时还要遵循大学自身的规律和成功逻辑。一些地方性大学为了应对学校升格和评估的需要，数据造假，搞形象工程，教师加班加点，课程变换频繁，课时量大，还有各级各类名目繁多的检查验收项目。教师要每学期评、每年评、每任期评，要文章，要项目。这种管理范式是工业化时代的典型，现代大学组织也受其影响，在管理上与工厂企业、政府机构等组织之间都出现了高度“一致性”，却对大学发展的规律与内部逻辑缺乏理性把握。所谓的科学管理“非科学”，形式主义和烦琐化，表面上是想追求效率，实质上却导致烦琐化，也背离了评价的目标，影响了教师的生存状态和工作的创造性。

如何帮助大学教师找回其精神家园，使他们既能够保留大学的文化特质和身份认同，遵循其固有的规律，又能够根据自身的特点和时代要求，因地制宜，实事求是，脚踏实地地开展工作，真正发挥各类大学的功能，用“大学”这一人类特有的“恩物”造福于人类，反哺社会，也使得大学教师有一种发自内心的职业认同感与自豪感，激发其工作和创造的永恒动力，在一种充满智慧、友爱和共同

理想追求的大家庭中同舟共济，自我实现，也促进组织目标的实现和学习化社会的到来，促进社会的和谐与平等？“生活世界”的理念为大学教师生存方式的重建提供了理论基础和行动指南。在这种理念指导下，不仅“大学的理念”得以彰显，而且“地方性知识”、个体的“经验智慧”也得以强调。随着信息化时代的到来，大学教师的生存时空发生了变化，工作地点、工作方式也发生了变化，受教育者的范围和属性也发生了变化，大学教师应选择怎样的生存方式，以响应时代的召唤？这需要我们理论研究者进行深入研究与设计。

在一个开放的世界里，大学也呈现出了多元性和差异性。但无论是哪个层次的大学都需要有大学的理念和大学的精神气质，只不过其表达方式和实现的路径不同，它们都需要将大学理念与现实需要有机地融合起来，利用大学教师特有的高深知识资本服务于社会，从而使得大学在终身教育、学习化社会以及促进个人和社会可持续发展方面起到积极作用。进而使得人们在人生的不同阶段都可以来到大学学习知识，增进技能，更新观念，提升智慧，丰富精神生活，提升生命质量。另外大学还可以帮助学员拓展潜能和人脉，培养归属感，满足不同时期职业培训的需要。大学像“播种机”，将知识和智慧的种子播撒全社会，让大学文化及精神弥撒社会的各个角落，使大学与社会相知相融，真正体现“一体化”的大学理念，这也是“生活世界”的核心主题。

“生活世界”是教师思耕的场所和生存的根基，是创造之源和幸福家园。大学教师的生存模式从古代的“圣职”以及存在论意义到近现代的实用化、理性化模式，再到后现代的多元特色发展模式，是在更高层次上向“生活世界”的回归，是对现代工具理性模式的超越。本书以“生活世界”的本体论、存在论、交往论为导向，考察大学组织模式、制度设计、政策制定、教师的生存方式等内容，直面问题，关注大学的逻辑与师生的生存状态，关注人类福祉和普遍的前途命运。在实践层面则关注不同理论与实践、专家与大众、大学与社会之间的良性互动和科学人道主义；在交往层面关注学科部落和学科文化，关注科学共同体成员之间的交往和跨边界沟通，关注差异性、地域性和层次性。

生存方式是一文化人类学概念，是指人类在特定自然环境和文化环境影响及互动中长期形成和传承的与其生存息息相关的生产、经营、生活和活动方式。大学教师的生存方式是指与其角色密切相关的教学、科研、交往生活以及其所依托的活动场所与组织模式，如院系模式、学科部落模式、班级模式、讲坛模式、师