

现代经济管理文库 XIANDAI JINGJI GUANLI WENKU

改革开放以来中国 经济学热点问题探讨

周新城 著



 中国出版集团
 世界图书出版公司

改革开放以来中国 经济学热点问题探讨

周新城 著

 中国出版集团
 世界图书出版公司

图书在版编目 (CIP) 数据

改革开放以来中国经济学热点问题探讨 / 周新城著.
—上海: 上海世界图书出版公司, 2013. 5
ISBN 978-7-5100-5971-1

I. ①改… II. ①周… III. ①社会主义经济学—研究—中国 IV. ①F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 094058 号

责任编辑: 应长天

责任校对: 石佳达

改革开放以来中国经济学热点问题探讨

周新城 著

上海世界图书出版公司 出版发行

上海市广中路 88 号

邮政编码 200083

北京振兴源印务有限公司印刷

如发现印装质量问题, 请与印刷厂联系

(电话: 010-69592779)

各地新华书店经销

开本: 710×1000 1/16 印张: 16.75 字数: 223 000

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-5971-1/F·60

定价: 46.00 元

<http://www.wpcsh.com.cn>

<http://www.wpcsh.com>

引 言

改革开放以来，学术界争论最多的学科，大概要算经济学了。几乎所有问题，包括宏观经济问题、微观经济问题，没有一个没有不同意见，没有一个没有争议的。争议有两种性质。一方面，我们党在改革开放过程中，把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，形成了中国特色社会主义理论体系，在一系列问题上提出了创新的观点，把马克思主义的社会主义政治经济学大大向前推进了。对于这些创新理论，不同的人，出于不同的利益、不同的经历，自然会有不同的理解，这需要通过自由讨论的方式，争取获得真理性的认识。经济学领域出现了空前繁荣的百家争鸣的现象，这是一种进步的表现。但是，另一方面，也应该看到，敌对势力竭力利用改革开放的机会，想把我国引上资本主义的道路，这突出地表现在新自由主义的泛滥上。随着西方经济学在我国的传播，一些经济学家陷入西方教条主义，盲目迷信西方的经济理论、政策，把它奉为主臬，自觉不自觉地在中国推行“华盛顿共识”，于是一股私有化、市场化、非调控化的思潮蔓延开来。在经济学领域，西方经济学，尤其是新自由主义几乎成为主流，而马克思主义在许多地方被边缘化了。这种状况直接影响到我国经济体制改革的实践。我国的改革开放，在经济



学领域始终充满着马克思主义同新自由主义的斗争。党的十七届四中全会提出，要“划清马克思主义同反马克思主义的界限”，在经济学领域，主要的就是划清马克思主义同新自由主义的界限。这是一项重大而迫切的任务。

回顾和总结改革开放以来经济学的各种原则性的争议，我们首先要认真清理和批判新自由主义的错误观点，分清原则是非，同时要澄清一些模糊认识，目的是完整准确地理解中国特色社会主义理论体系，进一步推动改革沿着正确的方向健康地发展。

目 录

引 言	1
第一章 政治经济学的对象和方法	1
第一节 政治经济学应该研究生产关系	1
一、马克思主义经典作家关于政治经济学对象的论述	1
二、生产关系是一个多层次的系统	4
三、评几种关于政治经济学对象的观点	10
第二节 必须运用历史唯物主义来研究经济问题	14
第三节 经济学研究应该坚持马克思主义为指导	23
一、经济学研究更应该强调以马克思主义为指导	23
二、当前在经济学领域马克思主义的指导地位受到了严重 的挑战	25
三、以马克思主义为指导，首先要解决立场问题	27
四、以马克思主义为指导，必须解放思想，破除迷信	29
五、必须把坚持马克思主义为指导同贯彻“双百”方针 统一起来	32



第二章 关于劳动价值论的争论	34
第一节 不要因为政治原因就否定劳动价值论	34
第二节 要认真读马克思的著作，澄清各种模糊认识	38
一、要把使用价值生产与价值生产区分开来	39
二、要把使用价值量的决定与价值量的决定区分开来	41
三、要把价值分配与价值生产区分开来	42
四、要把价值构成与价值生产区分开来	44
第三节 为什么必须坚持劳动价值论	45
第三章 社会主义初级阶段的所有制结构	48
第一节 什么叫所有制	49
一、必须重视所有制问题	49
二、必须科学地解释所有制这个概念	50
第二节 关于公有制问题	52
一、什么叫公有制	52
二、什么叫公有制为主体	56
三、为什么要坚持以公有制为主体	58
四、只有公有制才能代表先进生产力发展的要求	64
第三节 关于私营经济问题	66
一、私营经济是资本主义性质的经济	66
二、在社会主义初级阶段，私营经济的作用具有两重性	74
第四节 全面理解我国社会主义初级阶段基本经济制度	76
一、生产资料所有制的社会主义改造为基本经济制度的建 立奠定了基础	76
二、在社会主义初级阶段，公有制为主体、多种经济成分 共同发展是一种客观规律	78



三、公有制为主体、多种经济共同发展这一规律是在斗争中实现的	80
四、坚持基本经济制度的关键是全面贯彻十六大的“两个毫不动摇”的方针	84
五、评所谓“国退民进”问题	87
第四章 社会主义初级阶段分配制度	101
第一节 应该从生产、交换、分配、消费的相互关系中研究分配问题	102
一、马克思主义关于分配问题的基本原理	102
二、公有制为主体、多种经济成分共同发展的所有制结构，决定了按劳分配为主、多种分配方式相结合的分配制度 ...	106
三、社会主义市场经济的建立，使得按劳分配、按要素分配的实现形式出现了新的特点	111
第二节 关于社会主义初级阶段的剥削问题	116
一、什么是剥削	116
二、什么是剥削者	119
三、如何对待剥削	121
第三节 怎样认识两极分化问题	126
一、两极分化是马克思分析资本主义积累一般规律时提出来的论断	127
二、在社会主义初级阶段如何对待两极分化	130
第四节 关于公平问题	135
一、恩格斯在同小资产阶级社会主义流派进行斗争时，批判了蒲鲁东主义的“永恒的公平”，系统地阐述了马克思主义的公平观	137



二、马克思在批判拉萨尔派的“公平的分配”时，提出了 马克思主义关于分配问题的基本原理，指出了分配 领域公平的标准	139
三、马克思恩格斯在批判资产阶级经济学时，揭示了资本主义 公平的虚伪性，即形式上的平等掩盖了事实上的不平等 ...	143
四、消灭阶级差别是无产阶级追求的公平，但这种公平 应该是随着历史的发展而逐步实现	147
第五节 研究分配问题应该有鲜明的阶级立场	151
 第五章 关于社会主义市场经济体制问题	154
第一节 建立社会主义市场经济是我们党对马克思主义的 创造性的发展	154
第二节 建立社会主义市场经济体制需要解决的几个认识问题	164
一、必须把市场经济同社会主义基本制度结合起来	165
二、必须对市场经济的作用作恰当的估计	170
三、公有制能不能与市场经济相结合的问题	172
四、社会主义基本制度如何与市场经济相结合的问题	176
五、建立社会主义市场经济体制应该把计划与市场结合起来 ...	183
第三节 建立社会主义市场经济必须排除新自由主义的干扰 ...	190
 第六章 关于改革的理论问题	195
第一节 正确总结改革开放的经验	195
第二节 改革是社会主义永恒的话题	200
一、研究改革问题必须从分析社会矛盾出发	200
二、社会主义社会存在矛盾，决定了改革的必要性	202
三、中国不存在一个反对改革的派别	204
第三节 关于改革的指导思想	206



一、我国改革的指导思想是马克思主义，但受到各种 错误思潮的严重干扰	206
二、改革在指导思想问题上的分歧不能“不搞争论”	210
第四节 关于改革的政治方向问题	213
一、我国的改革开放的政治方向是正确的，但存在许多 分歧	213
二、改革的性质是由社会主义社会矛盾的性质决定的	214
三、社会主义社会矛盾的状态决定了改革的对象和内容 ..	216
四、确定改革的对象，关键是要把社会主义基本制度与 具体的体制、运行机制区分开来	220
五、两种改革观的分歧集中在国有企业的改革问题上	222
六、改革不能不问姓“社”姓“资”	233
 第七章 关于对外开放问题	237
第一节 对外开放是我国的一项基本国策	238
第二节 必须全面认识经济全球化	239
第三节 必须在坚持独立自主的前提下参与经济全球化， 防止出现依附资本主义世界的现象	243
第四节 正确分析当前的世界金融危机	246
一、必须运用马克思主义的立场、观点、方法来研究和 分析世界金融危机问题	246
二、经济危机的根源是资本主义的基本矛盾，只要存在 资本主义制度，危机就是不可避免的	250
三、坚持以公有制为基础的社会主义经济制度才能防止 经济危机的发生	254

第一章 政治经济学的对象和方法

第一节 政治经济学应该研究生产关系

一、马克思主义经典作家关于政治经济学对象的论述

经济学应该研究生产关系，即人与人之间的经济关系，这是马克思主义的常识。马克思在《资本论》的德文第一版序言中明确地规定了《资本论》的研究对象。他说：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”^① 这里的“生产关系和交换关系”都属于人与人之间的经济关系，也就是人们常说的广义的生产关系。恩格斯在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》第一分册中指出：“经济学所研究的不是物，而是人和人之间的关系，归根到底是阶级和阶级之间的关系；可是这些关系总是同物结合着，并且作为物出现。”马克思第一次揭示出它对于整个经济学的意义，从而使最难的问题变得简单明了。^②

① 见马克思《资本论》第1卷，人民出版社2004年版，第8页。

② 见《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第44页。



列宁也是这样看的，他说，政治经济学绝不是研究物质的“生产”（这是工艺学的对象），而是研究人们在生产中的社会关系、生产的社会制度。“马克思的主要著作《资本论》就是专门研究现代社会即资本主义社会的经济制度的。”^① 这种生产关系虽然被物的关系掩盖着，但是也是通过物与物的关系表现出来的，所以，“凡是资产阶级经济学家看到物与物之间的关系（商品交换商品）的地方，马克思都揭示了人与人之间的关系。”^②

人与人之间的经济关系即生产关系是具体的。人们在生产和交换时所处的条件，各个国家各不相同，而在每一个国家里，各个时代又各不相同。因此，经济学的研究不能脱离社会制度，脱离具体国情，诉诸超越时代、超越社会制度的一般的东西。恩格斯说：“谁要想把火地岛的政治经济学和现代英国的政治经济学置于同一规律之下，那么，除了最陈腐的老生常谈以外，他显然不能揭示出任何东西。”所以，他明确指出：“政治经济学本质上是一门历史的科学。它所涉及的是历史性的即经常变化的材料；它首先研究生产和交换的每个个别发展阶段的特殊规律，而且只有完成这种研究以后，它才能确立为数不多的、适用于生产一般和交换一般的、完全普遍的规律。”^③

毛泽东同志对政治经济学研究的对象和方法有过十分精辟的论述。他在读苏联政治经济学教科书时指出：“政治经济学研究的对象，主要是生产关系。按照斯大林的说法，生产关系包括三个方面，即：所有制，劳动生产中人与人的关系，产品分配。”^④ 但是，生产关系是与生产力、上层建筑密切联系在一起的，生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的矛盾构成了社会的基本矛盾。所以，“要研究清楚生产关系，就必

① 见《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第311页。

② 同上书，第312页。

③ 见《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第489—490页。

④ 见《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，中华人民共和国国史学会印1998年版，第804页。



须一方面联系研究生产力，另一方面联系研究上层建筑对生产关系的积极作用和消极作用。”当然，主要还是研究生产关系，对“生产力和上层建筑这两方面的研究不能太发展了。生产力的研究太发展了，就成为自然科学、技术科学了；上层建筑的研究太发展了，就成为阶级斗争论、国家论了。”他主张，政治经济学应该在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾中研究生产关系的运动和发展。例如，他提出，“我们要以生产力和生产关系的平衡和不平衡、生产关系和上层建筑的平衡和不平衡，作为纲，来研究社会主义社会的经济问题。”^① 他批评苏联政治经济学教科书的形而上学观点时，指出政治经济学“当作一门科学，应当从分析矛盾出发，否则就不能成其为科学”^②。

在政治经济学研究对象问题上，马克思主义经典作家的表述不完全一样，有时着重点也不同，但基本思想是一致的。我们可以从经典作家的论述中概括出以下三点。第一，经济学是研究生产关系的。研究生产关系，应当联系生产力和上层建筑，但不等于说，生产力和上层建筑也是经济学的研究对象。经济学研究的主要方法是在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动中研究生产关系。第二，人们的生产关系是通过物与物的关系表现出来的，经济学的研究不能停留在对物的关系的描述上，而要抓住物与物的关系背后的人与人的关系。生产关系是本质性的东西，它是看不见、摸不着的。本质是隐藏在现象后面的东西。“人的认识总是先接触现象，通过现象找出原理、原则来。”^③ 要做到这一点，靠显微镜、化学剂是不行的，必须运用抽象的理论思维。没有理论思维能力是把握不了生产关系的本质的。第三，生产关系是具体的、历史的，不同社会制度下生产关系是不一样的。因此，经济学应该着重研

① 见《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，中华人民共和国国史学会印 1998 年版，第 422 页。

② 同上书，第 712 页。

③ 同上书，第 801 页。



究不同社会经济形态下生产关系的特殊的运动形式。即使是各个社会共同的规律，也应该是从不同社会各自特殊的规律中抽象出来的共性，而不能离开特殊规律主观地臆想出来。经济学必须研究具体的社会经济制度下生产关系的本质及其运动，不要把精力放在虚构某些抽象的仿佛适用于一切社会的原则（例如，人的本性是自私的、资源是稀缺的、私有财产是永恒的等等）上，并把这些原则作为经济学研究的出发点。

上面说的道理，是众所周知的马克思主义常识，然而在当前经济学研究中却往往被某些人遗忘了。一些学者根本不承认经济学应该研究生产关系，甚至连生产关系这一范畴也予以否定。他们研究经济问题，不讲社会制度，不讲所有制，不讲生产关系，而是照搬西方经济学的一些原理，使它占领讲坛和刊物，以致谬种流传，危害匪浅。

二、生产关系是一个多层次的系统

生产关系不是人们主观选择的结果，不是人为地设计出来的，而是具有客观的必然性。正如马克思指出的：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。”^① 他还指出：“各个人借以进行生产的社会关系，即社会生产关系，……生产关系总和起来就构成所谓社会关系，构成所谓社会，并且是构成一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会。”^②

在任何社会里，人与人之间的经济关系（也就是生产关系）的内容是多种多样的，它是一个多层次的、具有隶属关系的系统。概括来说，经济关系至少有两个层次的内容。

第一，是反映社会经济形态本质的人与人之间的经济关系，即社会

① 见《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第32页。

② 见《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第345页。



经济关系。生产始终是“在一定社会形式中并借这种社会形式而进行的”^①。因而，人们在生产中必然发生构成这种社会形式特征的经济关系。这类经济关系的实质和基础是所有制关系。这类经济关系说明的是生产资料归谁所有、劳动者与生产资料相结合的方式，以及在此基础上形成的生产成果的分配方式。正是这类经济关系决定了生产的目的，即生产是为谁的利益进行的，决定了社会的阶级结构。每一种社会制度都有它自己固有的、与其他社会制度相区别的社会经济关系，这种社会经济关系构成了该社会制度的质的规定性，决定了它的特点和历史特殊性。

第二，是在具体组织生产、交换、分配、流通过程中发生的人与人之间的经济关系，即组织经济关系。这类经济关系反映在经济运行、资源配置的过程中，它说明的是各种生产要素相互结合的具体形式和特点，例如劳动的分工、专业化和协作，生产的集中化和联合化，企业的经营形式和管理方法，调节经济运行的计划手段和市场手段等等。这类经济关系，一方面是适应生产一般的需要的，因而往往可以存在于几种不同的甚至所有的社会制度之中，显示出超越于社会经济关系的某种共性；另一方面又不能不受到不同社会经济关系的制约，因而必然要反映和体现社会经济关系的特点和要求。

在理论研究中，我们可以而且应该把这两类经济关系分开来加以分析和研究，但在现实生活中，由于具体的经济活动总是在一定的社会制度下进行的，因而这两类经济关系是紧密结合在一起的，分不开的。两者的结合，不是简单的、并列的结合，而是有着内在的隶属关系：社会经济关系是根本的、第一位的；组织经济关系是从属的、第二位的。前者决定着后者的社会性质，后者只是前者的具体表现形式。我们在对经济关系进行理论研究时，必须全面地研究这两类经济关系，不能仅仅研究一个方面，而不研究另一个方面，更不能用一种经济关系取代另一种

^① 见《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第5页。



经济关系。

在对待经济关系的两个层次问题上，资产阶级经济学有一个变化过程。在资本主义上升阶段，面对着反对封建主义的任务，资产阶级的利益同社会发展规律的要求是一致的，因此，反映当时资产阶级利益的古典经济学家，不仅研究了组织经济关系，即如何组织具体的生产、交换、分配的问题，而且敢于深入分析社会制度内的阶级矛盾，敢于研究社会经济关系。尽管他们还带有阶级的局限性，但他们具有追求真理的勇气，能够揭示社会经济制度的本质。随着资产阶级统治的巩固，资产阶级与无产阶级之间的矛盾上升为社会的主要矛盾，这时资产阶级经济学家的任务发生了变化。揭示资本主义制度的本质，即揭示资产阶级无偿占有无产阶级创造的剩余价值这种经济关系，对于巩固资本主义制度是不利的。因此，他们把资本主义制度的合理性、永恒性当作既定的前提，想尽一切办法为之进行辩护。他们的任务只是把资产阶级的经营当事人的观念加以系统化、理论化，只是研究怎样合理地配置各种生产要素，怎样才能以最小的投入获得最大的产出，也就是出点主意，帮助资本家避免风险，多赚点钱，而竭力粉饰资产阶级对无产阶级的剥削关系，回避分析社会的历史发展规律即社会发展的客观必然趋势。换句话说，他们只局限于研究组织经济关系，而不再研究社会经济关系了。马克思把这些经济学家称之为庸俗经济学家，并不是说他们一点都没有可借鉴之处——他们对经济运行方面的具体问题的研究还是有成绩的，而是说他们不愿、也不敢分析社会经济关系，千方百计地掩盖资本主义制度的本质，这就是他们的“庸俗”所在。

马克思主义是工人阶级的科学的学说，代表了工人阶级的根本利益。工人阶级的利益是同社会发展规律的要求完全一致的，因而马克思主义是阶级性与科学性的完美结合，它敢于，而且能够揭示社会经济制度的本质及其发展规律。马克思主义经济学要求全面地研究人与人之间的经济关系，把握经济关系的两个层面，既研究日常经济生活中发生的、呈



现在经济活动表面的经济关系，又研究隐藏在现象背后的、反映社会制度本质的经济关系。当然，在马克思主义经济学的发展过程中，由于面临的任務不一样，研究经济关系的侧重点是不一样的。在资本主义社会里，无产阶级的主要任务是进行无产阶级革命，夺取政权，推翻资本主义制度，建立社会主义制度。因此，马克思主义经济学的侧重点，是揭示资本主义制度的本质及其历史的暂时性质，揭示无产阶级与资产阶级的对立以及无产阶级的历史使命，也就是说，侧重点是研究资本主义制度的社会经济关系，由此得出社会主义必然取代资本主义的政治结论。当时马克思主义也要研究资本主义经济运行中的具体问题，《资本论》第2卷、第3卷的大量内容就是研究这方面的问题的，但是，对组织经济关系的研究是服从于揭示资本主义制度的本质这一目的的，因为马克思主义者并不想建设资本主义，并不想给资本家赚钱出主意。在无产阶级取得政权以后，由于思维的惯性，马克思主义经济学在一段时间里，仍把研究社会经济关系作为重点。随着社会主义建设的展开，大量的具体经济问题需要解决，必须为经济建设的具体方针、政策提供理论依据，在这种情况下，仅仅研究社会主义制度的本质特征、阐述社会主义经济制度相对于资本主义经济制度的本质上的优越性，就远远不够了。这时，客观上要求经济学不仅要研究社会经济关系，还要研究经济运行的规律性，探讨资源配置的具体问题，解决经济发展过程中出现的各种各样的矛盾。可见，马克思主义经济学在研究人与人之间的经济关系时，尽管重点可以因面临的任务的变迁而有所变化，但始终必须自觉地全面把握经济关系的两个层次，自觉地认识到社会经济关系与组织经济关系的区别和联系，两者不可偏废，不能只研究一个方面而忽视甚至否定另一个方面。

在经济学研究中，经常出现忽视经济关系两个层次的片面的研究方法。如果说过去一段时间曾经有过一种倾向，即只注意研究社会经济关系，强调阶级关系和社会制度本质，而不注意研究组织经济关系，忽视