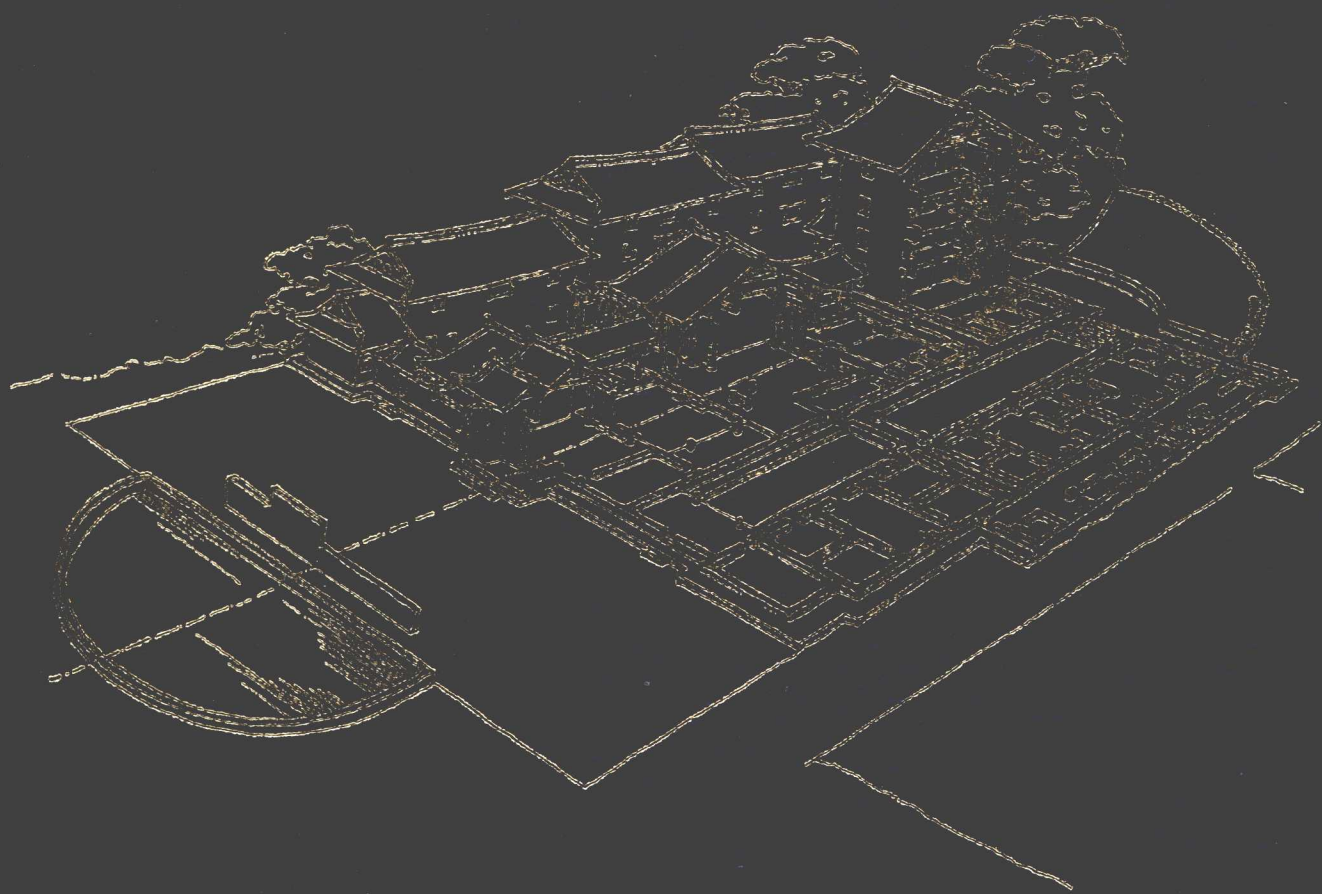


# 中國住宅概說

劉敦楨著



明文書局印行

建築叢刊

中國住宅概說

劉敦楨撰

明文書局印行

4/1000

版 所  
權 有  
翻 印  
究 必

025 中國住宅概說

中華民國七十年四月初版

中華民國七十二年三月再版

定 價：新台幣叁佰伍拾元整

著 者：劉 敦 楨

發 行 所：明文書局

發 行 人：李 潤 海

地 址：台北市重慶南路二段21號11樓之5

電 話：(02) 3951396 · 3419805

郵政劃撥：一四三六七八號

登 記 證：行政院新聞局局版  
台業字第一九九三號

Ming Wen Book Co., Ltd.  
11F-5, No.21, 2 Sec., Chungking South Road  
Taipei, Taiwan, R.O.C.

# 總 目 錄

前 言	1
一發展概況	2
二明清住宅類型	14
1 圓形住宅	15
2 縱長方形住宅	16
3 橫長方形住宅	17
4 曲尺形住宅	24
5 三合院住宅	25
6 四合院住宅	29
7 三合院與四合院的混體住宅	36
8 環形住宅	39
9 窯洞式穴居	41
三結 語	43
附圖版目錄	

## 圖 版 目 錄

1. 山西萬泉縣荆村新石器時代的袋穴(師大月刊第3期)·····	45
2. 河南洛陽市澗西新石器時代的袋穴平面(文物參考資料民44年第4期)·····	45
3. 陝西西安市半坡村新石器時代的半穴居遺址(考古通訊民45年第2期)·····	45
4. 陝西西安市半坡村新石器時代的圍欄遺址(考古通訊民44年第3期)·····	46
5. 陝西西安市半坡村新石器時代的住宅遺址(考古通訊民44年第3期)·····	46
6. 河南安陽縣小屯村殷故都圓形坑式穴居(中國考古學報第二冊)·····	47
7. 河南安陽縣小屯村殷故都宮室故基平面圖 其一(中國考古學報第三冊)·····	47
8. 河南安陽縣小屯村殷故都宮室故基平面圖 其二(六同別錄)·····	47
9. 周代士大夫住宅平面想像圖(張臯文儀禮圖)·····	48
10. 戰國時期銅鑿上的房屋(輝縣發掘報告)·····	48
11. 戰國時期銅鈔上的房屋(故宮博物院藏)·····	48
12. 四川出土的漢畫象磚上的房屋(南京博物院藏)·····	49
13. 南山里出土的漢明器 其一(東方考古學會叢刊)·····	49
14. 南山里出土的漢明器 其二(東方考古學會叢刊)·····	49
15. 營城子出土的漢明器(東方考古學會叢刊)·····	50
16. 長沙出土的漢明器(故左復先生藏)·····	50
17. 廣州出土的漢明器(文物參考資料民43年第8期)·····	51
18. 四川出土的漢畫象磚(全國基本建設工程中出土文物展覽圖錄)·····	51
19. 山東嘉祥縣漢武氏祠畫象石(金石索)·····	52
20. 山東濟寧縣兩城山漢畫象石(支那山東省墳墓表飾)·····	52
21. 河南沁陽縣東魏造像碑中的住宅(中國營造學社彙刊第六卷第四期)·····	52
22. 隋展子虔游春圖中的住宅 其一(故宮博物院藏)·····	53
23. 隋展子虔游春圖中的住宅 其二(故宮博物院藏)·····	53
24. 甘肅敦煌千佛洞壁畫 其一(中國建築史圖錄)·····	54
25. 甘肅敦煌千佛洞壁畫 其二(伯希和敦煌圖錄)·····	54
26. 五代衛賢高士圖(故宮博物院藏)·····	55
27. 宋畫文姬歸漢圖的一倍分(支那名畫寶鑒)·····	56
28. 宋建康府廨圖(景定建康志)·····	57
29. 宋平江碑圖中的平江府治一部分(蘇州文廟中國建築研究室藏拓本)·····	58
30. 安徽歙縣潛口鄉羅宅梁架(中國建築研究室調查)·····	59
31. 安徽績溪縣余宅欄杆(中國建築研究室調查)·····	60
32. 江蘇無錫寄暢園(南巡盛典)·····	61
33. 浙江杭州市湖心亭(南巡盛典)·····	61

34.江蘇揚州市淨香園(平山堂圖).....	62
35.江蘇揚州市桂花書屋(平山堂圖).....	62
36.蒙古包的骨架(The Evolving House).....	63
37.半固定蒙古包 其一(北支蒙疆住宅).....	63
38.半固定蒙古包 其二(北支蒙疆住宅).....	63
39.內蒙古東南部的圓形住宅(滿洲地理大系).....	64
40.內蒙古東南部圓形住宅變體 其一(滿洲地理大系).....	64
41.內蒙古東南部圓形住宅變體 其二(滿洲地理大系).....	64
42.內蒙古自治區林西縣半穴居(支那建築裝飾第二卷).....	65
43.雲南騰冲縣干闌式住宅(支那建築裝飾第二卷).....	65
44.江蘇鎮江市北郊楊宅(中國建築研究室調查).....	66
45.江蘇鎮江市北郊沈宅(中國建築研究室調查).....	66
46.北京圓明園慎德堂平面(中國營造學社彙刊第四卷第二期).....	67
47.北京圓明園慎德堂三卷殿(中國營造學社彙刊第四卷第二期).....	67
48.雲南苗胞的干闌式住宅(支那建築裝飾第二卷).....	68
49.內蒙古自治區住宅(滿洲地理大系).....	68
50.北京市南郊住宅(中國建築研究室調查).....	69
51.河南鄭州市天成路住宅(中國建築研究室調查).....	69
52.河北越縣住宅(中國建築研究室調查).....	70
53.遼寧義縣住宅(中國建築研究室調查).....	70
54.雲南南華縣馬鞍山井干式住宅 其一(中國營造學社莫宗江、陳明達與著者調查).....	71
55.雲南南華縣馬鞍山井干式住宅 其二(中國營造學社莫宗江、陳明達與著者調查).....	71
56.河北興隆縣住宅(滿洲地理大系).....	72
57.江蘇松江縣泗涇區民樂鄉住宅(中國建築研究室調查).....	72
58.哈爾濱市住宅(中國科學院土建研究所吳貽康調查).....	73
59.遼寧瀋陽市清故宮的清寧宮(東洋歷史大系).....	73
60.江蘇吳縣光福鎮住宅平面(中國建築研究室調查).....	73
61.吉林長春市二道河子住宅(長春建築工程學校黃金凱調查).....	74
62.山西太原市晉祠關帝廟後院的一部分(中國建築研究室調查).....	74
63.江蘇鎮江市北郊住宅(中國建築研究室調查).....	75
64.浙江杭州市玉泉山住宅(中國建築研究室調查).....	76
65.江蘇嘉定縣南翔鎮住宅平面(中國建築研究室調查).....	77
66.江蘇吳縣光福鎮住宅平面(中國建築研究室調查).....	77
67.江蘇鎮江市洗菜園住宅平面(中國建築研究室調查).....	77

68.四川廣漢縣住宅(中國營造學社劉致平調查).....	78
69.江蘇鎮江市洗菜園住宅(中國建築研究室調查).....	78
70.廣州市石牌村住宅(華南工學院劉季良、越振武調查).....	79
71.上海顧家宅路顧宅(中國建築研究室調查).....	80
72.黑龍江克山鎮住宅平面(滿蒙風俗習慣).....	80
73.湖南湘潭縣某故宅(中南土建學院強益壽等調查).....	81
74.安徽歙縣西溪南鄉黃卓甫宅(中國建築研究室調查).....	82
75.安徽績溪縣城區住宅(中國建築研究室調查).....	83
76.浙江余姚縣鞍山鄉住宅(中國建築研究室調查).....	84
77.浙江紹興縣小皋埠鄉秦宅平面(中國建築研究室調查).....	85
78.江蘇鎮江市洗菜園林宅平面(中國建築研究室調查).....	86
79.四川廣漢縣住宅平面(中國營造學社劉致平調查).....	86
80.上海四平路劉宅(同濟大學建築系調查).....	87
81.湖南新寧縣區劉宅平面(著者調查).....	88
82.吉林吉林市東合胡同住宅平面 其一(長春建築工程學校黃金凱調查).....	89
83.吉林吉林市東合胡同住宅平面 其二(長春建築工程學校黃金凱調查).....	89
84.吉林吉林市頭角胡同住宅平面(長春建築工程學校黃金凱調查).....	89
85.湖北武漢市住宅(前中南建築設計公司王秉忱等調查).....	90
86.福建上杭縣城區住宅平面(中國建築研究室調查).....	90
87.北京市四合院住宅平面 其一(北支住宅).....	91
88.北京市四合院住宅平面 其二(北支住宅).....	91
89.北京市四合院住宅平面 其三(著者調查).....	91
90.北京地安門附近住宅(中國建築研究室調查).....	92
91.北京某住宅垂花門(中國建築研究室調查).....	93
92.北京某住宅內院(中國建築研究室調查).....	94
93.河北宛平縣住宅(北京城市規劃局設計院巫敬恒等調查).....	94
94.河北石家庄市住宅平面(北支住宅).....	95
95.山西太原市住宅平面(北支住宅).....	95
96.山東德州市傅宅平面(中國建築研究室調查).....	96
97.河南開封市裴楊公胡同王宅平面(中國建築研究室調查).....	96
98.陝西西安市耿宅(中國建築研究室調查).....	97
99.山西大同市住宅平面(南京工學院建築系及中國建築研究室調查).....	98
100.河北正定縣馬宅(同濟大學建築系及中國建築研究室調查).....	99
101.山東濟南市住宅平面(華南工學院劉季良調查).....	100
102.山西太原晉祠鎮塔院村住宅平面(中國建築研究室調查).....	100
103.雲南昆明市一顆印住宅(中國營造學社劉致平調查).....	101

104. 安徽歙縣柘林鄉方宅(中國建築研究室調查).....	102
105. 福建永定縣客家住宅(中國建築研究室調查).....	103
106. 廣東梅縣松口鎮客家住宅(中國建築研究室調查).....	104
107. 浙江杭州市烟霞山附近住宅平面(中國建築研究室調查).....	105
108. 浙江杭州市金釵袋巷住宅平面(中國建築研究室調查).....	106
109. 江蘇蘇州市小新橋巷劉宅平面(中國建築研究室調查).....	107
110. 江蘇蘇州市小新橋巷劉宅東花園(中國建築研究室調查).....	108
111. 江蘇蘇州市小新橋巷劉宅西花園(中國建築研究室調查).....	108
112. 四川南溪縣板栗坳劉宅平面(中國營造學社劉致平調查).....	109
113. 四川南溪縣板栗坳張宅(中國營造學社劉致平調查).....	110
114. 福建永定縣客家住宅大夫第底層平面 其一(中國建築研究室調查).....	111
115. 福建永定縣客家住宅大夫第 其二(中國建築研究室調查).....	111
116. 福建永定縣客家住宅大夫第正面及側面(中國建築研究室調查).....	112
117. 福建永定縣客家住宅大夫第剖視(中國建築研究室調查).....	113
118. 福建永定縣客家環形住宅 其一(中國建築研究室調查).....	114
119. 福建永定縣客家環形住宅 其二(中國建築研究室調查).....	115
120. 福建永定縣客家環形住宅外觀及內部(中國建築研究室調查).....	116
121. 河南鞏縣巴閭鄉窯洞式穴居 其一(中國建築研究室調查).....	117
122. 河南鞏縣孝義鎮窯洞式穴居 其二(中國建築研究室調查).....	118
123. 河南鞏縣窯洞式穴居 其三(中國建築研究室調查).....	119
124. 河南鞏縣窯洞式穴居的外觀(中國建築研究室調查).....	120
125. 福建永定縣住宅(聚奎樓)外觀(中國建築研究室調查).....	121
126. 福建永定縣住宅(大夫第)側面(中國建築研究室調查).....	121
127. 江蘇揚州市住宅外觀(中國建築研究室調查).....	122
128. 雲南昆明市一顆印住宅外觀(中國營造學社劉致平調查).....	122
129. 雲南姚安縣住宅外觀(中國營造學社莫宗江陳明達與著者調查).....	123
130. 雲南麗江縣住宅外觀(中國營造學社莫宗江陳明達與著者調查).....	123
131. 安徽歙縣唐模鄉住宅(中國建築研究室調查).....	124
132. 雲南麗江縣住宅(中國營造學社莫宗江、陳明達與著者調查).....	124



## 前 言

中國是一個幅員遼闊和地形與氣候相當複雜的國家。從很早的時候起，某些原始人群在這國土內定居下來，慢慢發展為若干氏族組織。為了適應各地區不同的自然條件和生活需要，他們曾創造過各種不同形式的居住建築，不過在長久的歷史過程中，原來的氏族逐漸進步為部落，再進而為國家形態，而她們之間，由于密切的政治關係、經濟聯系、與文化交流等引起相互間繼續不斷的融化作用，所以在建築方面，現在只有漢、蒙、回、藏四個民族還保存着比較顯著的差別，其餘東北方面曾經使用直下的豎穴<sup>①</sup>，與西南一帶盛行干闌式建築<sup>②</sup>的邊疆民族已大部分採用漢族的木構架建築了。當然漢族建築為過去古代社會的政治、經濟、文化等所局限，長期間滯留于木構架的範疇內，以致它的平面，結構和外觀，不像歐洲建築曾發生過多次巨大改變。可是在另一方面，它的分布範圍比較廣泛，為了適應各地區的氣候材料與複雜的生活要求，曾作過多方面和多樣性的發展，尤以居住建築比較富于變化是盡人皆知的事情。在這點上，漢族與其他兄弟民族之間存在着相當大的差別，因此，本文暫以漢族住宅為主體說明中國住宅的概況。

漢族住宅從新石器時代晚期的各種穴居開始，約莫有四千多年乃至更長的悠久歷史，但可惜實物方面，最近三、四十年內發現的新石器時代的居住遺址和殷漢二代的宮室房屋故基只是原物的部份殘餘，而戰國以來有許多銅器、陶器、雕刻、繪畫等所表示的建築式樣以及無數文獻記載又都是間接資料。一直到最近幾年，我們找出若干較完整的明代住宅，才了解它的整個面貌與各部分的相互關係。因此，本文分為二部分：第一部分從發展方面介紹新石器時代以來漢族住宅的大體情況，第二部分就現有資料中選擇若干例子，說明明中葉至清末，就是十五世紀末期到本世紀初期的住宅類型及其各種特徵，不過鴉片戰爭後由歐美諸國輸入的住宅建築不在本文範圍以內。

---

① 後漢書百十五挹婁，魏書卷一百勿吉，北史卷九十四北室韋，隋書卷八十一靺鞨，卷八十四深末坦室韋，新唐書卷二百十九黑水靺鞨，及金史卷一世紀所載女真風俗等。

② 魏書卷一百一僚，北史卷九十五蠻僚，舊唐書卷一百九十七南平僚，東謝蠻，西越蠻，牂柯蠻，及戴裔瑄：干闌。

## 一、發展概況

據現在我們知道的資料，漢族文化萌芽于氣候和煦的黃河流域。這地區內不僅有高山大河與許多丘陵盆地，還有廣闊的平原和台地，在原始時期長着豐美的草原與相當繁茂的森林。地質方面，除了山岳以外，大部分土地複蓋着肥沃而深厚的黃土層，它的厚度自十餘公尺至三四百公尺不等。所謂黃土是極細的礦物質砂粒，一般含有若干石灰質，適於築造牆壁之用。此外具有垂直節理的黃土層，無論受氣候侵蝕或由人工開鑿為壁立狀態都比較不易崩潰。在新石器時代晚期，人們就智慧地利用這些優越的自然條件營建各種原始居住。現在我們知道的有入地較深的袋穴和坑式穴居，也有入地較淺而牆壁與地面用夾草泥烤成的半穴居，此外還有一種室內具有木柱而牆壁和屋頂用較小木料及夾草泥做成的簡單房屋。從建築方面來說，後者無疑地是較進步的結構法，可以構成較大的空間，滿足人們日益增長的生活需要，因此，後來隨着社會發展，發展為漢族特有的木架建築；爲了固定規模越來越大的構架，周圍壁不得不改進為版築牆與磚牆，結果成爲東方獨立的建築系統，除了中國本土以外還傳播到朝鮮、日本、越南等處。不過這裏必須指出的，黃河流域內并不缺乏各種石料，但從經濟觀點來說，石料的採取、運輸和施工需要更多的人力與物力，因而它的用途，除去少數山岳地區，始終居于次要地位。

新石器時代晚期住在黃河流域的人們已經進入以農業和畜牧爲基礎的氏族組織的社會<sup>①</sup>，可是在文化方面却有仰韶文化與龍山文化兩個不同的系統。前者主要分布于黃河中上游，而後者分布于黃河中下游。從許多發掘地點的地層累積情形，證明它們是經過長期間發展的土著文化，而且相互之間會不斷交流混合，可能還吸收東北和內蒙古等處的細石器文化和長江以南的紅陶文化以及其他鄰接地區的文化，縱橫交錯地向前發展，形成異常複雜的情況。現在除了河南陝西的若干遺址地層表示仰韶文化在下龍山文化在上也就是仰韶文化早于龍山文化以外，在山東一帶還未發現仰韶文化，因此我們在現階段還不能肯定整個龍山文化就晚于仰韶文化。其餘各處遺址的絕對年代與發展程序也都在研究階段，一時無法決定。不過從人類文化的發展來看，任何時期的建築不可能脫離社會發展的關係而獨立存在的。就是說：建築的發展是人們的生活需要和生產力有關的材料技術等等的忠實反映，因而我們從遺址的平面剖面的形狀、與各種結構方法，技術

---

① 尹達：中國新石器時代。

水平等——雖然現在知道得不夠全面——或多或少可以窺測當時建築的進展情況是沒有疑問的。

新石器時代晚期的居住遺址，東自山東、西至青海，分布範圍相當廣泛。遺址的地點大都位于河谷附近的台地上或二河相交處，形成聚集而居的村落形狀<sup>①</sup>。較大的村落有占地數十萬平方米，長達一二公里的。其中少數龍山文化的村落頗富於組織性，如河南安陽縣後岡遺址的南西二面曾繞以圍牆<sup>②</sup>，就是一個顯明例子。不過在房屋的結構式樣方面，已發現的仰韶文化和龍山文化的遺址雖然數量很多，大體上可歸納為下列四種：

第一種為平面圓形而剖面下大上小的袋穴。其中體積較小和入地較淺的袋穴多半位于大穴附近，無疑地是儲藏用的窖窟<sup>③</sup>。體積稍大與入地較深的袋穴曾發現于山西萬泉縣荆村仰韶文化遺址中，約深3公尺，底徑約4公尺，周圍壁體向外微微凹入，發掘者根據穴內遺留的骨器、石器及夾有木炭的褐土等等疑是居住遺址<sup>④</sup>（圖1）。其次，新近發現的河南洛陽澗西孫旗屯仰韶文化的袋穴<sup>⑤</sup>，上徑約1.4公尺，底徑約2.4公尺，深約1.7公尺，體積雖然不大，可是穴底為較結實的黃灰土和紅燒土塊的混雜層，其上為木炭和植物灰與厚薄不均的白灰面，而穴的中部或稍偏處又有不規則的橢圓形白灰台（圖2），表面光滑堅硬，其旁有碎的燒土塊，可能是人類的居所。比此更可靠的資料就是中央研究院歷史語言研究所梁思永、郭寶鈞、尹達、尹煥章諸先生在河南省北部所發現的龍山文化的袋穴，有圓形和橢圓形兩種平面，而以圓形者最多。它們多半聚集為村落情況。穴底與周圍壁面似經一度火燒，再塗白灰面多層，而穴中央的地面成圓形微凸的狀態。其中安陽、內黃、湯陰等縣的袋穴，在底部的旁邊有長方形小台，台內有火眼，當是一種簡單的灶。濬縣、涉縣、武安一帶的袋穴，則灶位于穴底的中央。灶的形狀作長方形、圓角，與長徑相平行的有一排灶眼，一端有火床<sup>⑥</sup>，毫無疑問地是當時人類的居住地點。從建築的發展來說，當人們還沒有堅銳的金屬工具可以斫伐較大的木材

---

① 裴文中：中國石器時代的文化。

② 石璋如：河南安陽後岡的殷墓，六同別錄。

③ 考古研究所西安工作隊，新石器時代村落遺址的發現——西安半坡，考古通訊民44年第三期。

④ 董光忠：山西萬泉石器時代遺址發掘之經過，師大月刊第三期理學院專刊。

⑤ 文物參考資料民44年第九期洛陽澗西孫旗屯古遺址。

⑥ 梁思永先生：龍山文化——中國文化的史前期之一，考古學報第七期。及尹煥章先生的口述。

或採取石料、也沒有足夠的經驗，尤其是不知道搭蓋屋頂的時候，不可能建造一座面積較大的房屋，因此住在黃土地區的人們，用粗笨的石器向地面下挖掘垂直的袋穴，利用黃土的隔熱性能抵抗寒暑，和周圍凹入的壁面聊蔽風雨是完全可以理解的。當然袋穴上部不可能沒有防止雨雪的設備，但因穴口面積不大，用樹枝、樹根、樹皮、樹葉、泥土等容易做成簡單的人字形或其他形狀的屋頂。其次，居住者的出入問題，據推測可能在穴口樹立一根木柱，用石斧在柱上斫成若干腳窩供升降之用。至于這種袋穴的產生時期，可能屬於新石器時代初期，也可能在中石器時代末期就已開始萌芽，目前都無法決定，但前述河南省北部龍山文化的袋穴，無論從許多袋穴聚集而成的村落或從穴內的火灶與各種遺物來看，應是人類已經進入耕種和畜牧生活以後的居住，同時在今天知道的中國原始居住中也許是較早的一種。後來隨著社會發展，人們的生活活動不斷增加，原來從穴頂升降的方法必然感覺十分不便，尤以袋穴上部的泥土容易崩潰，不得不要求新的居住方式。但是建築的技術水準不可能脫離整個社會條件而孤立地突飛猛進，因此只有在原來袋穴的基礎上逐步創造下面所述的坑式穴居與各種半穴居才比較符合實際情況。此外，山東萬泉縣荆村瓦渣斜雖發現深度較大和穴口較小的袋穴，在距穴底不到1公尺處有由5級階梯構成的隧道通至地面<sup>①</sup>，但挖掘隧道需要較複雜的技術，因而它的正確年代目前尚難確定。

第二種是山西夏縣西陰村仰韶文化遺址中發現的坑式穴居，平面橢圓形，深1公尺至2.5公尺，中間有一堆黃土夾雜着一堆灰土，大概是原來的屋頂<sup>②</sup>。這裏應當注意的是橢圓形平面已見于上述河南北部的龍山文化袋穴中，只是爲了人們便於升降，將坑的深度略微減淺，同時周圍壁面已不向上收小，可減少泥土崩潰的機會，不能不說是較進步的方法。如果在同一地區，既發現居住用的袋穴，又發現較大的坑式穴居，似乎後者的產生年代應比前者稍晚。至于最近陝西境內發現由兩個方形或長方形的堅穴，中間有通道相連，深入土中約1公尺<sup>③</sup>，應是更進步的坑式穴居了。

第三種是入地較淺而周圍具有牆壁的半穴居，無疑地是人們爲了日益增長的生活要求，由較淺的袋穴與坑式穴居進步爲地上房屋的過渡形式，不過這種半穴居又有圓形和長方形兩種平面。圓形半穴居發現于河南安陽縣後岡的龍山文化遺址中，直徑約4公尺，周圍有很矮的立壁痕迹。入口設于南面。穴內地面在夾草泥土塗有堅硬的白灰面，而

---

① 衛聚賢：中國考古小史。

② 李濟：西陰村史前的遺存。

③ 安志敏：中國新石器時代的物質文化，考古通訊民45年第八期。

在中央微偏西北處又遺存一塊黑而光的硬燒土，當是燒飯的地點<sup>①</sup>。長方形半穴居發現于河南廣武縣的陳溝、青台和河南濬縣大賚店的仰韶文化遺址中<sup>②</sup>。就中青台的半穴居長約4公尺、寬3公尺餘，剖面似一形，四面存有一部分立壁。其結構用夾草泥粘合紅燒土堆成地基及四壁、再用火將夾草泥燒成同樣堅熟的紅燒土，成爲一大片陶屋。這種方法可能從製造陶器或日常燒飯地點的燒土面得到啟示，是符合當時生產情況的。不過在另一方面，作爲承載屋頂重量的牆壁來說，却爲本身結構方法所局限，不可能造得太高，從而房屋的空間受到一定限制是很大缺點。但它的出現畢竟標誌着中國新石器時代建築技術提高了一步。

此外，民國43年中國科學院考古研究所在陝西西安市郊區灤河東岸半坡村發現的新石器時代仰韶文化的居住遺址是異常重要的史料<sup>③</sup>。該處是一個面積一萬多平方公尺的村落，在過去兩年內曾發掘出四十多座建築遺址，有半穴居也有地面上的建築。其中半穴居的平面布置與結構方法比前述二例更爲進步。圖3所示，平面作長方形，東西寬4.75公尺，南北深4.1公尺，但四角微圓，很像由橢圓形平面演進而成。門南向，向外微微凸出。由于室內居住面較室外地平綫約低0.8公尺，所以門外有四個狹窄的踏步，其南端兩旁各有柱洞一處，疑是原來門外撐棚架的木柱遺迹。門內東西兩側各有隔牆一堵，北面有門限一道，頗像一個小門廳。跨過門限即是室內燒火的灶坑。室內中央偏西處又有一較大柱洞，當是原來支撐屋頂的木柱。周圍坑壁塗有一層黃色夾草泥，但房屋周圍因保存關係，尙未下掘，還未發現密集的柱洞，不知原來是否有外牆，抑在坑的周圍用木椽直接蓋屋頂，都無法斷定。室內地面僅塗黃色夾草泥，未用土烤成堅硬的燒土面。總的來說，它的平面布局和結構比前述廣武縣半穴居更爲複雜。

第四種是前述半坡村遺址中發現的地面上的木架建築。據初步報告<sup>④</sup>，該處仰韶文化的文化層約厚3公尺左右。依據地層累積情況，建築遺址顯然有早期和晚期的區別。

早期遺址中有很多平面圓形和橢圓形的房屋。周圍牆壁雖保存並不完整，但根據各種迹象，似乎原來並不很高。室內中央僅有光滑的燒土面，沒有灶，可是周圍牆壁內留有密集的小柱洞，却是很重要的特點。大家知道，現在南洋群島和非洲等處還有若干民

① 尹達：中國新石器時代。

② 新建設 民43年3月號郭寶鈞：輝縣發掘中的歷史參考資料，劉耀：河南濬縣大賚店史前遺址，歷史語言研究所田野考古報告第一冊。

③ 考古研究所西安工作隊：新石器時代村落遺址的發現——西安半村，考古通訊 民44年第三期。

④ 考古研究所西安工作隊：西安半坡遺址第二次發掘的主要收穫，考古通訊 民45年第二期。

族停留在石器時代的生活狀態。他們往往用樹枝或較小的樹木建造圓形與橢圓形的窩棚。爲了解決屋頂的結構，將樹枝上端聚攏起來，編成穹窿形狀，再在表面塗抹泥土。這種窩棚毫無疑問地代表人類在一定歷史階段中的居住情況，可供我們參考的。而半坡村早期建築的特徵：第一，多數位于地面上；第二，平面也有圓形與橢圓形二種，而圓形者較多；第三，外牆內使用密集的小木柱。以上三點說明它的平面結構和原始窩棚比較接近，而與沒有木骨的廣武縣半穴居截然不同。此外，還有直徑 6 公尺的圓形房子，外牆內雖有小而密的柱洞，室內却沒有燒飯的燒土面，但是否就是蓄養家畜的圈欄，目前尚難下最後結論（圖 4）。

晚期遺址中最少有兩種不同平面的住宅。第一種是直徑 5 公尺的圓形房屋<sup>①</sup>，周圍殘存的立壁高 0.38 公尺，壁內有長方形與半圓形的小木柱六七十處。門南向，室內有隔牆，牆內也有柱洞。而室內中央還有六個較大柱洞，圍繞着匏形的灶，在結構上顯然是較複雜的木架建築了。屋頂雖已倒塌，依殘留痕迹，知原來的屋面結構，在密集的椽子上面，鋪一層或數層硬的燒紅的夾草泥，約厚 10 公分，表面頗光滑。這是周代後半期窰製的瓦出現以前我們知道的唯一的原始屋面做法，可見今天我國北部諸省盛行的麥稽泥屋面是有四五千年的傳統歷史的。第二種係方形平面的房屋，入口亦設在南面。此外另有大型房屋遺址一座，南北約深 12.5 公尺，東西僅存 10 公尺左右。原來平面可能爲方形，也可能爲長方形。周圍包以 1 公尺厚的土牆。其殘存部份約高 0.5 公尺，據發掘者的意見，也許是牆基，其上有木柱支撐屋頂（圖 5）。牆的表面爲灰白色的硬燒面，可能因爲當時還沒有磚，而土牆容易受風雨侵蝕，所以用這種方法保護牆面。室內有灶二處。灶的周圍又有較大柱洞數處，其中四個柱洞的直徑竟達 45 公分。此屋不但規模較大，其位置亦在居住區的中心，也許是部落酋長的住宅，或者是氏族成員共同集會議事的場所。綜合以上各種遺迹，可證該處住宅的平面有圓形、橢圓形、方形、長方形四種，其面積逐漸擴大，因而不得不將木架加粗，爲了穩定木架又將外牆加厚，同時內部已使用隔牆，都有適應社會發展和人們日益增長的生活需要而產生的結果。

如上所述，中國新石器時代晚期的居住建築，無論平面形狀和結構方式都不止一種，尤以在同一地點往往存在着幾種不同的建築方式，很難決定孰先孰後。但根據人類生活和建築技術的發展程序，我們也許可以提出這樣一個假說：就是黃河流域的原始居住，有袋穴、坑式穴居、半穴居、與地面上的木架建築四種，但從建築方面來說，這些穴居與木架建築是兩個不同的結構系統，它們之間似乎不可能作直線的發展。據著者不成熟

① 第13頁的③、④及石興邦：我們祖先在原始氏族社會時代的生活情景

的看法，在最初階段，各地區的人們雖利用不同的自然條件，創造各種不同的居住方式，但經過若干時間，他們之間因經驗交流，逐步提高，必然產生一種新的建築。就是說：在某些黃土地區，由較深的袋穴改進為較淺的坑式穴居與具有牆壁的半穴居，而在某些森林地帶，可能早就在地面上搭蓋簡單的圓形窩棚，後來可能在牆壁地面和屋頂方面吸收夾草泥烤硬的方法，發展為半坡村的早期木架建築，而不是由各種穴居直接演進的。這種木架建築由于能以較少木料和較厚的土牆構成較大的空間，因而用途隨之日廣，終于成為漢族建築也是中國建築的基本結構法，一直流傳到今天。在這點上，半坡村遺址的發現，不能不說是中國建築史上一件極其重大的事情。

我國木架建築在新石器時代晚期雖已具有初步規模，但它的進一步發展似乎應在進入銅器時代以後。可是在歷史學方面，中國社會何時進步為金石并用時期？何時普遍地使用銅器？何時由氏族組織轉變為封建制度？目前尚在研究階段，短時期內恐難作出正確的結論，但現在已有不少歷史學家認為西元前十八世紀上半期至西元前十二世紀下半期的商代已具備了完整的國家形態，而且是一個封建制度的王朝了<sup>①</sup>，不過商代後半期遷都于河南安陽縣的殷，一般又稱為商殷或殷。殷王朝已有文字、曆法，並能製作精美的青銅器，決不是文化程度很低的部落是異常明顯的事實。建築方面，民國17年至民國26年間中央研究院歷史語言研究所曾在安陽的小屯村發掘了一部分殷的宮室故基，並在這些故基下面發現不少的大型坑式穴居。平面有圓形、方形、長方形，和不規則形狀的四種。面積最大的長20餘公尺，寬10餘公尺。其中圓穴用旋轉而下的階級（圖6），長方形穴在兩端各設階級，方穴則沿着一邊設階級供升降之用<sup>②</sup>。有些穴內壁面在挖掘後不加修飾，但有些用木棒打平，有些再塗夾草泥二、三層<sup>③</sup>，據發掘者的意見不是儲藏雜物的窖窟，而是居住用的穴居。證以數量之多與規模之大，這種說法似乎還是比較可信。不過最近鄭州二里崗發現的殷代早期建築，面濶二間，每間都是橫長方形，周圍牆壁與內部隔牆留有柱洞<sup>④</sup>，與前述半坡村的木架建築大體相同，由此可見殷代初期確已有木架建築，但在遷都殷以前或遷都後不久，又曾使用一些規模較大和結構較複雜的坑式穴居。至于殷代的宮室雖未發掘完畢，但已發掘的故基，無論整個數量或每座基址的規模都超過今天我們知道的新石器時代的任何遺址。如果沒有大量人力配合較堅銳的

① 范文瀾：中國通史簡編第一冊，李亞農：殷代社會生活。

② 石璋如：小屯後五次發掘的重要發現，六同別錄。

③ 石璋如：殷墟最近重要發現附論小屯地層，中國考古學報第二冊。

④ 發掘報告尚未出版，據參加發掘的尹煥章先生口述。

工具不可能砍伐很多木料，開鑿各種榫口，建造這大批大型的木架建築。因此，木架建築的進一步發展，似乎應與殷代的生產力和較進步的生產工具具有不可分割的關係。

殷故都的宮室基址共發現五十餘座，平面有長方形，凸形與凹字形數種（圖7）。長方形基址一般長20公尺左右，最大的長60餘公尺，寬10餘公尺。在整體布局上，南面有距離相等的三個大門。其他基址的位置，東西長的似為正房，南北長的似為偏房<sup>①</sup>，可證中國建築在南北方向的中軸線上用幾座房屋圍繞着院子的組合方法在殷代已開始萌芽了（圖8）。基址概用夯土築成，其上排列直徑30公分至50公分未加琢磨的天然卵石，雖一部分已不存在，仍可看出原來整然成行的情狀。這些卵石上面偶然存有圓形銅鎖，附有殷代常見的紋飾如雲雷紋等，附近還有燒餘的木燼<sup>②</sup>。無疑地，卵石是木架建築的礎石，銅板是防濕用的鎖，而木燼是房屋焚燒後的殘餘，由此可見當時不但建造較大的木架建築，而且考慮木柱的防濕設備了。不過遺址中未發現磚瓦，可能牆壁結構依然用土牆，而屋面使用夾草泥烤硬的方法。

西元前十二世紀末繼起的周代朝究竟是不是典型的是封建制度的國家，現在尚不明了。可是建築方面，據考工記所載，周王已有管理建築工程的專職官吏，並且有計劃地在正方形王城的中央，建造具有中軸線和左右對稱的宮室宗廟社稷壇等等。證以現存山東曲阜縣魯故城與河北邯鄲縣越故城，似乎考工記所述面朝背市的城市規劃不是完全沒有根據的。此外，大小諸侯們須建造都邑，他們下面還有許多大夫們須建造宅第，因而擴大了建築範圍，促進整個建築的發展。接着西元前八世紀末至西元前五世紀初的春秋時期，由于使用鐵器，提高農業的生產力，工商業隨之發展，產生了農民和地主兩個新階級<sup>③</sup>。一部分歷史學家認為在這時期中國可能進入封建制度了<sup>④</sup>。當時代表地主階級的士大夫階層與城市的商人們，為了生活需要又促進居住建築更廣泛的發展。雖然這階段的住宅沒有實物存在，記載也很不完整，但大體知道士大夫階級的住宅，在中軸線上建有門和堂兩座主要建築，每座建築的平面布置採取均衡對稱的方式。同時為了迎送賓客及舉行各種典禮，用木柱將門劃分為二，並設東西兩個階級，供賓主升降之用，而堂位于中央主要地點，其面積竟大于居住部分的房與室（圖9）。可見封建社會的政治體系和思想習慣對住宅建築已發生很大影響，不過那時是否已有規制整然的四合院，因缺

① 石璋如：殷墟最近重要發現附論小屯地層，中國考古學報第二冊。

② 范文瀾：中國通史簡編第一冊

③ 郭沫若、李亞農等。



乏證據，無法證實。降及西元前五世紀末至西元前三世紀後半期的戰國時期，諸侯兼併，僅存七國。其中河北易縣燕下都的宮室故基，證明當時房屋建在高達 6 公尺以上的夯土台上，並且已有瓦及瓦當，表面塗刷朱色作裝飾<sup>①</sup>，又據銅器上的鏤刻，當時已有二、三層高的建築，柱上用斗栱承載內部梁架和出檐的重量，並在各層腰檐上構有簡單的平坐與欄杆（圖 10），或者用鵝頸椅代替欄杆（圖 11），而房屋已有彩畫也見于記載。所有這些都表示木建築的技術又推進了一大步。

秦代結束了分散的封建制度，成立統一的中央集權的封建專制政體。在這基礎上，漢代建立強大的帝國，從西元前三世紀末到西元一世紀初稱為西漢，接着有一個短時期的“新”王朝，不久又恢復原來的統治權，至西元三世紀初期稱為東漢。在這期間，居住建築曾作了很大的進展，尤其以上階層的貴族們建造大規模的宅第和模仿自然為目的的園林是值得紀述的<sup>②</sup>。不過今天可引用的具體資料，只有墳墓內的畫象石、畫象磚與明器瓦屋等所表示的住宅式樣，和民國 44 年中國科學院考古研究所在河南洛陽發掘的房屋故基<sup>③</sup>，以及遼陽三道溝的西漢村落遺址<sup>④</sup>等等。雖然如此，我們仍可窺知當時小型、中型和大型住宅的大體面貌。

小型住宅的式樣，據現有資料有下列三種：

第一種為平面方形或長方形的簡單房屋。牆的結構據長沙出土的明器，牆面上刻劃柱枋；四川出土的明器則飾以斗栱，表示南方一帶盛行木架建築的情況；而四川的木架建築中有下層空虛與上層屋檐下施斗栱的例子（圖 12），似乎和西南民族的干闌式建築不無關係，是異常有趣的證物。此外，最近發掘的洛陽西漢住宅的牆多半用夯土築成，東漢住宅則用單磚鑲砌牆的內側，或在磚牆內夾用磚柱<sup>③</sup>。當然那時中原地區也盛行木構架建築，可是牆的材料不得不隨着氣候的不同產生若干差別。至于西漢雖已有磚構的墳墓，但到東漢時期，首都的小型住宅才使用磚牆，可見在最初階段磚是比較昂貴的材料，等到生產量增加以後，使用範圍方隨之擴大。它的普及全國，時間可能更晚。門設于房屋中央或偏于左右（圖 13、14）。窗的形狀有方形、橫長方形、圓形數種。屋頂多半採用懸山式。其中人字形屋頂的剖面有些做成直線，有些在檐端做成反翹形狀（

---

① 郭寶鈞：輝縣發掘中的歷史參考資料，新建設 民 43 年三月號，及民 25 年著者所見遺跡和北平研究院的發掘品。

② 漢書九十八元后傳，後漢書三十四梁冀傳，七十八呂強傳，及三輔皇圖，西京雜記等。

③ 郭寶鈞：洛陽西郊漢代居住遺迹，考古通訊 民 45 年第一期。

④ 東北博物館文物工作隊：遼陽三道溝西漢村落遺址（未刊本）。