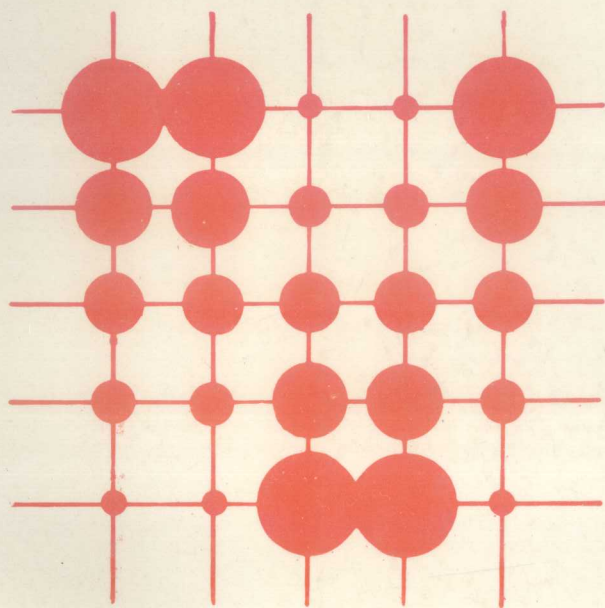


# 现代高等教育管理学

邓晓春 著



职工教育出版社



# 现代高等教育管理学

邓晓春 著

职工教育出版社

1990年·北京

责任编辑 宋伯生 刘国瑞

封面设计 杨历杰

## 现代高等教育管理学

邓晓春 著

---

职工教育出版社(北京地安门西大街教场胡同4号)

职工教育出版社出版发行

航空部六〇一所印刷厂印刷

---

开本: 850×1168 毫米1/32 印张: 5 字数: 27千字

1990年3月第1版 1990年3月第1次印刷

印数: 1—2,000册

ISBN 7-80059-262-6/G·098 定价: 5.40元

## 前 言

人类社会已经迈入了20世纪90年代。在这崭新的年代里，如何加速我国教育事业“面向现代化，面向世界，面向未来”的步伐，这将是摆在我们每一名教育工作者面前十分现实而又极为迫切的课题。

教育要实现“三个面向”，显然不仅仅是一两个环节或若干个环节的改进与提高的问题，它将涉及从指导思想到实际工作，从教育内部到整个社会方方面面的工作，这是一个复杂的系统工程。因此，必须运用高度现代化的管理加以推进。正因为如此，国内教育管理界历来十分重视教育管理现代化的实践与研究，并已涌现出众多卓有成效的实践家、理论家和一大批富有创见性的学术专著。

笔者正是在这一气势磅礴热切的促动下，开展高等教育管理现代化研究的。我们设想的目标是建立一个现代科学技术与高等教育管理紧密结合、融为一体的《现代高等教育管理学》体系。

本书就是我们在前四项阶段性研究（即：①高等教育管理概论；②应用管理心理学③高等教育管理科学化探索；④系统科学与现代高等教育管理）的基础上，着手构建《现代高等教育管理学》学科体系的一次尝试。本次尝试：

第一，力图使读者通过《现代高等教育管理学》学科建

设所面临的主要理论问题和实践问题，了解“现代高等教育管理基础”（见本书第一编）。

第二，力图使读者通过计划、组织、控制三大过程十个步骤，了解现代高等教育管理的完整、通用的程序（见本书第二编）。

第三，力图使读者通过系统控制方法，定量优化技术，心理行为方法三大技术方法体系 12 个技术方法群，了解现代高等教育管理的最基本最主要的方法、技术（见本书第三编）。

第四，力图使读者通过政治素质、知识素质、能力素质、素质结构的层次性、素质结构的合理性和管理者的培养、提高等，了解时代对现代高教管理者的要求（见本书第四编）。

马克思主义哲学告诉我们，理论来源于实践。鉴于我国高等教育管理现代化的实践还十分薄弱，加之笔者的理论水平和认识能力有限，所以本书离设想的目标还有很大的差距，其缺点和不足之处也一定很多。在此，笔者恳请读者多加指教。

邓晓春

1990年3月15日

第一編 現代高等  
教育管理基礎

# 目 录

## 第一编 现代高等教育管理基础

### 第一章 绪论 (1)

- 第一节 现代高等教育管理学的若干理论问题 (1)
- 第二节 现代高等教育管理学的若干实践问题 (14)

### 第二章 现代高等教育管理的原理和原则 (18)

- 第一节 现代高等教育管理活动的规律及学科原理 (18)
- 第二节 现代高等教育管理的原则 (25)

## 第二编 现代高等教育管理程序

### 第三章 现代高等教育管理过程的特性 (39)

- 第一节 一般管理过程 (39)
- 第二节 现代高等教育管理过程的特性 (42)

---

<b>第四章 现代高等教育管理的计划过程</b> .....	( 49 )
第一节 现代高等教育管理计划过程的步骤之一——专 门人才需求预测.....	( 49 )
第二节 现代高等教育管理计划过程的步骤之二——目 标决策.....	( 61 )
第三节 现代高等教育管理计划过程的步骤之三——制 定计划方案.....	( 73 )
<b>第五章 现代高等教育管理的组织过程</b> .....	( 83 )
第一节 现代高等教育管理组织过程的步骤之一——建 立组织系统结构.....	( 83 )
第二节 现代高等教育管理组织过程的步骤之二——确 定岗位职责和配备干部.....	( 106 )
第三节 现代高等教育管理组织过程的步骤之三——指 挥.....	( 121 )
第四节 现代高等教育管理组织过程的步骤之四—— 协调.....	( 127 )
<b>第六章 现代高等教育管理的控制过程</b> .....	( 134 )
第一节 现代高等教育管理控制过程的步骤之一——确 立控制标准.....	( 136 )
第二节 现代高等教育管理控制过程的步骤之二——获 取偏差信息.....	( 144 )
第三节 现代高等教育管理控制过程的步骤之三——反 馈调节.....	( 156 )



## 第一章 绪 论

一门新学科创立，首先涉及到的就是它的理论基础和实践基础问题，它们将决定该学科建立的条件是否成熟。那么，目前创立《现代高等教育管理学》的时机是否成熟了呢？让我们首先来探讨一下有关它的若干理论问题和实践问题。

### 第一节 现代高等教育管理学的若干理论问题

#### 一、现代高等教育管理学的研究对象

毛泽东同志曾经精辟地指出：科学研究的区分，主要是根据科学对象所具有的特殊矛盾性。可见，“对象”的特殊性是学科存在依据。正因为如此，我国高等教育管理学界从一开始就十分重视本学科研究对象的探讨。迄今为止，主要有三种意见：

第一种意见：“高等教育管理学的研究对象应该是高等教育管理活动，包括这一活动的内容和过程、性质和特点、内在规律，以及活动的功能和活动展开的程序、原则和技术、手段和方法等等。同时，高等教育管理学不仅研究高等教育管理活动的现状，还要研究这一活动的历史发展——它的产

生、演变(产生、演变的原因、条件以及社会的、政治的、经济的和科技文化的基础)和发展趋势”。<sup>①</sup>

这一种意见,可以概括为“‘以(整个)高等教育范围内的教育管理的现象和规律’为研究对象”。<sup>②</sup>

第二种意见认为,《高等教育管理学》应当“以高等教育管理某一层级的活动为研究对象和范围。”<sup>③</sup>该意见认为,整个高等教育的管理包括:宏观管理,即国家教育行政部门对全国高等教育事业的管理;中观管理,即以省(或部委)为主的教育行政承上启下式的管理;及微观管理,即高等学校内部的管理。这三个不同层次的高等教育管理,各自具有不同的特点和规律,既然对象有不同的矛盾特殊性所以就应当分开做不同层次的研究。

第三种意见认为:现代高等教育管理学的研究对象,是作为社会大系统的子系统之一——高等教育系统的管理和运行的特有规律,这个特有规律包括外部协调和内部优化两个侧面。因此,它不仅要研究高等教育系统及其内部结构和要素,而且不可避免地要涉及系统的外部环境,并要研究环境与系统之间的内在关系。

我们倾向于第一、第三两种意见的融合。至于第二种意见,实质上,是主张将《高等教育管理学》分解为《宏观高等教育管理学》、《中观(地区、部门)高等教育管理学》和《高等学校(微观)管理学》三个分支学科来研究。它们

① 参见唐安国《高等教育管理学的研究对象和范围》,原载余立主编《高等教育管理学体系》教育科学出版社1983年版 第53页。

②③ 参见唐安国《高等教育管理学理论体系研讨会综述》,原载余立主编《高等教育管理学体系》教育科学出版社1983年版 第279页。

仅是研究范围有别，而研究对象并无不同，即都是高等教育管理活动。

可见以上三种意见，仅是考虑问题的角度不同，并无根本的分歧。因为，他们对于高等教育管理学科所具有的矛盾的特殊性认识是一致的。这就是高等教育发展的超前性（表现为人才准备的超前性和教育对经济、社会发展的主动适应性）与社会所能提供办学条件的客观可能性之间的矛盾。正是这一对特殊的基本矛盾促进了《现代高等教育管理学》的诞生和发展。

## 二、现代高等教育管理学的学科性质

从创建具有中国特色的《高等教育管理学》的倡议提出之日起，围绕着该学科的性质就形成三种不同的观点：

第一种观点认为：《高等教育管理学》是《高等教育学》的一个分支学科。其理由是“高等教育管理”历来都是《高等教育学》的一个组成部分，它独立成为一门学科，不过是将《高等教育学》的一个部分单独拿出来进行深入研究而已。

第二种观点认为：《高等教育管理学》是《管理学》的一个分支学科，又称《部门管理学》。其理由是“高等教育管理”，核心是研究“管理”，而不是研究“高等教育”，其基本矛盾是管理者与被管理者的矛盾，而不是教育者与被教育者的矛盾。所以无论是“高等教育管理”，还是“工业企业管理”，都只表明它们仅有领域上的区别，而无实质性差异，这个实质就是“管理”。

第三种观点认为：《高等教育管理学》既不是《高等教

育学》的分支，也不是《管理学》的分支，而是它们相互交叉、渗透所形成的一门新兴的交叉学科。其理由是，它既不单纯是高等教育原理在管理中的应用，也不单纯是一般管理学原理在高等教育中的应用，而是两者有机融合所产生的一整套新的原理在解决高等教育管理特有矛盾中的应用。

我们倾向于第三种观点。由此，我们对《现代高等教育管理学》的学科性质作如下的理解：《现代高等教育管理学》是由《系统科学》、《一般管理学》与《高等教育学》相互交叉、渗透、覆盖，并有机融合而形成的一门新兴交叉学科。见下图1—1：

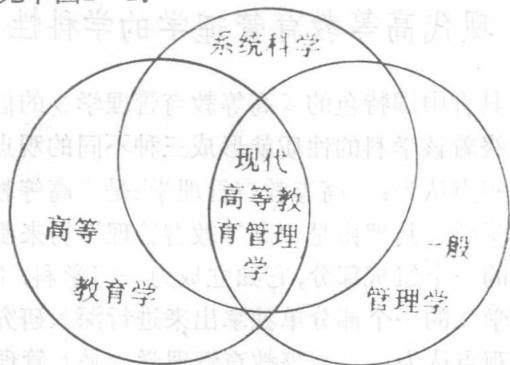


图1—1：现代高等教育管理学学科性质示意图

尽管如此，我们并不主张否定上述第一、第二两种观点，也并不认为以上三种观点最终会统一成一种观点。相反，我们认为具有不同知识结构、专业特长、并对《高等教育管理学》学科性质持不同见解的人（或学术群体），从各个不同角度对高等教育管理活动的特有规律进行多方面的探讨、研究，从而形成多种风格的、多种学派的《高等教育管

理学》版本，这正是社会主义教育科学百花园繁荣昌盛的标志，所以应予以鼓励和提倡。

### 三、现代高等教育管理学的理论

#### 基础和基础理论

##### (一) 现代高等教育管理学的理论基础

围绕这个问题的争论，有三种不同观点：

第一种观点认为：马克思主义既是完整的宇宙观，又是科学的方法论，它是辩证唯物主义和历史唯物主义的统一，对各部门学科都具有指导作用，应当作为《高等教育管理学》的理论基础。

第二种观点认为：《高等教育管理学》的理论基础，不仅包括马克思主义哲学，而且包括《高等教育学》和《一般管理学》。我们认为，这种观点把具有指导思想作用、提供世界观和方法论武装的理论基础和仅为某一学科提供基础理论的若干基础学科相并列是不甚妥当的。无可否认《高等教育学》和《一般管理学》在《高等教育管理学》学科形成和发展上具有极为重要的意义。它们所揭示的各自领域的规律，对于认识和掌握高等教育管理活动的特有规律具有深刻启迪作用。但是无论如何它们也起不到等同于马克思主义哲学所起的作用的，因为包括它们自身在内，能否坚持正确的方向，能否揭示科学的规律，都离不开马克思主义哲学的指导。所以，恰如其份地说，《高等教育学》和《一般管理

学》应为《高等教育管理学》的基础学科（详见本节下一个问题：《高等教育管理学》的基础理论）。

第三种观点认为：“三论”（含系统论、信息论、控制论）已超越了马克思主义哲学的范畴，甚至认为，它是高于马克思主义哲学的现代方法论，因此，主张以“三论”为《高等教育管理学》的理论基础。

我们认为，第三种观点是站不住脚的。理由主要有两点：

1.就方法论的层次而言，“三论”远低于马克思主义哲学根据钱学森提出的，“现代科学技术的体系结构”，现代科学技术可以分为四个层次：

首先是工程技术这一层次，包括各门具体的工程技术，自动化技术及通信技术等；

其次是构成工程技术的基础理论的技术科学这一层次，包括运筹学、信息论、控制论、大系统理论等；

再次是基础科学这一层次，包括系统科学、人体科学、思维科学、自然科学、社会科学、数学科学等；

最后是，通过进一步综合、提炼，达到最高概括的马克思主义哲学（见下图1—2）。

从上述现代科学技术的体系结构可以清晰地看出，现代方法论和知识已形成了一个层次分明的体系，至少可分为以下三个层次<sup>①</sup>（见图1—3）。

第一层次是哲学方法。这是探讨一切科学普遍适用的方法原理。它不仅指导自然科学、社会科学研究，而且也指导系统科学、思维科学的研究，它是指导人们进行一切科学研

<sup>①</sup> 参见余立《高等教育管理学的理论基础》，原载《高等教育管理学报》教育科学出版社1988年版 第8-9页。

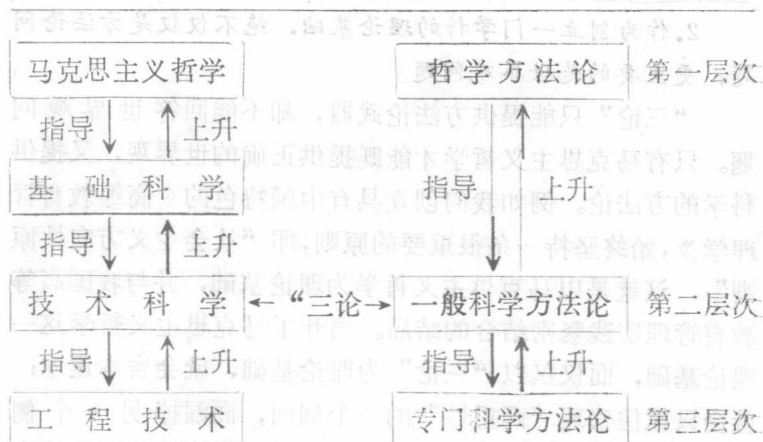


图1—2: 现代科学技术  
体系结构层次简图

图1—3: 现代方法论  
层次示意图

究和一切社会实践的唯一正确的指导思想,是最高层次的。

第二层次是一般科学方法论,它是探讨自然科学和社会科学共同适用的一些原则和方法。它是从第三层次“专门科学方法”中概括、上升而成的,它有别于第三层次方法的典型特点是“跨学科性”,如系统方法、信息方法、控制方法、数学方法及基本逻辑方法。

第三层次是专门科学方法。它是探讨各门科学专门的具体方法和技术,其典型特点是“不具有跨学科性”。

从方法论的三个层次中,我们可以清楚地看出:“三论”属于第二层次,即一般科学方法论层次,它绝不是什么“高于马克思主义哲学的现代方法论”,而是和其他横向科学、综合科学一样,也离不开马克思主义哲学的指导。这一点,连系统论创始人冯·贝塔朗菲(L. V. Bertalanfy)也坦率地承认,他创立系统论的理论基础是唯物辩证法。

2. 作为创立一门学科的理论基础，绝不仅仅是方法论问题，更重要的是世界观问题

“三论”只能提供方法论武器，却不能回答世界观问题。只有马克思主义哲学才能既提供正确的世界观，又提供科学的方法论。例如我们创立具有中国特色的《高等教育管理学》，始终坚持一条很重要的原则，即“社会主义方向性原则”，这就是以马克思主义哲学为理论基础，并与我国高等教育管理实践紧密结合的结晶。离开了马克思主义哲学这一理论基础，而仅仅以“三论”为理论基础，就会舍本逐末；就会只抓住管理“两重性”的一个侧面，而漏掉另一个侧面，即只见高教管理的“科学性”，而忽视高教管理的社会属性。具体说来，就将无法把握社会主义高等教育管理与资本主义高等教育管理的本质区别。

由上述可见，那种主张用“三论”来取代马克思主义哲学的观点是错误的。

到此，我们将不难回答两个问题：第一，什么是“理论基础”？理论基础作为与实践基础相对应的一个概念，它是“提供世界观和方法论的指南”。第二，本书《现代高等教育管理学》将以什么为其理论基础？毫无疑问，我们将坚持以马克思主义哲学为其理论基础，并将坚持以社会主义方向性原则、马克思主义关于人的全面发展学说、马克思主义管理理论，以及“管理、培养、发展辩证统一的思想”贯穿全书，以使其真正体现出具有中国特色的社会主义《现代高等教育管理学》的特色。

当然，《现代高等教育管理学》以马克思主义哲学为理论基础丝毫不意味着本书将排斥“三论”的作用，恰恰相反，



由于马克思主义只能包括而不能代替“三论”，“正如它只能包括而不能代替物理科学中的原子论、电子论一样”<sup>①</sup>，我们是极为重视在正确世界观指导下，充分发挥“三论”在高教管理学科现代化建设中的作用的。

## （二）现代高等教育管理学的基础理论、基础学科和相关学科

关于学科的“基础理论”一辞，目前在使用上较为混乱。我们认为，为了明确《现代高等教育管理学》的基础理论，首先必须弄清基础理论、基础学科与相关学科三者的区别。

### 1. 何谓某一学科的“基础理论”？

所谓“基础理论”是指该学科领域概念原理的体系，它是学科自身的必不可少的组成部分，而不是学科之外的其他什么学科。如本书第一篇“现代高等教育管理基础”所包括第一章现代高等教育管理的若干概念和第二章现代高等教育管理原理等，实质就是本学科的基础理论。

### 2. 何谓某一学科的“基础学科”？

我们认为，为某一学科产生、发展直接提供系统的基础知识的学科，即为该学科的基础学科。从这一理解出发，《高等教育学》、《一般管理学》和《系统科学》三门学科应当是《现代高等教育管理学》的基础学科。

### 3. 何谓某一学科的“相关学科”？

我们认为，与某一学科知识内容、结构、体系具有一定的内在关系，但又达不到直接提供系统的基础知识这种密切

<sup>①</sup>毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东选集》合订本第831页。