

張氏室遺集

張雨田題



箋經室遺集卷十一

吳縣 曹元忠 撰

後學 王大隆 編

明槧鹽鐵論跋

此嘉慶閒顧澗蒼爲張古餘重刻鹽鐵論序所謂宏治十四年江陰令新淦涂禎依嘉泰壬戌本所刻也其書每半葉九行行十八字與宋元舊本書經眼錄所記淳熙改元錦溪張監稅宅本行款相同恐嘉泰壬戌本卽從淳熙甲午本出矣卷首有吳郡都穆序云新淦涂君知江陰之明年手校是書仍捐俸刻之又云涂君名禎字賓賢予同年進士此序載鐵網珊瑚又載中論序云往歲同年涂君刻鹽鐵論於江陰俾余識之觀都元敬辭意似當時已甚重此書也涂君官至御史明史附見周璽傳稱宏治十二年進士初爲江陰知縣是刻此鹽鐵論時蒞官祇年餘耳風流儒雅無媿循吏後以不附劉瑾瘐死詔獄其人固鐵中錚錚者豈特書之足重而已哉鶴逸其寶諸壬寅三月

宋槧殘本說苑跋

此紅絲羅紋紙印本說苑每半葉十一行行二十字版心有洪茂洪新徐亮許明等刻工姓名亦有但作茂字亮字者卷中於玄敬驚殷匡貞徵讓禰樹栢字荳等諱皆缺筆於慎敦等諱皆不缺當是南宋初年刻本每卷首行題說苑卷第幾次行低二格題鴻嘉四年三月己亥護左都水使者光祿大夫臣劉向上三行低三格書篇名後入正文郡齋讀書志所謂鴻嘉四年上之是也按說苑爲向奏上之書例署年月漢書本傳稱采傳記行事著新序說苑凡五十篇奏之玉海引其文下注新序陽朔元年二月癸卯上說苑鴻嘉四年三月己亥上卽據原書每卷次行所題言之蓋每卷次行所題爲西漢奏上之書首署年月日具官姓名之舊式觀文選揚子雲甘泉賦注引七略曰甘泉賦永始三年正月待詔臣雄上羽獵賦注引七略曰羽獵永始三年十二月上與此本題鴻嘉四年三月己亥云云及新序題陽朔元年二月癸卯云云行款相同足見此本及新序爲猶存西漢奏上之書舊式無疑若夫意林於新序載河平四年都水使者諫議大夫劉向上言十六字考河平四年在陽朔元年之前其時新序尙未奏上必是後人據成帝紀河平三年光祿大夫劉向校中祕書之文追加河平四年於書錄護左都水使者光祿大夫臣向言之上書錄者藝文志序所謂詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而

奏之是也與書之奏上爲別一時矣讀書志又謂其闕二十卷曾子固校書自謂得十五篇於士大夫家與崇文舊書五篇合爲二十篇又敘之然止是析十九卷作修文上下二篇直齋書錄解題略同證以文獻通考所引崇文總目稱今存五卷亦合然自宋至今所傳說苑共二十篇渭南文集跋說苑有李德芻云館中說苑二十卷而闕反質一卷曾鞏乃分修文爲上下以足二十卷後高麗進一卷遂足德芻爲淑之子書錄解題載邯鄲書目十卷學士河南李淑獻臣撰皇祐己丑自作序以示子孫曰朋圭芻者其子壽朋復圭德芻也知德芻所言高麗進反質篇必有依據爲晁陳所未及詳已此本惜祇存談叢雜言辨物修文四篇而修文篇射者必心平體正條下且佚去數葉以反質篇晏子飲景公酒條接之而卷首談叢篇有朱文晉府書畫之印卷尾反質篇魯有儉者條一葉又有朱文敬德堂圖書印子子孫孫永寶用二印識爲明晉府故物恐彼時已闕佚如此也因是罕見祕籍特購存之辛丑十月

明槧劉向說苑跋

此書與天祿琳瑯書目明版子部劉向說苑同館臣云首宋曾鞏序目錄後載向原序此與新序同時並刊之本是已顧未嘗明指何時所刊以意言之當是明初南監本據明史崔亮傳後附見劉仲質云洪武十五年奉命頒劉向說苑新序於學校

令生員講讀而選舉志載國子監諸生所習自四子本經外有兼及劉向說苑之語知版必刊於此時始得頒行著爲功令惟頒行並及新序而功令祇舉說苑是以嘉靖間周宏祖集古今書刻但記南京國子監有說苑也蓋相沿既久不復知當時尙有新序矣由其時新序版已亡失卽說苑亦復不全觀南雍志經籍考子類稱劉向新序十卷今亡劉向說苑二十卷共計存者三百零六面缺四十三面有餘可證此書完好精整當尙是明初頒行印本外閒殊不易覲元忠往在文華殿檢勘庫書見新序說苑如此頗多乃知文淵閣書目及內閣書目所載劉向新序劉向說苑皆洪武初預備頒行學校之本至永樂建都運至北京者陳循傳帝幸北京命取祕閣書籍詣行在卽其事矣惜楊士奇張萱等但知新序三冊全說苑五冊全云云不能博考朝廷掌故明此書之所由來爲可太息也甲寅九月

按元麻沙本以前祇稱說苑後冠以劉向者豈因唐書藝文志有劉向續說苑十卷宋史藝文志又作劉向續說苑十卷而爲之區別乎然卷首列曾鞏序據連篇目及向進書序皆是宋本舊式祇以旣稱劉向說苑不得不去鴻嘉四年三月己亥護左都水使者光祿大夫臣向上一行遂失古書面目殊可惜也

元槧六子本中說跋

此元刊黑口本中說十卷卽瞿子雍所謂較宋刻多釋音而閒有譌字者也首有河汾肄子王壬所爲文中子纂事分列世系年表其世系云開皇四年銅川夫人經山梁履巨石有娠而生詳見世家及司馬公補傳年表云甲辰隋文帝開皇四年文中子始生今按卷末杜淹文中子世家但云開皇四年文中子始生而無履石之事不知壬何所據若宋文鑑所載司馬光文中子補傳則并無開皇四年始生之說但云仁壽三年始冠以二十而冠計之自以開皇四年爲始生之歲補傳之意謂補隋書列傳然隋書雖無王通傳而舊唐書王績傳明云兄通字仲淹隋大業中名儒號文中子自有傳則唐時史臣固爲立傳矣今舊唐書無之者據郡齋讀書志引隋唐通錄稱其有穢行爲史臣所削恐劉昫爲隱逸傳時並未檢勘猶仍舊史王績傳原文謂兄通自有傳也其實昫於文苑王勃傳歐陽修等新唐書於隱逸王績傳已不啻爲文中子傳亦無待更補矣至中說旣見兩傳又載經籍藝文二志雖屬僞書亦唐好事者爲之正不必如容齋續筆之疑爲阮逸所作也

宋槧乖崖張公語錄跋

此九行二十字本乖崖張公語錄上下二卷白口單綫邊版心有通字中字免字當是刻工題名卷中於太宗皇帝眞宗皇帝崇文廣武儀天尊道應眞佑德上聖欽明

仁孝皇帝以及天子明聖聖主聖旨聖恩吾君君父上曰上前前朝章聖朝等字均跳行於字愼等諱均缺筆又侃侃作侃侃李居貞作李居正下注避廟諱三字又每一事已而此行適盡必故擠寫數字使空一格不與下事混合而於又曰則空一格接書明與上文聯屬皆宋槧中體例極謹嚴者以卷末長方牌印真書紹定庚寅刊于錢塘俞宅書塾兩行十二字言之蓋理宗改元三年杭州刻本也其書上卷爲語錄下卷則載公與潭牧劉學士帖及潁川韓絳等二十五家題跋並附王文正遺事至王得臣塵史凡諸書之記乖崖事者又取知益州日進豨簽元表及成納表等亦附其中殆出後人裒集顧二卷皆題門生朝奉郎尙書虞部員外郎致仕李旼集者莫明其故李旼卽見宋史張詠本傳據本傳所載約得七八事與語錄同及考東都事略張詠傳知本傳多就東都事略點竄而東都事略尙本語錄原文其間有與語錄異者則本傳轉本語錄改之元史袁桷傳陞應奉翰林文字同知制誥兼國史院編修官請購求遼金宋三史遺書今清容居士集修遼金宋史搜訪遺書條列事狀備載纂修史傳書目有張乖崖言行錄是其證也至郡齋讀書志載張忠定公語錄四卷云詠守蜀有善政其門人李旼紀其語論可以垂世者直齋書錄解題又載乖崖政行語錄三卷云虞部員外郎成都李旼撰述張忠定公詠治蜀政事及言行分

卷既殊又皆以爲知益州時事然如有民家子與婿訟家財事本傳隸於咸平二年夏以工部侍郎出知杭州之後本諸東都事略而東都事略又本諸與潭牧劉學士帖蔣之奇跋語知語錄後附乖崖墨蹟題跋南宋初年傳本已然而民家子與婿訟家財爲知杭州時事無疑故續資治通鑑長編眞宗紀咸淳臨安志古今郡守表皆從之特畋益州人所記以益州事爲多不如宋史藝文志傳記類稱李畋乖崖語錄一卷注云載張詠政績較爲賅括且知元時修史者所見語錄亦是一卷與此書同也又此書卷首有朱文俞貞木印爲吾吳鄉先生俞都昌故物益復可珍鶴逸其世寶之丁巳八月

宋槧房玄齡注管子跋

此爲南宋最善本先列劉向敘錄後接管子卷第一題唐司空房玄齡注再列第一卷篇目以次而入本文當是唐卷子本舊式宋世祇加卷首楊忱撰管子序及總目與卷末張嶠巨山讀管子耳玉海稱管子今本房玄齡注有經言外言內言短語區言雜篇解輕重注云牧民第一至輕重庚第八十六是也卽據總目書之至黃氏日鈔稱楊忱序管子論高文奇雖有作者不可復加一辭矣張巨山謂其心術內業等篇爲管氏功業所本意巨山好道家學故云爾困學紀聞亦稱張巨山讀管子曰讀

心術白心內業諸篇知其功業之所本然後知世之知管子者殊淺也知東發伯厚所見管子皆卽是本南宋時殆無過於此矣楊忱無考巨山爲張嶠字宋史有傳

明繙宋嘉定本脈經跋

十年前亡弟香圃治脈經欲爲校議其時祇據明新安吳勉學本每以未見宋本爲憾近歲獲交獨山莫楚生太守始假得明繙嘉定丁丑濠梁何大任本知吳勉學本與此同繙嘉定而祖紹聖當世仞爲宋本者皆此本也閒取史記正義所引王叔和脈經以校此本脈形狀指下祕訣云代脈來數中止不能自還因而復動脈結者生代者死而倉公傳正義引作來數而中止不能自還因而復動者名曰代代者死知原文結者生本在結脈之下而高保衡等移於代者死之上也此本脈遲疾短長雜脈法云脈長而弦病在肝注扁鵲云病出於肝又云脈大而堅病在腎正義引作脈長而弦病於肝也又引脈大而堅病出於腎知原文與注所引扁鵲脈訣合也此本分別三關境界脈候所主云從魚際至高骨注其骨自高卻行一寸其中名曰寸口從寸至尺名曰尺澤故曰尺寸寸後尺前名曰關陽出陰入以關爲界陽出三分陰入三分故曰三陰三陽而正義引作從魚際至高骨卻行一寸其中名曰寸口其骨自高從寸至尺名曰尺澤故曰尺寸寸後尺前名曰關陽出陰入以關爲界陽出三分故曰三陰三陽

知其骨自高經高保衡等移爲高骨之注而從寸至尺名曰尺澤故曰尺尺字句絕作故曰尺寸者因寸後尺前之寸而誤衍也特正義亦傳寫斂陰入三分四字耳又此本肝膽部云春肝木王其脈弦細而長名曰平脈也心小腸部云夏心火王其脈洪大而散名曰平脈脾胃部云六月季夏建未坤未之閒土之位脾王之時其脈大阿阿而緩名曰平脈肺大腸部云秋金肺王其脈浮濇而短曰平脈腎膀胱部云冬腎水王其脈沈濡而滑曰平脈而正義引作平謂春肝木王其脈細而長夏心火王其脈洪大而散六月脾土王其脈大阿阿而緩秋肺金王其脈浮濇而短冬腎水王其脈沈而滑名平脈也知原文以同是平脈故總言之而高保衡等分入各部其上校定脈經序云除去重複補其脫漏其篇第亦頗爲改易使以類相從是也故扁鵲傳正義引左手脈橫癥在左右手脈橫癥在右脈頭大者在上小者在下兩手脈結上部者濡結中部者緩結三里者豆起陽邪來見浮洪陰邪來見沈細水穀來見堅實而此本於左手脈橫癥在左四句見平五藏積聚脈證篇又脈癥法兩手脈結四句見辨三部九候脈證篇陽邪來見浮洪三句見平雜病脈篇皆爲改易篇第之證又倉公傳正義引右手寸口乃氣口也又引王叔和云寸關尺寸謂三分尺謂八分寸口在關上尺在關下寸關尺共有一寸九分也此本并無其文意高保衡等以辨

尺寸陰陽榮衛度數篇已言尺寸終始一寸九分而去之皆爲除去重複之證張守節史記正義所引尙是唐本與此爲高保衡等校定之本宜乎有異惜香圃天闕不能呼冥漠而諄之矣

又按何大任後序云南渡以來此經罕得善本凡所刊行類多訛舛有家藏紹聖小字監本歷歲既深陳故漫滅字畫不能無謬乃博驗羣書正其誤千有餘字遂鳩工創刊於本局云云知此本亦非高保衡等之舊故日本國本宋釋希麟續一切經音義卷十引王叔和脈經云心如未敷蓮花與大腸小腸合爲腑卷一引云心與小腸大腸合爲府其藏神其候口故心有病則失音不能言與此本心小腸部作心象火與小腸合爲府其藏神其候舌異又引肺與膀胱合爲府其神魄其候鼻故肺有病則鼻不聞香臭與此本肺大腸部作肺象金與大腸合爲府其神魄其候鼻異又引脾與胃合爲府其候舌故脾有熱則舌病脣不收而此本脾胃部作脾象土與胃合爲府其候口與心小腸部互異又引腎與三焦合爲府其候耳故腎虛則耳聾與此本腎膀胱部作腎象木

水之譌

與膀胱合爲府其候耳異又希麟所引其候某下皆有

故某病則某爲證此本惟肝膽部肝象木與膽合爲府其候目注云肝候目故肝實則目赤與音義卷三引肝與膽合爲府其候目故肝實熱則目赤暗也合

卷一引作肝與膽合

爲府其神魂其候然則希麟所見本其候某下注語具存而此本遺之同爲宋本不
目故肝熱則目赤如梵夾所藏之精善吾故決其并非高保衡等校定之舊也雖然吾烏知梵夾所藏
之非唐寫本也辛丑孟冬

宋槧經效產寶跋

此經效產寶三卷首題節度隨軍胥殷撰集相國白敏中家藏善本衢本郡齋讀書
志云產寶二卷唐胥殷撰殷蜀人太和中白敏中守成都其家有因免乳死者訪問
名醫或以殷對敏中迎之殷作備驗方藥三百七十八首以獻其後周頌又作三論
附於前今按此本祇二百七十方則袁本讀書志作二百七十八首是也若以二百
七十八首論尙缺八方以大觀證類本草所引產寶論方爲此本所無者得七方復
以類證普濟本事方所引經驗產寶方合之亦云全矣周頌所作三論傳授濟急方
論一也濮陽李師聖施郭稽中論二也產後十八論三也除傳授濟急方論未知所
本李師聖施郭稽中論卽直齋書錄解題稱濮陽李師聖得產論二十一篇有其說
而無其書醫學教授郭稽中以方附諸論之末遂爲全書宋史藝文志所謂郭稽中
婦人產育寶慶集一卷是也此本尙缺三十四論方可據產育寶慶集補之產後
十八論疑卽宋志所謂沈柄產乳十八論特注云卷亡而不知尙附產寶以存鍼灸

資生經風痙門引產論云痙者口噤不開背強而直如發痙狀搖頭馬鳴身反折宜速灌小續命湯是也注云見二十論與此本所載李師聖施郭稽中論次第合下作又云產後中風如角弓狀無治法注云見十八章與此本產後十八論次第又合然則王執中所引與晁公武之所志皆卽此本矣詎元時史館諸公未之見或見而未之考耶顧咎殷產寶三卷固明見宋志醫書類也至宋志道家又有咎商導養方三卷商卽咎殷避宋宣祖諱所改酉陽雜俎載蜀醫咎殷言藏氣陰多則數夢陽壯則少夢夢亦不復記恐是殷導養方中語而書不傳因附著之癸丑八月

金大定本銅人腧穴鍼灸圖經跋

蔥石同年得金大定本銅人腧穴鍼灸圖經出而見示云將刊入叢書屬爲跋語按是書瞿氏鐵琴銅劍樓所藏迺傳鈔明正統御製序本其目錄根據四庫提要亦云晁氏讀書志謂皇朝王惟德撰玉海謂王惟一未詳孰是不知玉海所言本於續資治通鑑長編彼云仁宗天聖五年十月壬辰醫官院上所鑄俞穴銅人式二詔一置醫官院一置相國寺先是上以鍼砭之法傳述不同俞穴稍差或害人命遂命醫官王惟一考明堂氣穴經絡之會鑄銅人式又纂集舊聞訂正訛謬爲銅人鍼灸圖經至是上之宋史藝文志王惟一新鑄銅人腧穴鍼灸圖經是也其作惟一與是書

同足正讀書後志之誤惟宋志既載銅人腧穴鍼灸圖經三卷又載王惟一明堂經三卷未免複出顧卽此可知天聖摹印頒行之本原是三卷此分五卷者據第三卷首鍼灸避忌太一之圖序稱大定丙午歲上元日平水閑邪叢叟述書軒陳氏印行當出書賈所增惜瞿氏藏本已於咸豐庚申散失未能對勘也是書所引各家除高承德云無考外其稱山眺經卽山眺鍼灸經席延賞云卽席延賞黃帝鍼灸經音義皆見宋志又稱秦承祖云卽秦承祖明堂圖明堂孔穴甄權鍼經卽甄權鍼經鈔鍼方明堂人形圖皆見唐書藝文志方技傳又謂甄權所撰鍼方明堂等圖傳於時則是書於甄權徵引特多亦非無因至所稱丁德用二難圖卽丁德用補注難經之圖見郡齋讀書後志及直齋書錄解題然則王惟一纂集舊聞亦可謂博采旁搜矣詎於明堂鍼經獨未之見而偃伏頭部中行十穴無神聰四穴偃伏第二行左右十四穴無眉衝穴偃伏第三行左右十二穴無當陽穴背腧部第二行左右四十四穴無督俞二穴無氣海俞無關元俞側脇左右十二穴無脇堂穴足少陽膽經左右二十八穴無風市二穴足陽明胃經左右三十穴無膝眼四穴王執中鍼灸資生經以明堂上下經所有而銅人不載者每謂不全其實非不全也當是鍼砭之法傳述不同俞穴稍差或害人命在王惟一鑄銅人式不得不慎之又慎耳而鍼灸資生經言銅

人所無之穴是書皆無之則雖金大定二十六年本猶不失北宋天聖七年閏二月頒行之舊深可寶貴願蔥石亟景刊以行世焉庚戌八月

宋槧傷寒要旨藥方跋

此卽百宋一廬賦所謂乾道傷寒也注云李檉傷寒要旨二卷每半葉九行每行十六字末葉有二行云右傷寒要旨一卷藥方一卷乾道辛亥歲刻于姑孰郡齋與此悉合據直齋書錄解題李氏尙有小兒保生方三卷云左司郎姑孰李檉與幾撰則檉本姑孰人故醫經正本書亦稱近有尙書左司郎姑孰李檉與幾作治傷寒要旨發明仲景論也是書因藥方目錄後有云崇禎甲申元宵蝶菴孫道兄見惠向置亂卷中庚戌端節後雨如瀑布檢出裝好補方六道以備參考云知目錄後朱筆所識及此跋後以墨筆補錄桂枝加葛根湯白散桔梗湯黃連湯芍藥甘草湯豬膽汁方皆其所加又因末葉兩行後有云南宋孝宗朝乾道七年鐫版紙乃白宋牋也宜寶之卽非宋版亦是明朝初年書不可因其不全而輕廢之甲申正月十有六日記故堯翁三跋以辨之其第二跋云頃五柳主人從都中寄余宋版洪氏集驗方余開卷見其行款字樣與此相類閱後刻之姑孰及乾道庚寅云云知一時刊刻故版式相同迨出此相證見每葉記刻工姓名有黃憲毛用等人迺知二書同出二工之手庚

辛兩年先後付雕也按庚寅爲孝宗乾道六年宋史洪遵傳稱乾道六年起知信州徙知太平州集驗方之刊於姑孰正在此時文安旣官姑孰必與邦之賢士大夫往還故其弟文敏夷堅甲志有佛還釵佛救翻胃歐十一三事注云皆李樸與幾說而樸傷寒要旨藥方亦於乾道七年辛卯刊於姑孰郡齋其爲宋槧尙有何疑凡此可由堯翁跋義推求得之自堯翁後歸汪閔源亦見藝芸書舍書目今每卷上方有士禮居印前有黃印丕烈復翁汪印士鐘閔源真賞平陽伯子振勳私印某泉父後有眉泉吳下汪三紳之讀未見書齋朱白文諸印皆其證歸綠卿前輩後楊利叔年丈曾一見之卷末有咸豐丁巳秀水楊象濟觀一行是也今元忠復跋其後時宣統癸丑歲也

元槧許叔微傷寒發微論百證歌跋

顧君鶴逸藏有元槧本半葉九行黑口單邊首題新編張仲景注解傷寒發微論及張仲景注解傷寒百證歌並稱白沙許叔微知可述者出以相示余謂此建本也其發微論二卷直齋書錄解題謂之翼傷寒論其百證歌五卷書錄解題又謂之傷寒歌三卷顧下云凡百篇皆本仲景法知所謂三卷或傳寫之誤猶今世所傳叔微本事方十卷與書錄解題合而宋史藝文志迺誤作普濟本事方十二卷也惟二書舊

刻祇見此本今就本事方傷寒時疫門校之如治太陽病麻黃湯後稱仲景論傷寒一則桂枝二則麻黃三則青龍七百餘字卽發微第四論桂枝麻黃青龍用藥三證文也大柴胡湯後稱王叔和云若不用大黃百三十餘字卽發微第十二論用大黃藥文也嘗謂仲景一百一十三方爲圓者有五百二十餘字卽發微第三論傷寒慎用圓子藥文也黃芪建中加當歸湯後稱仲景雖云不避晨夜二百三十字卽發微第七論治傷寒須依次第文也白虎加人參湯後稱仲景旣稱傷寒若吐下後七八日不解百七十餘字卽發微第十四論林億疑白虎有差互文也桂枝麻黃各半湯後稱仲景云凡傷寒之病二百二十字卽發微第十七論表證未罷未可下文也破陰丹後稱仲景云翕奄沈名曰滑百二十餘字卽發微第十一論滑脈文也治中喝麻黃湯後稱大抵調治傷寒先要明表裏虛實百六十餘字卽發微第九論表裏虛實文也至辨少陰脈緊證云予嘗作傷寒歌百篇其首篇云傷寒脈證總論第一皆本仲景今謾錄於後又兼及百證歌且自稱作傷寒歌百篇與書錄解題脗合則百證歌及發微論皆坊肆所題非叔微原名審矣因歎叔微傷寒歌與翼傷寒論在當時必不甚著故程迴醫經正本書辨發汗宜對證不論早晚條但稱許叔微本事方載南史記范雲爲梁武帝屬官事不云翼傷寒論當亦如陳振孫之未見可知況今