



ANNUAL REPORT ON
ARTS STUDIES
OF CHINA (2012-2013)

中国艺术学 年度报告 (2012~2013)

主 编 / 王一川

副主编 / 丁 宁 俞 虹



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国艺术学 年度报告

(2012~2013)

ANNUAL REPORT ON ARTS STUDIES OF CHINA

(2012-2013)

主 编 / 王一川
副主编 / 丁 宁 俞 虹



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国艺术学年度报告. 2012 ~ 2013/王一川主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 7

ISBN 978 - 7 - 5097 - 4758 - 2

I. ①中… II. ①王… III. ①艺术学 - 研究报告 - 中国 - 2012 ~ 2013
IV. ①J120. 976

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 127828 号

中国艺术学年度报告 (2012 ~ 2013)

主 编 / 王一川

副 主 编 / 丁 宁 俞 虹

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 经济与管理出版中心 (010) 59367226

责任编辑 / 林 尧 高 雁

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 李若卉

项目统筹 / 恽 薇

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

印 张 / 15.5

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

字 数 / 251 千字

版 次 / 2013 年 7 月第 1 版

印 次 / 2013 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4758 - 2

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

《中国艺术学年度报告（2012～2013）》

编委会

支持单位 北京大学社会科学部

编撰单位 北京大学艺术学院

学术顾问 叶 朗

主 编 王一川

副 主 编 丁 宁 俞 虹

执行主编 彭 锋 向 勇

编 委 陈旭光 李 松 王耀华 李道新 朱青生
翁剑青 周映辰 刘小龙

主编简介

王一川 四川乐山沐川人，1959年2月生。北京大学艺术学院院长、教授。在四川大学、北京大学和北京师范大学分获文学学士学位、硕士学位和博士学位。教育部2005年度长江学者特聘教授。主要研究艺术理论、文艺美学、中国现代文艺问题。著有《意义的瞬间生成》《语言乌托邦》《中国现代卡里斯马典型》《修辞论美学》《中国形象诗学》《张艺谋神话的终结》《中国现代性体验的发生》《文学理论》《中国现代学引论》《文艺转型论》等。主编《美学与美育》《新编美学教程》《大众文化导论》《大学美学》等。

摘 要

随着艺术学于 2011 年获准成为独立的学科门类，中国艺术学学科点已经和正在发生一系列新变化。简要说来，这些新变化中较为显著的有两方面：一方面，全国高校和科研机构一级学科学位授权点在数量上增长迅速；另一方面，原来分别发展的几个学科点之间开始了新的组合发展，典型的如音乐学与舞蹈学的二合一方式，以及戏剧戏曲学与电影学和广播电视艺术学的三合一方式，它们分别组合成一个一级学科。这两方面分别体现了艺术学科在数量上的迅速增长和结构上的重新调整。本书拟根据目前能收集到的材料，尽力反映或描述上述两方面的新变化，以便为学界同行进一步全面研究中国艺术学学科门类发展状况提供可供参照的资料。

本报告是对 2012 年度中国内地艺术学发展状况的一次年度扫描，是艺术学成为独立学科门类后对中国艺术学第一年发展状况的一次较为全面的学科基本情况汇集。

本报告拟概要介绍我国 2011 年颁布的学科目录中艺术学门类下属全部五个一级学科在 2012 年度的发展概况，即艺术学理论、音乐与舞蹈学、戏剧与影视学、美术学和设计学。

本报告在具体描述上述五个一级学科的年度概况时，主要聚焦于如下几个方面：学科概况、人才培养、学术研究、学术交流、艺术创作、艺术教育和年度问题。

Abstract

Since the Arts Studies became an independent discipline in 2011, the relevant subjects have been undergoing a series of changes, in which there were two significant aspects. On one hand, the number of first-level subjects of conferring academic degree increased rapidly in universities and scientific research institutions all over the country. On the other hand, some separate subjects began to combine with each other to become one subject and take a new mode of package development, such as two-in-one manner of study of musicology and dance, and three-in-one manner of study of theater and Chinese traditional opera, television and filmology, and broadcasting art studies. The swift growth in quantity and readjustment in structure of the subjects of Arts Studies could be reflected in those two points. Based on the materials collected at present, in order to provide the peers of academic circle with referential datum for their further study in development of Arts Studies discipline in China, the research team endeavors to express and describe the above two kinds of variations.

The report, scanning the annual state of Arts Studies discipline of Chinese mainland as an independent one for the first year in 2012, is a comprehensive compilation of general information in this field.

The description on development state of five subordinate first-level subjects of Arts Studies discipline, i. e. arts theory, study of musicology and dance, study of theater, television and filmology, study of fine arts, and study of design, according to the subject catalogue of China promulgated in 2011, is the main part of the report.

The report mainly focuses on several points when discussing the annual situation of these five subjects, which contains subject overview, professional cultivation, academic research, academic communication, artistic creation, art education, annual problems and so on.

目 录

导论 独立学门旗不湿

——艺术学升门后第一年景观·····	001
--------------------	-----

第一章 艺术学理论····· 008

一 学科概况·····	008
二 人才培养·····	010
三 学术研究·····	017
四 学术交流·····	028
五 年度问题·····	031

第二章 音乐与舞蹈学····· 038

一 学科概况·····	039
二 人才培养·····	039
三 学术研究·····	045
四 学术交流·····	057
五 艺术创作·····	065
六 年度问题·····	075

第三章 戏剧与影视学····· 083

一 学科概况·····	083
-------------	-----



二 人才培养·····	085
三 学术研究·····	087
四 学术交流·····	097
五 艺术创作·····	104
六 年度问题·····	116
 第四章 美术学·····	 124
一 学科概况·····	124
二 人才培养·····	124
三 学术研究·····	129
四 学术交流·····	134
五 美术创作·····	140
六 美术教育·····	164
七 年度关注·····	174
 第五章 设计学·····	 179
一 学科概况·····	179
二 人才培养·····	181
三 学术研究·····	196
四 学术交流·····	209
五 设计创作·····	216
六 年度问题·····	229
 后 记·····	 234

CONTENTS

Introduction

The First-year Scenery of Arts Studies as an Independent Discipline	/ 001
---	-------

Chapter 1 Arts Theory / 008

1. Subject Overview	/ 008
2. Professional Cultivation	/ 010
3. Academic Research	/ 017
4. Academic Communication	/ 028
5. Annual Problems	/ 031

Chapter 2 Study of Musicology and Dance / 038

1. Subject Overview	/ 039
2. Professional Cultivation	/ 039
3. Academic Research	/ 045
4. Academic Communication	/ 057
5. Artistic Creation	/ 065
6. Annual Problems	/ 075

Chapter 3 Study of Theatre, Television and Filmology / 083

1. Subject Overview	/ 083
2. Professional Cultivation	/ 085



3. Academic Research	/ 087
4. Academic Communication	/ 097
5. Artistic Creation	/ 104
6. Annual Problems	/ 116
 Chapter 4 Study of Fine Arts	 / 124
1. Subject Overview	/ 124
2. Professional Cultivation	/ 124
3. Academic Research	/ 129
4. Academic Communication	/ 134
5. Creation of Fine Arts	/ 140
6. Education of Fine Arts	/ 164
7. Annual Focus	/ 174
 Chapter 5 Study of Design	 / 179
1. Subject Overview	/ 179
2. Professional Cultivation	/ 181
3. Academic Research	/ 196
4. Academic Communication	/ 209
5. Design Creation	/ 216
6. Annual Problems	/ 229
 Postscript	 / 234

导 论

独立学门旗不湿

——艺术学升门后第一年景观

王一川*

2012年，是中国艺术学学科从原有文学门类下一级学科升级成为独立学科门类后的第一个完整年头，也是中国艺术学界获得新发展的第一个完整年头。回看这一年的发展情形，不禁想到宋人潘阆的《酒泉子》：

长忆观潮，满郭人争江上望。来疑沧海尽成空，万面鼓声中。

弄潮儿向涛头立，手把红旗旗不湿。别来几向梦中看，梦觉尚心寒。

国家政府部门关于艺术学升门的学术体制决策，宛如掀起一股来势汹涌、波澜壮阔的艺术学发展大潮，给中国艺术学界独立“涛头”，做翻江倒海的艺术“弄潮儿”，提供了宝贵的学术机遇。但问题在于，面对如此宝贵的发展机遇，艺术学界是否真的能够做到独立学门而“手把红旗旗不湿”呢？也就是说，中国艺术学界是否能够真正展现出独立成门的足够的学科实力和学术实绩呢？这既是艺术学界内部已经和正在悉心探索和建设的课题，也是艺术学界之外各界人士乐于观望和质疑的话题。

一 发展机遇与遗憾

把艺术学从文学门类下面的一级学科升级成为独立的学科门类，无疑为其

* 王一川，北京大学艺术学院院长、教授、博士研究生导师。



提供了新的发展机遇。

这种新机遇的标志，首先在于艺术学学科地位的上升。艺术学原来没有自己的“门”。它的“门”是从文学门类借来的。这种既往的艺术学科归属符合既往的艺术学科状况：艺术学科多年来从属于文学学科，艺术学科规范常常是从文学中借来的。其根源在于，文学作为语言艺术，长期以来被视为由众多艺术门类组成的艺术大家族中的主导门类，所以人们历来有“文艺”的称谓，这就是说文学这门语言艺术是先于和高于众多的艺术的，如听觉表演艺术（音乐、舞蹈）、视觉艺术（绘画、雕塑、书法）、综合艺术（戏剧、电影、电视艺术）。至今，就中国政府所管理的群众团体来说，文学被归属于“中国作家协会”，简称“中国作协”；而文学以外的所有其他各门艺术被统归于“中国文学艺术界联合会”，简称“中国文联”。有趣的是，“中国文学艺术界联合会”或“中国文联”这一以“文学”打头的团体里面，竟然没有“文学”而只有文学之外的其他“艺术”。如果按照实际管理机构来看，“中国文学艺术界联合会”及其简称“中国文联”应当更名为“中国艺术界联合会”及其简称“中国艺联”。当然，更名是一个复杂的学科管理与行政管理相关联的综合难题，牵涉方方面面的关系，非这里所能探讨，只想说的是，文学这门语言艺术统领其他各门艺术（音乐、舞蹈、美术、戏剧、电影、电视艺术、书法、曲艺、杂技、设计等）是过去长期历史形成的学科传统，而如今随着艺术学成为独立门类，这种传统学科格局已经和正在被打破。其重要原因在于，在实际的社会文化活动层面，单就社会关注度和社会影响力而言，其他艺术已经获得极大提升，有的甚至变得超出于文学之上；而相应的，过去文人地位高于艺人地位的局面，也正在被艺人影响力高于文人影响力的局面所取代。这样一来，其他艺术就已经从文学这门语言艺术的从属地位上，急切地试图升级，争取与文学平起平坐，甚至跨越它。尽管其他艺术及艺术家是否果真已赢得与文学及作家或诗人平等的地位，或者甚至将其跨越，还存在争议或非议，而且相信这种争议或非议在相当长的时间内还会持续下去，但毕竟要看到，正是上述社会文化变迁事实，为艺术学学科地位的上升提供了有力的现象或事实支撑。而反过来说，艺术学升门也为这种社会文化变迁现象或事实赋予了一种学科合法性。



与学科地位上升相应的，是艺术学学科疆域的拓展。这可以艺术学理论、美术学和设计学三个学科升级成为独立的一级学科为显著标志。原来的二级学科艺术学在升级为一级学科艺术学理论后，全国通过对应申报涌现出 20 家博士点以及另外的 50 家硕士点，学科点数量显著增多，为艺术学理论学科开辟了宽阔的发展空间。还有设计学学科，本来多年来从属于美术学学科，后来改称设计艺术学，如今则借助艺术学升门而从学术体制上完全脱离美术学的节制（尽管在学理上仍然存在千丝万缕的联系），使得它自己和美术学都获得独立的一级学科发展平台。从 2012 年的情况看，国内具有设计学一级学科博士学位授予权和硕士学位授予权的单位分别为 11 家和 138 家，数量较之前有所增加。同时，设计学不仅可以授艺术学学位，还可以授工学学位，从而体现了更多的学科灵活性，为艺术学和工学中设计学的各自发展拓宽了渠道，拓展了视野。

同时，还可以提到一个事实：艺术学门类中子学科如二级学科、三级学科等的数量随之大量增加。原来的作为一级学科的艺术学下面设有二级学科 8 个，现在艺术学升级成为五个一级学科后，每个一级学科下面还可再设立更多的二级学科。假如每个一级学科下面的二级学科数量平均可以达到 4 个的话，那么，五个一级学科下面设立的二级学科总数可以多达 20 个，这就比原来的 8 个增加了 1.5 倍。而实际的数量会更多，这是因为，在两个一级学科，即音乐与舞蹈学、戏剧与影视学下面，还分别有音乐学和舞蹈学两个部门艺术学科，以及戏剧学、电影学和电视艺术学三个部门艺术学科，它们各自下面的二级学科数量估计不会少于 4 个，而是可能更多。由此可见，与艺术学学科地位提升和疆域拓展相伴随的，是所属二级学科以及相应的三级学科数量的增加。

当然，与上述学科发展机遇如学科地位提升、学科疆域拓展和子学科数量增多等相伴随的，还存在明显的遗憾之处，这就是音乐学与舞蹈学这个部门艺术学科、戏剧学与电影学和电视艺术学这三个部门艺术学科，还分别被紧紧地粘连在同一个一级学科中，而无法像美术学和设计学这两个部门艺术学科那样以各自独立的一级学科形态发展，甚至戏剧学内部，还包含了中国特色的戏剧类学科——戏曲学。对这些部门艺术学科来说，如何能够获得像美术学和设计学那样的学科地位和发展空间？这显然将是在解决之前会一直困扰它们的一个敏感问题。



二 学科自觉与自疑

自艺术学成为独立的学科门类以来，伴随艺术学科的地位提升、疆域拓展和数量的增加，艺术学界对艺术学科的地位、属性、特质、方法等学科基本规范有了新的自觉，展开了新的探索和实践。

明显地增强了学科自觉的学科为艺术学理论和设计学。以往作为二级学科的旨在研究一般艺术的普遍规律的艺术学，如今被命名为艺术学理论学科并升级成为一级学科，就给专门从事一般艺术的理论研究和艺术批评的学人们提供了新的更大的学科平台，并促使学者们以新的学科自觉姿态去探索本学科面临的新问题。这新问题首先就在于，艺术学理论学科平台变大了，这平台的实质何在以及平台上可允许安放哪些二级学科及三级学科？这已经成为学者们的自觉探索对象及热门话题。在最近几年里，特别是2012年里，学者们已陆续提出了艺术理论、艺术史、艺术批评、艺术管理与文化产业、比较艺术学等种种二级学科名称，但到底采用哪个方案，还在讨论中。

同时，在这次艺术学升门过程中获得最显著的学科解放感和相应地突出了学科自觉意识的学科，显然该是设计学了。设计学不仅原来长期从属于美术学，而且在学理上还被视为美术学的应用化呈现，从而被称为“工艺美术学”，这大致类似于艺术批评被视为艺术理论的应用形态。这次终于独立出来发展，必然导致与美术学之间的区别界限更加明确，其内部各学科分支和专业的学科与专业性质更加突出。设计学作为独立的一级学科而不再从属于其他任何学科，所带来的效应还不仅限于研究生学科点的自主性、独立性和发展空间拓宽，更重要的还在于，设计学作为具有独立理论和实践体系的一门学科登上了中国大学艺术学门和工学门的本科专业目录中，从而为设计学在大学艺术学门类和工学门类中的本科专业拓展，提供了更加宽阔而又灵动的平台。这使得设计学专家们更加清醒地意识到，作为一个独立的一级学科，设计学一方面需要重视自己作为具有高度实践性质的学科的社会应用价值，另一方面需要加强独立学科理论体系的构建和完善，以及对自身在学术界的学科形象本身的设计。

不过，与学科自觉相伴随的还有学科自疑，这就是艺术学门类五个一级学



科之间的关系上的现有疑点。学科自疑之一，在于一般艺术史与部门艺术史区分的硬性理由何在？就艺术学理论与其余部门艺术学科的关系来说，最突出的可能就是艺术学理论学科中，要不要设置作为二级学科的普遍性的艺术史，以及这种艺术史与部门艺术史的关系如何？这是因为，不少人对普遍性艺术史是否存在，有明确的甚至尖锐的质疑，其主要理由就是，一个成熟的或成功的艺术史学者，不可能一生兼做两种或两种以上艺术史。应当讲，从既往中外艺术史演变来说，这一质疑是相当严峻的和难以反驳的，因为，此前确实很少出现过一生兼做两种或两种以上艺术史的艺术史家（但是，这并不一定就等于说，现在和今后就一定不可能出现此类艺术史家了）。同时，既然各个部门艺术学中已经设置了部门艺术史，如音乐史、舞蹈史、戏剧史、电影史、电视艺术史、美术史、设计史等，还有必要设立普遍的艺术史吗？如果设立，它们之间是何种关系？普遍的艺术史就能涵盖或代替部门艺术史吗？这后面的质疑看起来相当有说服力，但其实比较容易做出回应。好比谈论水果，我们见到的都是具体的水果，如苹果、桃子、李子、香蕉、菠萝等，哪里见过普遍的水果？就像谈论人，我们看到的都是具体的男人与女人、老年人与成年人、青年人及少年等，你在哪里见过普遍的人？正如谈论美一样，你体验到的都是音乐美、舞蹈美、戏剧美等，哪里见过普遍的美？尽管如此，正像人们常常需要一般地谈论水果、人、美一样，人们也需要一般地谈论艺术、艺术史，因为这是古往今来的人类文化习性所需要的。同时，正是在学科综合或跨学科研究越来越普遍，而既往艺术史研究及艺术史观发生一系列新变化的当前，普遍的艺术史研究应当说已经和正在开辟出越来越广阔的空间，例如，比较艺术史或艺术史比较、跨学科综合研究等。此时的普遍的艺术史是否应当更准确地改称为艺术史学呢？想必是可以考虑的了。

学科自疑之二，在于音乐学与舞蹈学组合成为一级学科的硬性理由何在？人们固然可以严峻地发起质疑：这两个部门艺术学科为什么不可以各自独立成为一级学科而非要捆绑起来不可？这样做有必要吗？难道不是耽误学科发展吗？当然，政府学术管理部门的决策估计也有其苦衷：艺术学升门后一下子生长出如此多的一级学科，条件成熟吗？够水平吗？其他学科门类能不起来攀比吗？也许正是有鉴于此，才于不得已中暂时实施了如此捆绑措施。如此，也可以在承认两者合起来这一既成事实的前提下，平心静气地追补出它们组合在一



起的学科理由，也就是为它们的组合寻找理论依据：它们都是表演性的及表情性的艺术部门，或者都是高度依赖于听觉感受的艺术部门。这固然有一定的合理性，但在今天活跃的社会文化生活中，无论是音乐还是舞蹈，都表现出一种高度的综合性质甚至跨界性质。浙江卫视的电视选秀节目如“中国好声音”中的四把椅子的转动，就给音乐这门听觉艺术带来了极大的视觉观赏效果和戏剧性效果，这种视觉效果和戏剧性效果不仅可以辅助听觉艺术效果，有时甚至可以压倒它或取代它。这种综合或跨界性质迫使人们重新看待音乐艺术与舞蹈艺术的性质。其实，在今天的艺术界，艺术综合或跨界性质不仅频频出现于音乐与舞蹈艺术中，而且经常出现于美术、设计、书法、电影、电视等艺术中，甚至可以说，几乎每门艺术都呈现出越来越经常的综合及跨界问题。

学科自疑之三，在于戏剧学、电影学和电视艺术学组合成为一级学科的硬性理由何在？相应的，这三个部门艺术学科之间的相互关系何在？在这里，严峻的质疑同样存在：戏剧学、电影学和电视艺术学为什么不可以各自独立发展，而非要如此生拉硬扯地捆绑在一起？同样也可以平静地找出如此组合的学科理由：戏剧（含戏曲）、电影和电视艺术三者都属于综合艺术，都依赖于编剧、导演、表演、摄影、作曲、美工等综合艺术元素。

三 学科特长与特短

艺术学成为独立学科门类后，目前其在中国总共 13 个学科门类中的独一无二的学科特长，会更加显著地呈现出来：它是一门与艺术创作、艺术表演及艺术实践紧密相连的学科。举例来说，与哲学学科门类相比，哲学的性质在于其从业者（学者与学生）都首先是研究者而非实践者，而艺术学门类的从业者（艺术学理论学科除外）在很大程度上首先是实践者，然后才是研究者，或者兼做实践者与研究者。与哲学学人可以一生埋头于书本和思考中不同（在极端意义上），很多艺术学专家往往需要耗费一生的心力而持续不断地苦修艺术技能、钻研艺术技巧乃至追求艺术创造境界，同时还要兼顾艺术研究和人才培育。与文学门类下的中国语言文学学科和外国语言文学学科相比，这两个语言文学学科的学者可以不从事文学创作（当然也有少数人从事文学创作），而单纯地从事文学