

馬克思恩格斯全集



馬克思恩格斯全集

第十三卷

人 民 出 版 社

马克思恩格斯全集
第十三卷

*

人民出版社出版（北京朝阳门大街320号）
北京市书刊出版业营业许可证出字第1号
常州人民印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 27 $\frac{1}{8}$ · 插页 7 · 字数 640,000

1962年11月第1版

1965年10月北京第2次印刷

统一书号 1001·533 定价（四）2.15元

“马克思恩格斯全集”中文版是根据中国共产党中央委员会的决定，由中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局依照“马克思恩格斯全集”俄文第二版译出的。“马克思恩格斯全集”俄文第二版是根据苏联共产党中央委员会的决定，由苏共中央马克思列宁主义研究院编译、苏联国家政治书籍出版局于1955年开始出版的。在中文版的译校过程中参考了马克思恩格斯的原著文字。

第十三卷說明

馬克思恩格斯全集第十三卷收集了 1859 年 1 月至 1860 年 2 月所写的著作。

1859 年是标志着无产阶级运动和民主运动开始活跃的一年，也是被压迫人民的民族解放斗争开始加强的一年。欧洲各国出现了革命高潮即将来临的征兆；1848—1849 年革命失败后持续很久的政治反动时期即将结束。新的革命前景展现在工人阶级的前面。正如马克思和恩格斯所预见的，1857—1858 年资本主义历史上的第一次世界性经济危机推动了政治的全面活跃。这次危机是资本主义制度的深刻矛盾所造成的。它的后果到 1859 年仍有充分的影响。

马克思和恩格斯这个时期在理论和实践方面的革命活动，是为了准备国际无产阶级在革命高潮业已成熟的条件下去迎接新的阶级搏斗。马克思继续努力钻研政治经济学问题，恩格斯则继续钻研军事科学、历史和语言学。马克思和恩格斯特别紧张地从事政论著作。他们系统地 在报刊上发表有关经济、政治和军事问题的文章，而且还继续从事自 1857 年就开始的为“美国新百科全书”撰稿的工作。

为了制定无产阶级的革命理论，马克思和恩格斯在这个时期特别注意发展经济学说。早在四十年代后半期，马克思和恩格斯

一起就为科学共产主义奠定了理論基础，制定了辯证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，表述了馬克思主义的主要政治思想和无产阶级政治經濟学的許多根本原理。在此以后，馬克思便把主要的精力用来創立无产阶级的政治經濟学。馬克思在确定了物质生活的生产方式制約着社会的社会生活、政治生活和精神生活的过程以后，就着手研究生产方式发展的規律，特别是資本主义社会运动的經濟規律。他揭露了資本主义制度的矛盾，这些矛盾的发展必然要导致社会主义革命。在許多年中馬克思深刻地研究了資本主义政治經濟学的許多极其重大的問題，他根据大量文献和資料研究了資本主义社会的經濟实况，研究了社会科学和自然科学的各个領域（技术史、农业化学、数学等），他利用这些科学領域的資料来更詳尽地闡明許多經濟学問題。完成了这项巨大的工作以后，馬克思就于 1857 年开始写作一部政治經濟学的巨著。我們搜集到的 1857—1858 年經濟学手稿就是这部著作第一部分的草稿。在这些手稿中馬克思对他在政治經濟学方面多年来的研究进行了某些总结，表述了馬克思后来在他的主要經濟学著作“資本論”中发展了的許多重要原理。1857—1858 年手稿表明，正是在这个时期馬克思大体上已經制定了作为馬克思主义政治經濟学的基石的剩余价值学說的原理。1857—1858 年經濟学手稿有一部分是馬克思打算在写作他計劃写的那部經濟学巨著时加以修改、补充和利用的原始材料。馬克思准备把这部著作分册出版。第一分册于 1859 年 1 月脱稿，以“政治經濟学批判”一书的形式出版。

本卷的头一篇就是“政治經濟学批判”，这是馬克思主义杰出的經濟学著作之一。这部著作反映了馬克思的經濟学說形成过程中的一个重要阶段，反映了他对資本主义生产方式的研究和对資

产阶级政治經濟学的批判的一个重要阶段。正如弗·伊·列宁所指出的，这是馬克思的那些使政治經濟学革命化的著作之一。

馬克思的这部著作清晰明确地表述了对社会关系的高度科学的見解，分析了在商品生产条件下商品和劳动的本性，制定了价值学說，研究了貨币的起源、实质和职能問題。这部著作以相当大的篇幅批判地剖析了资产阶级的和小资产阶级的关于商品、价值、貨币以及貨币流通的各种理論。馬克思在他这部著作中为科学地闡明資本主义剝削的实质奠定了基础。

“政治經濟学批判”一书的开头有一篇著名的序言，这篇序言有巨大的理論意义和独立的科学意义，其中对馬克思所发现的唯一科学的唯物主义历史观的实质作了天才的說明，对历史唯物主义的实质本身下了經典性的定义。用弗·伊·列宁的話來說，在这篇序言中，馬克思“对运用到人类社会和人类社会史的唯物主义的基本原理，作了周密說明”（“列宁全集”中文版第21卷第37頁）。

馬克思从社会生活的各种領域中划分出經濟領域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它当作决定其他一切关系的基本关系。同时他着重指出，这些生产关系的总和构成社会的现实基础，即有法律的和政治的上层建筑豎立其上并有一定的社会意識形式与之相适应的现实基础。这样就指出了科学地研究社会經濟形态的发生、发展和衰落的过程，即把人类社会的历史“当做十分复杂并充滿矛盾但毕竟是有規律的統一过程”（“列宁全集”中文版第21卷第39頁）来研究的唯一正确的途徑。

馬克思在序言中表述了生产关系适合生产力性质的規律，以及关于在阶级社会发展的一定阶段上产生的生产力和生产关系之間的矛盾是社会革命、一种社会經濟形态为另一种比較进步的社

會經濟形态革命地代替的主要原因這一極其重要的馬克思主義原理。“社會的物質生產力發展到一定階段，便同它們一直在其中活動的現存生產關係或財產關係（這只是生產關係的法律用語）發生矛盾。於是這些關係便由生產力的發展形式變成生產力的桎梏。那時社會革命的時代就到來了。”（見本卷第8—9頁）馬克思揭示了生產力和生產關係相互作用的辯證過程在資本主義社會中的表現，從而證明：資本主義社會必然死亡，資產階級的生產關係同時也是社會生產過程的最後一種對抗形式，未來的社會主義的社會制度將擺脫階級社會的對抗性矛盾。

馬克思用唯物主義辯證法的方法來研究他在該書中闡明的經濟學問題，特別是用來分析商品、勞動、價值、貨幣。他揭示了商品的使用價值和價值之間的矛盾，並且指出，這個矛盾的發展及其擴展到商品和貨幣之間的關係上去是一個自然的歷史過程。

資產階級經濟學家認為商品和價值是永恒的自然範疇，馬克思和他們相反，他證明了商品和價值在歷史上的暫時性質。馬克思通過對商品的研究指出，產品只是在一定的社會關係下才具有商品的形式，商品生產是在一定的歷史階段上出現的，它在從簡單商品生產發展到資本主義商品生產的過程中經歷了不同的階段。馬克思把商品看作資產階級社會的經濟細胞，其中包含着資本主義一切矛盾的萌芽。

馬克思以前的經濟學家就已經指出，商品具有使用價值和交換價值這二重性。馬克思在其對商品的分析中最先確定，使用價值和交換價值是一個矛盾的統一體，它反映着商品生產者的私人勞動和社會勞動之間實際存在着的矛盾。

馬克思在研究商品的过程中还弄清楚了，商品中包含的矛盾

是由生产商品时耗費的劳动的矛盾性质所决定的。馬克思深入地研究了創造价值的劳动,作出了一个极其重要的发现:他确定并证明了体现在商品中的**劳动的二重性**。按照馬克思自己的說法,这个发现是使政治經濟学中許多異常复杂的問題得以闡明的“出发点”。

馬克思根据对商品和劳动的分析发展了他的价值学說。资产阶級經濟学家,包括斯密和李嘉图在內,在商品同商品的交換中、价值的交換中看到了物的交換,而馬克思則在这种交換中揭示了人与人之間的关系。馬克思在分析价值时,并不像资产阶級經濟学家那样,只限于問題的数量方面,只限于規定价值量,而是首先詳尽地闡明价值的本质,对它作出质的評定,指出价值是物化了的抽象劳动;他从理論上論证了价值量是由社会必要劳动决定的。馬克思依据他的价值学說确定了在商品生产条件下耗費在商品生产上的劳动必然采取价值的形式。

馬克思从自己的价值学說出发,对貨幣問題也作了詳尽的研究。在經濟科学中他最先闡明了价值的貨幣形式的起源,指出了价值和貨幣的有机联系,认为貨幣是价值形式的历史发展的最終結果。他揭示了貨幣的本质,研究了貨幣在资产阶級社会中的經濟作用,科学地确定并闡明了貨幣的各种职能,以及金屬貨幣和紙币流通的規律。同时,馬克思也揭露出:资产阶級的和小资产阶級的关于貨幣和貨幣流通的各种理論是沒有根据的,企图通过消灭貨幣的方法来消除資本主义的根本矛盾并“改善資本主义”的計劃是一种空想。

馬克思所創立的严整的科学的价值学說,是对无产阶級政治經濟学的发展的杰出貢獻。馬克思以他的价值学說为基础,后来

在“資本論”中詳細地、全面地制定了剩餘價值學說。

在“政治經濟學批判”一書，即馬克思計劃寫的那部著作的第一分冊出版以後，馬克思曾準備出版第二分冊，在這一冊中他打算闡述資本問題。但是，馬克思在進一步研究經濟的過程中對自己最初的寫作計劃作了很大的改變，決定暫時不發表他的研究成果，而對許多他認為還沒有弄得十分清楚的問題繼續作了研究。馬克思的新的想法在“資本論”中得到了體現，該書第一卷於 1867 年出版。

馬克思認為，“資本論”第一卷在某種意義上說是“政治經濟學批判”一書的續篇。但是，儘管如此，馬克思認為在“資本論”第一卷第一編中扼要地敘述一下“政治經濟學批判”一書的基本內容是必要的。馬克思之所以這樣做，不僅是為了研究上的更加連貫和完整，而且是因為在“政治經濟學批判”一書中只作了初步闡述的他的關於商品、價值和貨幣的學說的個別原理，要在“資本論”中加以進一步的發展（例如關於價值實體和價值形式的學說，關於商品拜物教的原理等）。同時，正如馬克思本人在“資本論”第一卷序言中所指出的，他認為某些在“政治經濟學批判”一書中已詳細探討過的原理，在“資本論”中可以只作比較簡略的闡述。所以，在“資本論”出版以後，他的“政治經濟學批判”一書並沒有失去其獨立的科學意義，而且有理由在馬克思主義經典著作中佔據一個卓越的地位。馬克思的這部著作對商品分析史、價值學說史和流通手段學說史等方面所作的探討具有特別的价值。它過去是、現在仍然是世界經濟學文獻中一部論述資本主義制度下的貨幣的最優秀的專題學術著作。

馬克思和恩格斯在這個時期的政論作品，在本卷中佔相當大

的篇幅，这就是他們在当时进步的美国資產階級報紙“紐約每日論壇報”（那时他們繼續为該報撰稿）和倫敦的德文報紙“人民報”上发表的文章，以及恩格斯的以单行本出版的两本小册子——“波河与萊茵河”和“薩瓦、尼斯与萊茵”。革命政論的写作在这个时期仍旧是馬克思主义奠基人的主要活动形式之一。这些作品的内容充分反映了欧洲政治局势尖銳化以及新的革命事件成熟的过程。

从馬克思和恩格斯在 1859 年初在“紐約每日論壇報”上发表的文章就可以看出，他們当时注意的主要是以下几个問題：意大利反对专制奥地利和国内反动派（它們妨碍国内政治上分裂状态的消除和阻撓国家的民族統一）的压迫的不断加强的民族解放运动、法国国内外日益加强的反对波拿巴主义的斗争以及其他各国革命民主力量的結合。馬克思和恩格斯把这一切看作是預示欧洲新的革命高潮即将来临的征兆。同时他們也密切注視孕育着国际关系的新危机和新战争的国际冲突的发展。馬克思和恩格斯在评价各种事件时，首先注意到資產階級性的改造尚未完成，在許多国家中无产階級都必須消灭封建主义残余，必須解决在 1848—1849 年未能实现的資產階級民主革命的任务，首先是像德国的統一和意大利的統一那样的任务，以便为胜利的无产階級革命扫清道路。

馬克思在“意大利的統一問題”这篇文章中明确地闡述了无产階級革命者要通过开展群众革命斗争的办法来达到意大利人民的民族統一的方針。馬克思指出了意大利发生的各次人民騷动，他特別注意意大利民族运动中进步的資產階級分子，即反对統治集团的政策“民族派”；当时意大利的統治集团为了王朝的反人民的利益，为了在皮蒙特的霸权下統一意大利，曾力图利用国内的局势。馬克思看到，这些統治集团請求外国的“援助”、它們同追求自

私自利目的的路易·波拿巴結成同盟是对意大利民族解放运动的威胁。馬克思希望意大利人民的斗争将会唤醒其他各国的人民起来革命,希望“意大利革命的胜利将成为一切被压迫民族为了从他們的压迫者的奴役下解放出来而展开共同斗争的信号”(見本卷第184頁)。

在“欧洲的战争前景”、“欧洲的金融恐慌”、“路易-拿破侖的处境”、“和平还是战争?”、“法国的战争前景”、“战争的不可避免性”等文章中,馬克思和恩格斯揭露了欧洲反动势力,首先是法国波拿巴統治集团想用发动新的“局部”战争的办法来防止革命爆发的企图。馬克思和恩格斯事先就警告要防止这种战争,因为它一开始就可能“在各方面起反革命的作用”(見1859年2月4日馬克思給拉薩爾的信)。同时,他們推測欧洲反动派是不能使战争“局部化”的,“在欧洲的任何地区开始的战争决不会在开始的地方結束”(見本卷第184頁)。馬克思和恩格斯认为,一旦发生战争,无产阶级革命者的任务就在于,大力促进各国人民的广泛开展的革命运动,使这场战争变为全欧洲性的革命战争。

虽然备战是在极端秘密的情况下进行的,但是馬克思主义奠基人早在战争开始前好几个月就預言,以法国和皮蒙特为一方和以奥地利为另一方的軍事冲突是不可避免的。他們向“論壇报”的讀者揭露了促使路易·波拿巴及其僕从們进行新的軍事冒險的真正原因,揭示了欧洲各国政府旨在加剧冲突的外交阴谋,指出了各敌对国家所进行的备战活动。在“奥地利如何控制意大利”、“在即将爆发的战争中双方取胜的可能性”等一系列文章中,恩格斯从战略观点分析了未来的战场的特点和双方軍事力量的对比情况,大体上預言了即将发生的軍事行动的性质。

馬克思和恩格斯把新的国际危机同无产階級运动和民主运动高漲的前景联系起来，认为在这种条件下必須更广泛地宣傳自己的观点和加强实际的革命活动。

馬克思和倫敦的德国工人組織建立了比較密切的联系，参加了許多群众大会。在新的条件下馬克思和恩格斯开始特別尖銳地感觉到发表政論性言論和影响社会輿論使之有利于无产階級的机会受到了限制。为了达到这些目的，单靠在“論壇报”上撰稿显然已經不够了。馬克思在1859年3月28日給拉薩尔的信中指出：“时代改变了，我认为目前最重要的是，我們的党必須在一切可能的地方都占領陣地，哪怕是为了不让其他政党去占領它們。”馬克思和恩格斯寻找各种办法去直接向欧洲大陆的讀者群众說話。1859年3月馬克思同意給維也納資產階級自由派的報紙“新聞报”撰稿，但是由于奥意法战争的爆发，該报編輯部不敢让无产階級的領袖在他們的報紙上发表文章，因此談判在当时沒有获得成功。

1859年4月，恩格斯在德国出版了一本匿名小册子“波河与萊茵河”，論证了馬克思和恩格斯对有关意大利危机和日益临近的新战争的各个問題所持的立場。

“波河与萊茵河”一书是对复杂的国际問題进行馬克思主义分析的典范。恩格斯写这本小册子是供广大公众，其中也包括資產階級讀者閱讀的，因此他把軍事历史观点和战略观点提到了首位。但是，全书都貫穿着从无产階級立場，即从无产階級国际主义立場出发捍卫統一意大利和德国的革命民主主义道路的思想，它证明了統治階級在維護民族利益的幌子下所执行的反动政策与意大利人民和德国人民的真正民族利益是不相容的。恩格斯的这本小册子揭露了波拿巴法国根据反动的“自然疆界論”妄想侵占萊茵河左

岸的野心，恩格斯指出，“自然疆界論”經常被用来为侵略政策辯护。德国資產階級亲奥地利集团的代表当时宣揚建立一个在奥地利霸权下的“中欧大国”并使中欧其他各民族都屈从于德国人的統治的沙文主义思想，恩格斯給了他們以坚决的回击。同时恩格斯也揭穿了建立一个以容克地主的普魯士为首的“小德意志”的計劃的反革命性质。恩格斯热烈地主張把倫巴第和威尼斯从奥地利的压迫下解放出来，他令人信服地证明，让意大利独立对德国來說无論在政治方面还是在軍事方面都是有利的。“如果我們不是把占領別国領土和鎮压別国民族（只有被偏見弄瞎了眼睛的人才会否认它們有历史发展的能力）当作自己力量的源泉，而是关心使自己在本国内成为統一的和强大的，那样我們就会做得好一些。”（見本卷第 281 頁）

由于有必要創立无产階級自己的机关报，以它作为党宣傳革命思想的公开讲坛，以它作为团結和組織在反动时期彼此失去了联系的无产階級战士的干部的核心，于是馬克思就在 1859 年 5 月初召集他在共产主义者同盟中的老战友——李卜克內西、普芬德、罗赫納等人开了一次会，就无产階級政党及其机关报的問題展开了广泛的討論。此后不久，馬克思就和倫敦德意志工人教育协会的机关报“人民报”建立了密切的联系。馬克思答应非正式地为該报撰稿，为該报提供他在“論壇报”上发表过的文章，向該报提建議，給予物质上的支持。馬克思希望在决定关头把“人民报”变成无产階級政党的战斗的机关报。1859 年 6 月 11 日“人民报”第 6 号正式声明馬克思和恩格斯为該报撰稿。不久，馬克思便担任該报的編輯，实际上也是該报的行政負責人。

虽然“人民报”在 1859 年 8 月 20 日出版了第 16 号以后就由

于缺乏經費而停刊了，但是它在馬克思的主持下完成了作为宣傳无产階級运动的任务、宣傳无产階級革命者的理論原則和策略原則的战斗喉舌的光荣作用。馬克思和恩格斯在“人民报”上宣傳了許多极其重要的革命理論原理。該报轉載了前面提到过的馬克思的“政治經濟学批判”一书的序言。1859年8月“人民报”有两号連續刊登了收集在本卷中的恩格斯对馬克思的“政治經濟学批判”一书的評論。恩格斯在这篇評論中闡明了馬克思以其在社会科学方面的发现所完成的革命变革的实质，指出这些发现不仅对于科学，而且对于实践，对于革命运动都具有巨大的意义。恩格斯对資產階級政治經濟学的局限性，特别是德国資產階級經濟思想的落后性作了鮮明的闡述，他用无产階級的真正科学的政治經濟学去对抗那些庸俗經濟理論。恩格斯在評論的第二部分闡述了馬克思所制定的唯物主义辯证法的本质特点。

“人民报”捍卫了无产階級群众的利益，声援了无产階級的階級搏斗，特别是詳細地闡述了1859年7月爆发的著名的倫敦建筑工人大罢工的进程。馬克思在“人民报”上发表的“政治評論”一文中論证了对罢工的革命观点，认为罢工是无产階級階級斗争的合乎規律的和重要的形式之一。馬克思在这篇文章中指出，英国資產階級妄想用武力强迫工人放棄有組織的斗争的企图只会导致“勞資之間本来就很深的鴻沟”的加深，只会导致作为社会变革的可靠保证的階級仇恨的加深（見本卷第547頁）。

馬克思和恩格斯在“人民报”上可以比在“論壇报”上更自由地发表自己的革命观点，因为“論壇报”的資產階級方向妨碍他們这样做。馬克思和恩格斯利用“人民报”結合欧洲各国对外和对內政策的重大事件公开闡述无产階級的策略原理，坚决地揭露反动

派，并同无产階級在思想方面的資產階級和小資產階級敌人进行斗争。

例如，收入本卷附录中以“报刊述評”为題的材料表明，德国小資產階級民主主义者金克尔等人在他們的倫敦机关报“海尔曼”上所发表的浸透着庸俗气味和民族主义精神的言論，在“人民报”上遭到了多么辛辣的嘲笑。

馬克思和恩格斯认为，他們在“人民报”和“紐約每日論壇报”上发表文章的主要任务是，针对 1859 年 4 月底在意大利爆发的战争論证革命的无产階級的策略。对这场战争的估計，闡明战争爆发的原因，分析战争的进程和后果，这一切就构成了馬克思主义奠基人当时所写的許多文章的内容。

馬克思和恩格斯发展了早在意大利危机初期，即軍事行动开始以前他們就已发表的观点，认为法国和皮蒙特反对奥地利的战争是波拿巴集团的反人民政策的繼續。他們着重指出，这场战争是路易-拿破侖及其集团所主使的，他們力图用比較輕易地战胜“外敌”的办法来巩固法国的波拿巴制度，蠱惑人心地利用“把意大利从奥地利的統治下解放出来”、“民族原則”的口号来投机取巧，以获得声望，并在这个口号的掩盖下牺牲意大利和其他各国的利益以整化法国的版图并且巩固它在欧洲的政治霸权。馬克思主义奠基人撕下了路易-拿破侖的“意大利解放者”的假面具，彻底揭穿了他对意大利民族运动所策划的反革命阴谋。他們強調指出，波拿巴法国和奥地利一样，都是意大利独立和統一的最凶恶的敌人。拿破侖第三所发动的这场战争是对爭取意大利統一的人民革命运动的隱蔽的干涉。馬克思在“路易-拿破侖和意大利”一文中直接把这场战争比作 1849 年第二共和时期法国干涉者为了恢复羅馬

教皇的統治而进行的远征。馬克思指出,对路易-拿破侖來說,“这次战争只是法国对羅馬的第二次远征,誠然在各方面都具有更大的規模,可是就其动机和結果而論却和那次‘共和主义’壮举毫无二致”(見本卷第 541 頁)。其实,拿破侖第三的真正目的就是要保持意大利的分裂状态和意大利各国的反革命制度。

馬克思和恩格斯的所有文章都充滿了对意大利人民反对外国統治的斗争的热烈同情。馬克思主义奠基人強調指出,尽管波拿巴主义者在搞阴谋,尽管皮蒙特君主主义者在搞王朝的反革命图謀,但是在意大利有能够通过革命民主主义的道路实现国家統一的力量。馬克思贊同意大利革命家馬志尼那篇揭穿了路易-拿破侖的蠱惑人心的花招的宣言,并且在“紐約每日論壇报”上发表了这篇宣言的譯文(見本卷第 406—412 頁)。馬克思和恩格斯把杰出的意大利爱国者加里波第所率領的志願部队反对奥軍的行动看作是人民反抗外国統治的榜样,看作是真正的解放战争的典范。恩格斯指出,加里波第“不怕采取拿破侖第三告誡部下避免采取的那种迅速行动和猛攻”(見本卷第 413 頁)。恩格斯在“战略”一文中对加里波第作了很高的评价,认为他是革命的統帥。

在“战争”、“会战终于发生了!”、“军事行动的经过”、“军事事件”、“馬振塔会战”、“索尔費里諾会战”、“意大利战争。回顾”等文章中,恩格斯从军事观点分析了各次战争事件。这几篇文章和收入本卷的恩格斯的其他军事历史性的簡評,是对军事科学的重大贡献。恩格斯作为精通军事問題的专家,在这些文章中对 1859 年的军事行动作了全面的分析,經常对军事学术史方面的問題进行探討并且作出了深刻的军事理論概括。恩格斯在“人民报”上发表的“意大利战争”一文具有特別重大的意义。恩格斯在这篇文章中