

“有效学习”专题读本



现代知识观 学生能力培养

主编  周慧霞



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

“有效学习”专题读本

谢楚 (CIP) 目次页

主编 周慧霞 天津教育出版社

2012年10月第1版 2012年10月第1次印刷

ISBN 978-7-309-07867-7

现代知识观与 学生能力培养

现代知识观与
学生能力培养

周慧霞 王秀娟 主编

主 编 ● 周慧霞

副主编 ● 王秀娟



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

现代知识观与学生能力培养/周慧霞主编.

—天津:天津教育出版社,2012.7

ISBN 978-7-5309-6786-7

I. ①现… II. ①周… III. ①中小学生—素质教育—研究 IV. ①G631

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 131092 号

现代知识观与学生能力培养

出 版 人:胡振泰

主 编:周慧霞

责任编辑:李勃洋

出版发行:天津教育出版社

天津市和平区西康路 35 号

邮政编码:300051

印 刷:三河市人民印务有限公司

经 销:全国新华书店

版 次:2012 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

开 本:880 × 1230mm 1/32

印 张:7.5

字 数:163 千字

书 号:ISBN 978-7-5309-6760-7

定 价:17.50 元

目 录

MU LU

专题一 现状反思：传统知识观下的现状与反思 /1

话题1 知识观的历史变迁 /3

一、古代知识观 /4

二、近代知识观 /5

三、现代知识观 /5

四、后现代知识观 /7

话题2 传统知识观下的教学现状与反思 /11

一、传统知识观下的教学现状 /11

二、传统知识观下的教学反思 /16

话题3 现代知识观的构建 /22

一、现代知识观的构成与特点	/22
二、对建构主义知识观的“选择性拿来”	/26
三、对理性主义知识观的批判性继承	/30
专题二 更新建构：现代知识观下的三种知识	/33
话题1 陈述性知识	/37
一、陈述性知识	/37
二、陈述性知识的习得要领	/48
话题2 程序性知识	/57
一、程序性知识	/57
二、程序性知识的学习要领	/60
话题3 策略性知识	/75
一、策略性知识	/75
二、策略性知识的学习要领	/78
专题三 实践指导：现代知识观下的四种能力及其培养	/93
话题1 学习能力及其培养	/95
一、学习能力	/96
二、现代知识观下，学生学习能力的有效培养	/111
话题2 思维能力及其培养	/143
一、思维能力	/144
二、现代知识观下，学生思维能力的有效培养	/149

话题3	实践能力及其培养	/167
一、	实践能力	/169
二、	现代知识观下,学生实践能力的有效培养	/173
话题4	创新能力及其培养	/193
一、	创新能力	/194
二、	现代知识观下,学生创新能力的有效培养	/204
参考文献		/227
后 记		/234

现状反思：传统知识观下的 现状与反思

- ☐ 话题 1 知识观的历史变迁
- ☐ 话题 2 传统知识观下的教学现状与反思
- ☐ 话题 3 现代知识观的构建

话题 1

知识观的历史变迁

新一轮基础教育课程改革实施以来，知识观的纷呈交替引起教育理论界高度关注。伴随着信息全球化和教育现代化浪潮的到来，传统知识观受到挑战。“知识观就是对知识的产生、内涵、功能、获得、应用等问题的根本看法，是关于知识的理论观点，包括知识的定义、类型、获得及指标等。”知识是课程设置与编制的基础，不同的知识观即对知识的不同看法，对课程改革与发展有重大影响，进而对学生的有效学习和发展产生深远影响。

众所周知，知识与教育之间有着千丝万缕的联系：一方面，教育是实现知识传播、分配与积累的重要途径；另一方面，知识又是教育的内容与载体。教育的有序进行离不开一定的知识观为前提，选择什么样的知识观，就会有怎样的教育方式、学习方式。不同的知识观，往往影响着教育改革、发展的方向与教育的价值取向。厘清不同时代的知识观，为我们的教育教学促进学生发展、培养学生能力提供理论基础和前提。21 世纪知识经济的悄然崛起，再一次引发了人们对知识的关注。回顾教育的发展史，我们不难发现，几乎每一次重大的教育论争都伴随着对知识观的探讨，进而促进教育实践的变革。

一、古代知识观

古代知识观大多数是以宗教和神学为基础的，对知识的理解比较单一和片面，不成系统。古代知识观是在原始知识的基础上发展起来的一种新的知识观，其主要知识形态是形而上学的知识，是对原始知识的解构和否定，并认为真正的知识是有关实在本体或神的知识。古代知识观是与整个古代社会相适应的，为人类古代文明的发展提供了重要的认识论基础。

（一）西方古代教育家关于知识观的观点

西方古代思想家认为感觉是知识，他们追求知识的普遍性质，不满足于个人的感觉经验，并力求把握事物的一般特征和变化中的不变因素；在知识的本质方面，他们坚持人是万物的尺度，观念起源于感觉，而感觉因人、因时、因物而异，知识只具有相对性而不具有普遍有效性。

（二）我国古代教育家关于知识观的观点

我国古代教育家对于知识观的观点主要是“知行合一”以及把知识建立在主体对客体反映的基础上。在知识的本质上，没有把知识的范畴作为一个独立的范畴来讨论，常将“知”与“行”并列在一起思考；在知识的价值上，主要关注知识的人文价值；在知识的获取上，坚持向内用力，反省自得外力，向外索取，学而知之，重视勤俭积累和书本知识学习。

总之，古代教育家认为知识是天赋的；柏拉图的“理念论”与亚里士多德的“形式说”都充分肯定知识与人的理性相联系，认为知识是人生而赋予的。知识是人们排除干扰的

思维成果；苏格拉底强调“反思”，柏拉图强调“回忆”，亚里士多德则把“沉思”当做理智活动的美德；并且认为知识是关乎人生、提高修养与学识、净化心灵及显示智慧的东西，有知识的人必然有美德。

二、近代知识观

随着近代自然科学的兴起，近代开始关注自然科学知识和实用知识。近代知识观革命的前提是建立在经验论与唯理论基础之上，他们都坚信人类能获得知识，然而二者最后都否定了人类能获得具有普遍必然性的知识。

（一）西方近代教育家关于知识观的观点

西方近代知识观由关注知识的人格陶冶转向关注对自然的控制；在知识的本质上，坚持知识是观念和实在的统一，承认知识的经验性质；在知识获取上，近代经验主义方法得到了前所未有的运用。

（二）我国近代教育家关于知识观的观点

我国近代知识观强调知识的实践性，重视“知”与“行”、实践与革命的结合；在知识价值上，“六经”（将《诗》《书》《礼》《易》《春秋》《乐》）不再是关注的焦点；在中西学关系的探讨上，科学技术作为知识，儒学类减少了，科学类增加了。

三、现代知识观

科学知识成为现代知识观的主要内容。真正的知识既不是思辨的知识，也不是神学的知识，而是实证的知识，与客

观事物的本质相符合，是既得到观察和实验证实又得到严格的逻辑证明的知识，这种知识是普遍的、客观的和可靠的知识。知识通过特殊的概念、范畴、符号和命题加以表述，具有客观性、确定性和实证性。

（一）现代西方关于知识观的观点

西方现代知识观在知识本质上实现了主客体的统一，不是以不确定性、必然性为知识的根本标准，而是认为知识是一种探究过程，甚至把知识看成工具，假设否定客观真理的存在；在知识获取上，主客体的观念中心移到了主体上，人们对学生的能力、主动性、创造性更加关注；承认了知识的个体性。

（二）现代我国关于知识观的观点

在 20 世纪初的“中学”与“西学”的关系上，人们越来越倾向于西方的科学知识，学习西方的现代科学技术知识。伴随着新中国成立和全国人民的解放，特别是 20 世纪 80 年代以后，国家大力发展科学技术事业，建立了我国自己独立的科学研究和教育教学体系，科学知识成为主要的知识类型，在我国人民的精神生活中占据主导地位，形成了一套科学的知识体系。传统的知识体系逐渐瓦解，或者是被吸收到科学的知识体系之中，教科书成为基础教育教学的主要知识内容。

但是，我国人民对科学知识的了解大多停留在基本结论和应用价值上。认为只要是科学的知识就具有真理性、无可质疑性，这恰恰与科学的精神相背离。中国人的“实用性”在科学面前暴露无遗。这种教条式的科学知识观也深深

地嵌入了教育中，特别是中国的基础教育。不鼓励质疑，而鼓励灌输；不主张探索，而主张死记硬背；不主张科学精神的培养，而主张科学理论的即时功用，等等。尽管我们几十年都在提倡教育以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导思想，但恰恰是我们教育者自身在违背客观规律。

四、后现代知识观

随着后现代社会的到来，后现代思潮对教育领域的影响日益凸显，以至于在教育哲学界出现了新的后现代教育思潮。这种思潮以批判的态度对现代主义知识观进行反思，提出质疑，进而建构一种新的后现代主义知识观，认为知识具有非确定性、情境性、多元性和流动性等特征。

（一）后现代主义思潮概述

后现代主义是 20 世纪后半叶在西方社会流行的一种哲学、文化思潮。

在西方，理论界对此众说纷纭，各执一词。例如，后现代主义大师福柯提出对传统“知识型”批判的观点；德里达针对“逻各斯中心主义”进行彻底的批判并主张对现代一切文本运用“解构”策略；而大卫·格里芬则采取辩证否定的态度反思现代性，等等。

在国内也有不少学者使用“后现代主义”这一词语。有学者认为，“后现代主义”一词就是表征区别于现代性的后现代运动及其现象^①。后现代主义不是一种真正意义上的思

^① 郭贵春. 后现代科学哲学 [M]. 长沙：湖南教育出版社，1998.

想体系，它既是相当复杂的，又是多元的，它拒绝简单化的还原倾向的解释。因此，后现代主义流行至今，尚无一个普遍被人们所接受的确切定义。大致说来，它是一种对现代主义或现代性的反思，是对一些不言自明的主流社会观念的质疑，是一种崇尚多元性和差异性的思维方式。

（二）后现代主义知识观分析

后现代主义知识观是建立在它对现代知识观批判的基础之上的。在后现代主义者看来，知识并非对客观事物本质的揭示，而是对人们所选择的认识对象特征及其联系的一种猜测、假设或者是一种暂时的认识策略。他们认为，现代主义对客观性和确定性的追求，导致了知识的权威化和等级化；对理性的片面理解和滥用，导致了对科学知识的迷信和绝望。后现代主义在知识观方面的观点可以概括为以下几点：

（1）从既定知识观到流动知识观。

知识被放在历史的长河中考察，它是“流动的”，而不是静止的。所有现在的知识都是在人们过去经验的影响下被创造出来和被理解的。因此，知识不可能是完全“中立”的、“价值无涉”的，所有的知识都只是人们在某一阶段的“认识的成果”，它需要得到不断的检验，在将来得到不断的发展与更新，因此它不可能是完全“确定的”。

（2）由普遍化的知识观，到境域化的知识观。

现代知识观认为，科学知识是客观的、价值中立的，不会因为知识产生的时间、地域不同而影响到知识的应用，因而知识具有普遍性，一经证实，对所有人来说都是绝对有益的；它不会随着个人意识形态、价值观念、生活方式以及性别、种族等的改变而改变。后现代知识观强调，知识不仅是

文化的因素，而且是文化的产物，不同文化形态会产生不同知识类型和不同知识体系，任何知识都存在于一定的时间、空间、理论范式、价值体系等文化因素之中，其意义不仅由其自身的陈述来表达，而更由其所处的整个意义系统来表达，都是在一定的具体环境之中才是有用的，因而强调知识的境域性。任何知识只是把握认识对象性质与关系的一种假设，这种知识有待于进一步修正与完善，唯有通过长期的亲身实践才会领悟到这些境域性知识的存在和本质内涵。

（3）从一元化的知识观到多元化的知识观。

后现代主义放弃了对同一性的追求，强调对事物的多元化的理解，提倡以宽容的心态对待异己。因为知识不是客观的，它不可能以实体的形式存在于个体之外。尽管语言赋予了知识一定的外在形式，并且获得了较为普遍的认同，但这并不意味着学习者对这种知识有同样的理解。不同的人出于不同的个人经验、不同的认识立场，对同一事物的理解也完全可能是多样化的。多元化的知识观消解了科学知识的权威性，认为不同类型的知识（如科学的知识和艺术的知识）之间是平等的关系。正如后现代哲学家利奥塔所指出：知识不应该只关心真理问题，还应该关心正义、幸福和美。

（4）由累积性的知识观到批判性的知识观。

累积性与批判性是描述知识增长的方式和机制的。累积性是现代知识增长的方式，主要依靠学科知识的积累，当积累到一定程度时，才会产生突破，知识才有所发展。批判性是后现代知识增长的方式，既依靠某门学科知识的积累，更依靠知识的怀疑、猜测、争鸣和反驳。

在社会和人文知识领域，批判更是知识进步的杠杆。社

会知识和人文知识都是与价值有关的，没有批判，就不会有新的理论出现，而且，批判不仅是事实性的，也是价值性的^①。后现代主义知识观强调知识的文化性、境域性和价值性。

思考题：

1. 知识观的历史变迁对我国教育改革的影响是怎样的？
2. 现代教育教学中选择的知识是什么样的以及怎样选择的？

^① 阮新邦. 批判诠释与知识重建 [M]. 北京：社会科学文献出版社，1999：152 - 153.

话题 2

传统知识观下的教学现状
与反思

传统知识观下过于注重基础知识的掌握，注重学生分数的高低，由此学生致力于努力提高分数，除了学习、努力得到高分之外，似乎自己什么都不会做，包括基本的做饭菜、洗衣服和整理自己的东西，以及基本的交友技能等这些基本的生活能力都不会。过于追求成绩和分数，只会造就一群只会读书、考试的“书呆子”，甚至于做题的机器，学生的能力得不到有效发展，“高分低能”现象频频发生。

一、传统知识观下的教学现状

引导学生掌握科学文化基础知识和发展学生基本能力是基础科学教育的两个重要目标。所谓基础知识，是指构成各门学科的基本事实及其相应的基本概念、原理和公式及系统，是组成一门学科知识的基本结构，揭示了学科研究对象的规律性，反映了科学文化发展的现代水平。所谓技能是指学生运用所掌握的知识去完成某种实际任务的能力。在当代，世界各国都十分重视基础知识的教学，注意引导学生掌握学科知识的基本结构，并在此基础上发展学生的能力。我