

河北省社会科学基金项目
马克思主义教学与研究文库

Lishiweiwuzhuyi Shiyuxia De Ziwoshixian Yanjiu

历史唯物主义视阈下的 自我实现研究

李 英 著

中国社会科学出版社

013070019

河北省社会科学基金项目
马克思主义教学与研究文库

B03
55



Lishiweiwuzhuyi Shiyuxia De Ziwoshixian Yanjiu

历史唯物主义视阈下的 自我实现研究

李 英◇著



北航

C1677879

中国社会科学出版社

B03
55

图书在版编目 (CIP) 数据

历史唯物主义视阈下的自我实现研究/李英著. —北京:
中国社会科学出版社, 2013. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2640 - 0

I. 历… II. ①李… III. ①历史唯物主义—自我—哲学
理论—理论研究 IV. ①B03②B017. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 097197 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 卢小生
责任编辑 刘晓红
责任校对 石春梅
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083635
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 5 月第 1 版
印 次 2013 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15. 75
插 页 2
字 数 254 千字
定 价 45. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

摘 要

在全球化趋势和现代化进程日益推进,中国社会转型进一步深化,社会价值观念体系重新构建的时代背景下,人的自我实现问题逐渐成为社会的显性话语。立足历史唯物主义立场,深入探究自我实现理论,系统分析自我实现的现实过程,不仅是理论研究的需要,也是社会实践层面的要求。这对于指导人们自觉追求自我实现有着重要的理论意义和实践意义。

本书认为自我实现是一种以人的本质、特性、潜能的充分实现为目的的为我性活动及其过程,它不仅是人的一种存在方式,表征着人类实现自身完满性的价值追求,同时还彰显着人类对人性至善的道德理想的美好向往。历史上基于不同的人性论基础、思维范式和方法论而构建的各种自我实现理论是研究马克思、恩格斯自我实现理论的重要理论资源。因而,对自我实现理论的历史梳理是本书的基础。中西方文化传统中的自我实现理论对完美德性的追求,对人性深层结构的挖掘,分别从不同视角对自我实现问题进行了研究与探索,但其理论由于缺失了历史维度、实践维度而陷于抽象化、片面化。

本书以历史唯物主义为基础,立足人的实践活动,重点探讨了马克思、恩格斯的自我实现理论。在生存论和价值论两个维度下,人的自我实现不仅是一个实践问题,同时还是一个价值问题。以实践作为本源性的存在方式在根本上决定了人必然要在对象化的创造活动中实现自己,在文化的世界中确证自己;必然要在灵与肉、利己与利他、人的解放与个人的个性自由而全面发展的价值论域中确立自己的价值原则和价值目标。理论研究的目的在于实践。在对马克思、恩格斯自我实现理论的理论分析基础上,本书对自我实现的主体结构 and 具体环节进行了当代阐释,特别分析了自我实现的主体实现过程以及对象化与异化、交往、自我实现的历史形态等具体环节。

在唯物史观视阈中对现代西方人本主义自我实现理论进行研究对于帮

助人们正确理解和把握自我实现理论显然是十分重要的。在对现代西方人本主义形成的时代背景和理论渊源的分析基础上,着重介绍了尼采、萨特、马斯洛、弗洛姆的自我实现理论。通过与马克思、恩格斯自我实现理论的比较,剖析了现代西方人本主义自我实现理论的成就及其局限。

关键词: 历史唯物主义 马克思、恩格斯 自我实现 实践

Abstract

With the acceleration of globalization and the advancing of modernization, China's society is undergoing a deep-seated transformation, while the social value system is being reconstructed. It is in such a historical background when the issue of people's self-realization gradually becomes the discourse of domination. Therefore, the investigation into Marx and Engels' self-realization theory, in the hope of giving the corresponding contemporary explanations from a perspective of historical materialism, is not only the need of theoretical research, but also the requirement of social practices. The effort thus bears important theoretical and practical significances of guidance for people to consciously pursue self-realization.

Regarding self-realization as a subjective activity and its process aiming to fully realize people's essence, character and potential, this paper holds that self-realization not only is a way of existence representing people's value-pursuit of self-perfection, but also reveals people's beautiful yearn for moral ideal. Considering the fact that Marx and Engels' self-realization theory can find its theoretical resources from various historical self-realization theories constructed on basis of different humanity foundation, thinking modes and methodologies, the carding and retrospect on the historical self-realization theories, therefore, is regarded as the foundation of the whole paper. The pursuit of perfect virtue and the investigation into deep structure of humanity in different self-realization theories of both eastern and western culture traditions, will reveal people's study and exploration of self-realization from different perspectives of ethics and psychology. However, due to the absence of historical and practical dimensionalities, these theories cannot escape from the flaw of abstraction and unilateralization.

This paper exerts great efforts on the Marx and Engel's self-realization theory. On basis of the interpretation of Marx and Engels' classical texts regarding self-realization, analysis of self-realization theory are made in two dimensionalities of existential-ontology and axiology. Self-realization is not only a practical question, but also an axiology question. The fact that human take practice as the fundamental way of existence determines that, human will surely pursue self-realization in the creative activities of objectivization and justify themselves in the cultural world; and establish individual value principles and objectives in the value universe between soul and material desire, egoism and altruism, people's revolution and individual's freedom and full development. Theoretical research aims to favor practice. On basis of the analysis on Marx and Engel's self-realization theory, this paper tries to give the contemporary interpretation of the main-body structure and specific steps of self-realization. Special attentions are given to the subjectivity's self-realization process and objectivization and alienation, communication, self-realization procedures and other specific steps.

In the visual field of historical materialism, the study of self-realization theories in modern humanism is of vital importance for people to correctly understand and master themselves. Based on the analysis of historical background and theoretical origins of modern humanism, this paper attaches importance to the self-realization theories of F. W. Nietzsche, J. P. Sartre, A. Maslow and E. Fromm. By comparing these theories to Marx and Engels' self-realization theory, remarkable insights can be made into the achievements of modern western self-realization theories as well as their limitations.

Key words: Historical materialism Marx and Engels Self-realization practice

目 录

第一章 导论	1
第一节 自我实现的基本含义及其特征	1
第二节 考察自我实现的两个维度	7
一 生存论维度	7
二 价值论维度	18
三 生存论维度和价值论维度统一基础上的自我实现研究	26
第三节 文献综述与研究现状	27
第四节 本书的选题意义和研究重点	38
一 选题意义	38
二 研究重点	41
第五节 研究方法	44
一 文本研读法	45
二 比较法	45
三 历史与逻辑相统一的方法	46
四 矛盾分析法	46
第二章 自我实现理论的历史考察	48
第一节 西方自我实现理论的历史透视	48
一 灵魂与德性——古希腊理性主义传统下的自我实现理论	48
二 信仰与神性——中世纪信仰主义传统下的自我实现理论	58
三 自然与理性——近代人道主义传统下的自我实现理论	62
四 小结	73
第二节 中国传统哲学中的自我实现理论	76
一 先秦儒学的仁道原则与“修己以安人”	76
二 宋明新儒学的“成圣”与清儒的“造命”	78

三 小结	80
第三节 改革开放以来中西方文化碰撞中的自我实现理论问题	82
第三章 马克思、恩格斯的自我实现理论	85
第一节 马克思主义哲学的实践转向与人学革命	86
一 对西方传统哲学的批判	86
二 马克思主义哲学的实践转向与生存论的确立	88
三 实践哲学带来的人学革命	90
第二节 人的本质及其存在方式——自我实现的理论前提	92
一 人的本质	92
二 人的现实存在与自我实现的生存论根据	97
第三节 自我实现的基本内涵及其内容	104
一 自我实现的基本内涵	104
二 自我实现的具体内容	107
第四节 自我实现的出发点	115
第五节 自我实现的根本途径	117
一 实践是自我实现的根本途径	117
二 交往实践与人的社会化过程	127
三 自由选择与责任担当	134
第六节 自我实现的动力机制与条件制约性	137
一 实践的内在矛盾性	137
二 自我实现的条件制约性	140
第七节 自我实现的评价原则与价值尺度	146
一 自我实现的评价原则	146
二 自我实现的价值尺度	147
第八节 自我实现的价值理想	148
一 人的生存价值分析	148
二 自我实现的历史形态	155
第九节 马克思、恩格斯自我实现理论的地位及其意义	164
一 自我实现理论在马克思主义学说中的地位和作用	164
二 马克思、恩格斯自我实现理论的方法论和价值论意义	166
第四章 唯物史观视阈中的现代西方人本主义自我实现理论	170
第一节 现代西方人本主义自我实现理论的哲学基础	170

一 现代西方哲学对近代哲学的反思与批判·····	171
二 从实存到生存的存在论转向·····	171
第二节 现代西方人本主义自我实现理论的理论基础和 现实背景·····	174
第三节 现代西方人本主义自我实现理论的建构原则·····	175
第四节 现代西方人本主义自我实现理论的主要观点·····	177
一 以非理性为基础的自我实现理论·····	177
二 以心理学批判和社会批判为根据的自我实现理论·····	183
第五节 现代西方人本主义自我实现理论与马克思、 恩格斯自我实现理论之比较·····	190
一 两种理论的建构基础不同·····	190
二 两种理论的出发点不同·····	191
三 两种理论的动力机制不同·····	193
四 两种理论的评价原则不同·····	194
五 两种理论的价值尺度不同·····	196
第六节 现代西方人本主义自我实现理论的理论成就与局限·····	197
一 理论成就·····	197
二 理论局限·····	200
第五章 马克思、恩格斯自我实现理论的当代价值·····	206
第一节 全球化、网络时代与人的生存状态·····	206
一 全球化进程与人的世界性存在·····	206
二 网络时代的虚拟与现实的悖论性存在·····	208
第二节 价值建构与精神家园的安顿·····	209
一 认同危机与自我的碎片化·····	209
二 后现代主义与价值虚无主义、相对主义·····	211
第三节 当代中国人的自我实现与现实构建·····	213
一 当代中国青年的人生追求与自我实现·····	213
二 中国特色社会主义建设与人的自我实现·····	216
结论·····	220
参考文献·····	226
后记·····	242

第一章 导论

从几千年前古希腊阿婆罗神庙中镌刻的“认识你自己”的神谕开始，人类对自身命运的深切关怀，对“人是什么？”“人应该如何活着？”“人要成为什么样的人？”的求索与思考就从来没有停止过。时至今日，这些古老的话题依然散发着迷人的魅力。历史上种种相互矛盾、相互冲突的解答仿佛告诉人们，企图对这些不确定性的问题给出确定的答案只能是一种徒劳。然而透过这层似乎遮蔽了“人”本身的迷雾，清晰可见的却是人类认识自我、追求人性完善、寻求完美人生的美好向往和不懈努力。整个人类发展史不过是人类自我实现历程的生动写照。因而，要研究马克思、恩格斯的自我实现理论，对自我实现理论基本理念及其研究现状的梳理自然成了本书的研究起点。

第一节 自我实现的基本含义及其特征

何谓自我实现？在《西方哲学英汉对照辞典》中，其被表述为 self-actualization、self-realization 或 self-fulfillment。在词源意义上，自我实现是一个合成词，self 有时表示个性、本质、本性，是一个人区别于另一个人的必不可少的品质、特性；有时又在第一人称上使用，被用作个人的同义语，自我是一个整合个人所有经验、信念、感觉等的统一体，这使得一个人在不同的时间仍然是一个人；自我被认为是自我意识的主体。actualization 源自拉丁语 āctūālis，意为完成、现实化、实在化、取得成就等含义，不仅仅意为具有潜在性或可能性，而且是的确存在的；realization 源自后期拉丁语 realis，意为真实可信的；fulfillment 则意为使充满或全部占据，并达到极点、鼎盛，呈现最高程度或最佳状态，其含义是充分丰富自身，产生满足感。自我实现被表述为“完成或实现一个人的最佳能力或潜能，

这个能力或潜能必须被定义为有益于一个理性的人的东西,而且这个实现必须关乎成就。”^① 自我实现就是人的潜能或能力的现实化、完善化。

在美国的《哲学百科全书》中,自我实现被定义为特性或潜能以一种全面的、最能体现他们的本质的方式得以发展或表现。通常,自我表示个体,但是这个概念也同时应用于具有同一性的团体中。在伦理学中,自我实现被理解为遵循一定的规则,或遵循以定义“善”的方式获得的生活。^②

英国新黑格尔主义者格林认为,自我实现乃人之自我意识的实现或现实化。在格林看来,“人是意识着的主体,这种意识带有把它自己置于更佳状态的热望,这种状态是尚未获得的,意识携带着这种热望,在一种特别的意义上使它成为它所是的存在,并创造了它自己的过去的历史”。在自我意识中,意志具有独立于欲望、理智能力之外的独有的特权,“任何意志的行动都是作为此时此刻存在着的人的表达。……人在意志中担带着它,这就是说,它的整个自我都实现这一种既定的观念”^③。意志自由即道德最高本体。在此意义上,自我实现就是主体自我对意志自由实现的追求。

人本主义心理学家马斯洛认为,自我实现“可以归入人对于自我发挥和完成的欲望,也就是一种使它的潜力得以实现的倾向。这种倾向可以说成是一个人越来越成为独特的那个人,成为他所能成为的一切”^④。“自我实现也许可大致被描述为充分利用和开发天资、能力、潜能等等。这样的人几乎竭尽所能,使自己趋于完美。”^⑤ 具体来说,自我实现就是一个人力求变成他能变成的样子,成为他自己,它包括完美人性的实现和个人潜能或特性的实现。

日本学者高田纯认为,自我实现是具有独立自觉的主体意识的个人追求自己的人生意义和价值(生存的意义)的实现,生活的充实,通过对

① [英] 尼古拉斯·布宁、余纪元合编:《西方哲学英汉对照辞典》,人民出版社2001年版,第910页。

② General ed., *Routledge Encyclopedia of Philosophy*, New York: Edward Craig London, 1998, p. 632.

③ Thomas Hill Green, *Prolegomena to Ethics*, Oxford: The Clarendon Press, 1899, p. 116.

④ [美] 马斯洛:《动机与人格》,许金声、程朝翔译,华夏出版社1987年版,第53页。

⑤ [美] 马斯洛:《自我实现的人》,许金声、刘锋等译,生活·读书·新知三联书店1987年版,第4页。

自然和社会的能动作用而发展自己的素质和能力。这不仅仅是结果和状态,而且还包含这种实现的全过程。^①自我实现是个人以应有的自我为目的,以应有的自我的实现为目标,通过克服应有自我与现存自我的矛盾,通过其活动而发展自己的能力并把自己实现为主体,来确证人生的意义。

西方马克思主义者弗洛姆用生产性人格表述其自我实现思想。他指出:“一切有机体都具有一种使其特殊潜能现实化的固有倾向,因此,人生的目的便可以理解为人根据其本性规律而展开其力量。”^②“生产性就是人利用其力量并实现其固有的各种潜能的能力。”生产性是每一个人都可以有的一种态度,除非他在精神上或感情上残废了。^③

社会学家米德认为人们不断追求的自我实现就是在社会行为共同体中,每一个个体自我中的主我对客我给予回应,^④从而与众不同地与整个社会过程联系在一起,并且在这个过程中占有属于他自己的、基本上是一无二、由各种关系组成的场所形成独特的个体自我的结构方式。

在中国,自我实现并不是一个本土概念,而是一个外来的翻译名词。虽然中国传统文化中没有明确的自我实现概念,但在本土语境下,关于自我实现的思想却也源远流长。

孔子提出“为仁由己”^⑤,成己之说。在孔子看来,“仁”乃人之本质,“仁”的实现乃主体自身内在道德力量及道德价值的体现,并提出了“修己以安人”,“修己以安百姓”的思想。^⑥

孟子认为,人性本善,“恻隐之心,仁之端也;善恶之心,义之端也;辞让之心,礼之端也;是非之心,智之端也。人之有是四端,犹其有

① [日] 岩崎、允胤主编:《人的尊严、价值及自我实现》,刘奔译,当代中国出版社1993年版,第86页。

② [美] 埃里希·弗洛姆:《自为的人——伦理学的心理学探究》,万俊人译,国际文化出版公司1988年版,第16页。

③ 同上书,第72—73页。

④ 米德认为自我并不单纯是纯粹由各种社会态度组成的组织,而是“主我”与“客我”的统一。“主我”是有机体对其他人的态度做出的反应,是存在于一个人自己的行为举止内部的、针对社会情境采取的行动。自我对主我的觉察只有在个体完成对情境的反应,进入它的经验之后才会觉察到它。“客我”则是一个自己采取的一组有组织的他人的态度,即他所觉察到的自我。

⑤ 《论语·颜渊》。

⑥ 《论语·宪问》。

四体也。”^① 这些善端存在于每一个主体之中，构成主体自我实现的内在根据。“尽其心者，知其性也。知其性，则知天矣。”^② 自我实现无非是这些内在善端的展开，即自我从本然的存在向理想境界的发展。

综合以上各种观点，我们可以发现，自我实现意味着人的潜能、特性、本质或价值得到最大限度的实现与完善，这是一个关涉人自身本性、生命意义和道德理想的概念，它不仅是一个与真善美密切联系的价值命题，而且还是一个内在于人类现实生活的实践问题。如果撇开历史上对人性、生命意义和道德理想的具体理解，撇开人的现实生存状态，而仅仅从人的潜能、特性、本质或价值得到最大限度的实现与完善这一高度概括的层面上来理解自我实现理论，那么只能使之陷于抽象的形式概念，丧失自我实现理论内在的生命活力和价值所在。因而，对自我实现的研究与分析必须根植于人类的现实生活与历史实践。

具体分析各种自我实现理论的内容，人们往往在几种不同的意义上使用自我实现这个概念。

第一，自我实现是实现人的潜能、追求人性完美、自我本性的充分发展的主体活动。这是自我实现概念的最本初意义。亚里士多德指出，任何事物都以活动的方式存在，人也是如此。人是“什么样”的人取决于在其实践的生命的活动中所实现的东西。所以，自我实现在其本质的意义上，就是以积极地实现人的灵魂合乎理性为目的的活动。持此观点的人普遍认为，人具有一种完善自己的倾向，具有将自身内在的潜质发挥至尽的能力，在这种倾向的推动下，人类通过自身的为我性活动使人性得以完善，使自身潜能得以现实化，使自身价值得以实现。自我实现是以人的本性的充分实现为目的，从而使人成为人的主体性活动。

第二，自我实现是一种美德。在人道主义伦理学家看来，“善就是对生命的肯定和人的力量的展开；美德即是趋向于他自己存在的责任。恶构成了人的力量的残缺；罪恶是对趋向于人自身的无责任性。”^③ 人的本性的充分发展与完善是人类之善，在此意义上，自我实现即是德性、至善，是人的一种美德。这一点最早可以追溯到亚里士多德。亚里士多德在将自

① 《孟子·公孙丑上》。

② 《孟子·尽心章句上》。

③ [美] 埃里希·弗洛姆：《自为的人——伦理学的心理学探究》，万俊人译，国际文化出版公司 1988 年版，第 17 页。

我实现看做是人积极实现其理性生命的活动的同时,还将理性功能的充分实现看做是至善,认为人只有按照德性的要求而生活才是幸福。现代入本主义心理学家马斯洛把自我实现定义为超越性需要,并认为“超越性需要的满足是最高的愉悦或我们所知道的最大幸福。”^① 弗洛姆则将自我实现看做是一种自爱的美德。

第三,自我实现是一个能动过程。自我实现意味着人们更真实地成为了他自己,更接近了他的本真存在状态,并使自己更加完善、丰富,但这一最终目的的实现并不是一蹴而就的,而是一个不断发展的能动的历史过程。黑格尔在《精神现象学》中深刻描述了这一历史过程,认为人要实现自我,就要经过一个通过变成他物,变成自己的对象和扬弃这个他物,不断地扩展自我,从而实现自我的过程。这是一个否定性的辩证过程,不是靠直观或浪漫主义的空幻言词就可以完成的。在马斯洛看来人的自我实现是人在一生中许多次向人性理想微小进展中一点一滴积累起来的。人生有限与无限、理想与现实的矛盾决定了自我实现的过程性,决定了这一过程将永远不会被终结。

第四,自我实现是人的一种生存方式,是一种人生追求。人是非特性化、未完成的人,人只有通过自己的活动才能成就自己,只有通过自己的实践才能实现自己,使自己成为人。换言之,人是怎样的取决于人们自我实现过程中所实现的东西,在此意义上,自我实现是人类确立自身、积极肯定自身的一种生存方式。人们通过发挥自己的创造力,通过实践使自身的潜能现实化,不断地超越局限追求理想,在改造外部现实世界的同时也实现着对自身的改造和完善。在最终的目的或理想意义上,人们希望更真实地成为他自己,更完善地实现自己的潜能,成为一个人。自我实现不仅是人们的生存方式,在更深远的意义上,自我实现是人生的价值追求和理想。

基于上面的分析,自我实现的基本特征可以具体总结为以下几个方面。

第一,自我实现的主体性特征。自我实现活动及其过程不是自发进行和开展的,是主体充分重视和发挥自己的内在本性、潜能和自然资源、创造力,在人生的一系列选择中让真实的自我显现出来,进而促进人的各种

^① [美] 马斯洛等:《人的潜能和价值》,林方主编,华夏出版社1987年版,第225页。

特性和潜能不断超越原有状态而进入理想状态的活动及其过程。马斯洛指出,自我实现意味着“充分利用和开发天资、能力、潜能等。这样的人似乎在竭尽所能,使自己趋于完美”^①,使自己成为自己身心的主人,自己支配自己。阿德勒指出:“人在很大程度上是自我创造物。在出生时人就具有了一系列潜在可能性,他通过自己形成的习惯,自由选择地发展了那些潜在可能并成为他自己塑造的那种人。”^②显然,自我实现是人的自主性活动,它的达成依靠人自身的努力和投入,是人的主体性得以实现的具体表现形式。

第二,自我实现的社会性特征。人的存在从来不是抽象的、孤立的、脱离社会环境的单个人的存在。人是社会的人,总是作为特定的社会角色在特定的时间和空间关系下具体地存在着。因为,只有在社会关系中,人的自然存在对人来说才是人的存在,存在于人自身的天赋的潜能、素质和欲望等才能按照人的方式得到实现,从而形成和发展出人的各种现实的规定性和需要;只有通过社会性的实践活动和交往活动,人们才能实现和丰富自己的潜能和特性,获得进一步发展自己和充实自己的条件,从而达到人的自我实现。人的社会性特征在客观上决定了人的自我实现从来不是纯粹抽象的精神活动,也不是单个人的孤立行为,而是时代历史条件下的客观的社会性活动。社会发展水平决定了人的现实存在,影响着人们的认知水平和实践水平,从而在根本上决定着自我实现的价值目标、实现形式和实现的可能方向与程度。因而,对社会文化思潮、人们所处的现实生活空间以及社会对人的才能要求的考察就成为自我实现研究中不可忽视的层面。

第三,自我实现的个性化特征。人的存在的个体性特征决定了自我实现的独特性。尽管社会性是个人存在的一般基础,个人与他所处的社会或社会关系相一致,但是作为社会关系的承担者的个人,是具有独立个性、独特的天赋资质和独特的能力、需要的个人,是具有唯一性、不可重复性的个人。因而,人的自我实现总是个性化的。不同的社会环境和历史条件下形成的个人本质力量的差异性决定了人们在自我实现的具体内容、实现方式和评价标准等方面的多样性和复杂性、层次性,从而使人的自我实现

^① [美] 马斯洛:《存在心理学探索》,李文滢译,云南人民出版社1987年版,第176页。

^② [美] 马尔蒂莫·J. 阿德勒:《哲学的误区》,汪关盛等译,上海人民出版社1992年版,第130页。

更具个性化特征。

第四，自我实现的价值实现特征。自我实现以人的潜能现实化、人性完美化为目的，其目的已然内在地规定了自我实现的价值要求。从天赋的自然潜能的实现，到人的需要的充分满足；从人的关系和能力的全面发展与充分提高，到人的社会价值与自我价值的充分实现无不体现着自我实现的价值维度。这是对主体自我的肯定与承认，是对人的本质的自我确证。正是在这些价值的实现过程中，人才不再是自然意义上的存在物，因超越了自然存在而获得了社会、文化的规定性，获得了人之为人的本质力量。

基于以上分析，笔者认为，自我实现是实现人之为人的活动，在根本上是人类对完美人性和自我完善的追求，它彰显着人类生活中内在的现实与理想、实然与应然、现在与未来之间的紧张，蕴涵着人类的超越性追求和人生价值取向。当自我实现被阐释为个体现实活动的至善追求时，当自我实现被理解为人之“潜能”的充分发展时，当自我实现被视为人的理想人格时，自我实现就已经超越了本能和物质层面，带着对自我完满性和道德理想的憧憬，带着对人格价值的提升，在更加深远的意义上指向了人的生命价值世界。由此可见，自我实现并不是一个简单的认识论命题，而毋宁说是一个实践命题和价值命题，它展现着人的现实生活，也指征着人类的未来走向。

第二节 考察自我实现的两个维度

如上所言，要全面而深刻地回答自我实现在根本上是一个实践命题和价值命题，重点不是对自我实现的认识论分析，而是进入人类的生命实践活动，进入人类的文化价值世界，在回答人是什么、人的生命意义、道德理想以及如何实现的基础上，在人类的现实生存境域中把握自我实现理论的真正内涵及其价值所在。这样，从生存论和价值论的视阈对自我实现进行研究就成为两个不可缺失的思考维度。

一 生存论维度

人是什么？人怎样生存？对人的本体论探索制约和规范着自我实现理论的逻辑思路。生存论是哲学存在论继古代本体论、近代认识论哲学之后，在当代出现的一种转向，是以阐释、反省和构建人的感性的和自由自