



中央民族大学国家“十一五”“211工程”建设项目
ZHONGYANG MINZU DAXUE GUOJIA “SHIYIWU” “211GONGCHENG” JIANCHENGJIANGMU

村民行动与村庄秩序

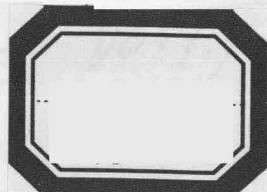
——河北乡村社区的实地研究

◎ 董 研 / 著

中央民族大学出版社
China Minzu University Press



中央民族大学国家“十一五”“211工程”建设项目
ZHONGYANG MINZU DAXUE GUOJIA SHIJIWU “211 GONGCHENG JIANSHE XIANGMU



村民行动与村庄秩序

——河北乡村社区的实地研究

◎ 董 研 / 著

中央民族大學出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

村民行动与村庄秩序：河北乡村社区的实地研究/董研著. —北京：中央民族大学出版社，2011.12

ISBN 978 - 7 - 5660 - 0006 - 4

I . ①村… II . ①董… III . ①农村社区-研究-河北省

IV . ①D669. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 102172 号

村民行动与村庄秩序——河北乡村社区的实地研究

作 者 董 研

责任编辑 吴 云

封面设计 布拉格

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081

电 话:68472815(发行部) 传 真:68932751(发行部)

68932218(总编室) 68932447(办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 者 北京华正印刷有限公司

开 本 880×1230(毫米) 1/ 32 印 张:9.5

字 数 235 千字

版 次 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5660-0006-4

定 价 26.00 元

版权所有 翻印必究

总序

民族学与社会学学院的前身是建立于 1952 年的中央民族学院研究部。在 20 世纪五六十年代，研究部曾汇聚了中国大部分民族学与社会学的顶尖人才，如中国民族学与社会学的开拓者潘光旦、吴文藻、杨成志、吴泽霖、费孝通、林耀华和李有义等人以及他们的学生陈永龄、宋蜀华、施联朱、王辅仁、吴恒和王晓义等著名学者。

20 世纪 80 年代初，研究部更名为民族研究所，不久又建立了中国第一个民族学系，20 世纪 90 年代扩大为民族学研究院，2000 年更名为民族学与社会学学院。半个世纪以来，名称和建制的变化，并没有影响她致力于民族学教学与研究的宗旨，经过几代人的努力，从该院毕业的民族学专业的学士、硕士和博士已遍布全国各地，多为栋梁之材。同时出版了大量在国内影响巨大的专著和教材。如潘光旦、吴文藻、费孝通等人的文集，林耀华先生主编的《民族学通论》、宋蜀华先生的《民族研究文集》、陈永龄先生的《中国民族学史》（英文版），还出版了全所历年研究成果的论集《民族研究论文集》（1981—1993 年，共九册），这些出版物的共同特点是，以实地调查的材料为基础，以中国的 56 个民族为主要研究对象。几十年来，这已成为我院几代人的学术传统。

民族学（文化人类学）毕竟是一个自西方传来的学科，在中国发展历史较短，几十年来又多次受政治运动的干扰，所以与我国一些传统的老学科相比，中国的民族学无论在专业的理论、方法和研究成果方面，都是一个比较年轻、比较薄弱的学科。因此，今后本学科的重点是加强民族学专业的基础理论和方法的建

2 村民行动与村庄秩序——河北乡村社区的实地研究

设。为此，我们认为需要长期坚持两个方面的工作：

一、积极了解和借鉴国外学者有关的理论、方法和实践。这就要求我们既要翻译、介绍国外一些经典的名著，又要随时掌握国外研究的动向，将其最新的代表性作品翻译介绍给国内的读者和同行。

二、也是更重要的一个方面，继承我院 50 年来的传统，坚持实证性的研究方法，以中国的 56 个民族为主要研究对象，紧密联系实际，加强实地调查，以此为基础，进行理论总结，为建立独树一帜的、有中国特点的民族学理论而努力。

我们认为有必要使我们的学科建设和理论研究进一步系统化、规范化，并且在研究成果的基础上不断更新我们的教材。因此，我们于 2000 年成立了“民族学教材与研究丛书编委会”，目的是以民族学与社会学学院为基础，系统地编辑出版民族学专业的教材和以实证性研究为主的专著、调查报告和论文。

编委会将重点支持以下内容的教材和著作：

1. 民族学专业主干课和紧缺的必修课教材。
2. 以实地调查资料为基础的专题研究著作。
3. 国外民族学名著或前沿理论与方法的译著。
4. 有重要学术资料价值且规范的田野调查报告。
5. 本院教师实证性研究的论文集。

我们要求教材的编写者，应具有多年讲授该课程的资历，并且发表过有关的研究论文。我们要求丛书中的教材和论著应参考并引用国内外最新的相关研究成果，能够与国际学术界对话。

我们希望经过若干年的努力，本套丛书能够为民族学与社会学学院 50 年学术传统的发扬光大，为中国民族学学科的建设和中国民族学在国际学术界中较高地位的确立做出贡献。

杨圣敏

ABSTRACT

This paper is an empirical study on social actions. Under the guidance of social actions theories, the author's attention is concentrated on the practical actions of individuals in their lifeworld, emphasizing on the subjectivity and initiative of social actors. Based on the materials gained from field work study, this paper is an empirical study on the Chinese localization of the social actors' mode of actions and the relationship between social actions and social order. Taking leading industries, the level of economic development, ethnic diversity and other factors into consideration, this paper chooses Mengcun Hui Autonomous County in Hebei Province as the research area. Both qualitative and quantitative research methods were used in the fieldwork in three villages of different types, in order to study the impact factors, the choices and the results of villagers' actions.

This paper is divided into six chapters. Chapter I, the Introduction, briefly introduces the origin of the study and the research topic, and also includes documentary reviews and a brief description of the research area. On top of this, the author carries about a detailed demonstration on the related concepts, analysis framework and research methods in the paper. Chapter II mainly focuses on the first major impact factor of social actions—the environment. The author discusses the impact that different environment exerted on the social actions of individuals from

three aspects: the geographical environment, historical context and institutional environment. In Chapter III, the author mainly analyzes the second major impact factor—the resources. In the society, individuals hold different personal and social resources, and the differences in resource result in the different choices of social actors in the similar environment. Chapter IV concentrates on the way villagers use the environment and resources to build their own place in the social system, both in economical and everyday life. Chapter V discusses the results of social actions. The actions of individuals are interlinked, and they constructed the economic order and the social order of the village. Chapter VI, Conclusions and Discussions, puts forward this paper's basic discovery, and also presents its significance and key issues for further study.

The author finds, by summarizing the empirical materials, that although different types of actors in the village show significant differences in their options for action, their modes of action are actually similar. With the rapid social transition, the environment and resources are becoming two critical factors on the social action of individuals in rural areas. Environment, resources, social actors and the practical actions done by the actors, these four interweaving factors work in a complicated way, which means that either two factors are enormously affected by each other. Actions of individuals in their daily situations are not always clear goal-oriented ones. Individuals often subconsciously make decisions for their own actions. Such actions may not bring their interest to the largest, but they could be accepted. That is to say, within the environment — resources framework, social

actors make adaptive actions in certain situations, following suitable logic and fuzzy logic. The results of the villagers' related action are manifested in the village order. Moreover, the order of the village, as the environment and resources hold by the social actors, affect them in the process of making new action choices. Between social actions and social order, there formed the mutual construction and reciprocating progressive change process.

Social action has long been a main theme of sociological research. Based on the empirical materials of localization in China, this study answers human social action and social order construction and other core issues of sociology. Although the analytical framework of the mode of social actions is derived from the study on villagers in Hebei, its scope is by no means limited. The author believes that, the conclusions of this paper holds their general reference value in analyzing the never—leave—home individuals in the transformation of Chinese society.

民族学社会学教材与研究丛书 编委会

主任：杨圣敏

委员：丁 宏 戴成萍 王铭铭 王建民

包智明 潘 蛟 苏发祥 任国英

杨筑慧 肖小勇

目 录

第一章 导 论	(1)
第一节 研究缘起与研究主题的确立.....	(1)
一、一个社会学的传统和经典题材.....	(1)
二、一个来自中国社会转型的经验题材.....	(3)
第二节 相关研究.....	(4)
一、经济学视野中的理性行动.....	(5)
二、社会学视野中的社会行动.....	(7)
(一) 齐美尔：个人与社会关系的辩证思想.....	(8)
(二) 韦伯：对社会行动的经典定义与分类.....	(9)
(三) 帕森斯：“单位行动”理论.....	(11)
(四) 吉登斯：以行动表现结构	(13)
(五) 布迪厄：惯习和场域	(14)
三、中国人的社会行动	(17)
(一) 中国人的行为取向	(18)
(二) 中国人社会行动的模式	(20)
(三) 农民的经济行动	(22)
四、村落研究与乡村秩序	(28)
第三节 概念界定与分析框架	(32)
一、概念界定	(33)
(一) 行动者	(33)
(二) 环境	(35)
(三) 资源	(38)
二、行动者行动模式的分析框架	(39)

第四节 调查区域与调查点的选择	(41)
一、调查区域	(41)
二、调查点的选择	(42)
第五节 研究方法	(44)
一、研究方法论	(44)
二、具体研究方法	(45)
第二章 行动的环境	(48)
第一节 地理环境	(48)
一、农业发展的自然条件	(49)
二、工业发展的地理位置	(50)
第二节 历史环境	(55)
一、回族传统文化	(56)
二、副业发展的传统	(61)
(一) 副业的定位	(61)
(二) 副业的发展历程	(62)
第三节 制度环境	(65)
一、正式制度	(66)
二、非正式制度	(69)
(一) 经济价值观	(70)
(二) 职业守则	(80)
(三) 聚集效应	(84)
第三章 行动的资源	(87)
第一节 个人资源	(88)
一、货币资金	(88)
二、人格特征	(92)
三、行为方式	(97)
四、文化素质.....	(101)
第二节 社会资源.....	(105)

一、传统的亲缘关系网络.....	(106)
二、利益为导向的实用主义关系网络.....	(113)
第四章 行动的选择.....	(122)
第一节 经济行动.....	(122)
一、生计方式.....	(123)
(一) 肖村村民的生计方式.....	(123)
(二) 刘村村民的生计方式.....	(127)
二、消费行动.....	(130)
第二节 日常交往行动.....	(132)
一、物质交往行动.....	(133)
(一) 礼信交往.....	(133)
(二) 借钱帮忙.....	(136)
二、精神交往行动.....	(141)
第五章 行动的结果.....	(144)
第一节 经济秩序.....	(145)
一、家庭收入.....	(145)
(一) 家庭总收入.....	(146)
(二) 农业收入.....	(148)
(三) 非农收入.....	(149)
(四) 收入差距.....	(152)
二、消费支出.....	(155)
(一) 消费总支出.....	(155)
(二) 消费支出构成.....	(156)
(三) 消费支出差距.....	(158)
第二节 社会秩序.....	(160)
一、社会支持系统.....	(162)
(一) 正式的社会支持.....	(162)
(二) 非正式的社会支持.....	(165)

二、村容村风.....	(167)
三、行事规则.....	(173)
第六章 总结与讨论.....	(177)
第一节 基本发现.....	(177)
一、行动者在特定情境下做出适应性行动.....	(177)
(一) 行动的情境.....	(178)
(二) 适应性行动.....	(180)
二、行动关联与村庄秩序.....	(184)
第二节 对以往理论的再思考.....	(185)
一、社会行动的模式.....	(185)
二、“离土不离乡”的模式	(186)
第三节 本研究的意义与尚待进一步研究的问题.....	(188)
参考文献.....	(190)
附录一 调查问卷.....	(200)
附录二 访谈提纲.....	(208)
附录三 访谈记录（部分）	(211)
后记.....	(290)

第一章 导 论

第一节 研究缘起与研究主题的确立

社会学是 19 世纪上半叶产生于西方的一门社会科学，至今已有近 200 年的历史。社会学大师们开拓的经典研究领域和题材及其探索和著述，是我们这些后来者开展研究和思考的知识来源。社会学在 19 世纪末传入中国，其发展虽经历波折，但它适应中国社会的需要，不断与中国的实际结合，并在中国社会发挥自己的作用。当代中国社会处于转型加速期，中国社会学家对于中国社会转型的经验现实的研究和阐释，也使得后来者得以从中不断汲取智慧，获得灵感，产生新的思路和构想。因此，可以认为，在社会学上有探讨价值的问题，一定是来自于知识与时代、理论与现实的联结点和交汇处。这也正是本书的研究主题——社会行动者的行动模式及社会行动与社会秩序关系的中国本土化经验研究——的立意所在。

一、一个社会学的传统和经典题材

社会科学的各个学科始终关注研究行动者个体，从不同的角度分析人类的社会行动。经济学家对人类行动的看法较为简单，他们持有“理性人”和“市场人”的基本假设，认为所有行动者都是趋利避害地在市场中活动，追求个人利益的最大化。当代管理学理论则形成了“有限理性人”行为的研究成果，甚至当代政治学前沿公共选择理论也是建立在人类行为理性的基础上。其他

诸如心理学、伦理学也有自身对人类行动的各种观点与看法。社会学家关于社会行动的研究成果更为丰富，众多知名学者对于人类的社会行动都有精彩的论述。简单说来，社会学家认为，人类的行动远不仅是理性行动一种类型这么简单，而是受多种社会因素的影响，是理性和感性选择的“混合物”。对人类社会行动选择的研究，不仅局限于个人微观的层面，而且是联结个人与社会、微观与宏观的一条重要纽带。

从关于人类社会行动的性质问题过渡到个人与社会的关系问题，或者说“社会秩序如何可能”的问题，这同样是一个社会学长期困扰的问题，不同学派的学者对此给出过不同的回答。但是，这些回答多数囿于主观、客观二元对立的传统思路之中^①，难以对此问题给出一个令人信服的满意解释。20世纪下半叶以来，随着社会学领域中出现的新的理论综合趋势，布迪厄、吉登斯等当代社会学家各自从不同的角度对个人与社会的关系问题作出了理论性的概括解答，极富启发意义。这些思想更新了人们对于社会行动与社会结构之间关系的理解，对于沟通社会学中长期存在的微观与宏观、结构与能动的二元对立也有很好的作用，使社会学理论向着多元融合的方式转变。

总之，社会科学领域内已经形成多个学科关于人类行动的重要研究成果。社会学自创立至今，一直没有放弃过对社会行动的探索，它已成为社会学研究的基本主题。美国社会学家特纳认为：“社会学理论讨论的就是人类行动、互动和组织，当我们这样看的时候，关于社会学的本质就不会有多少争论。”^②在此基

^① 刘少杰：《后现代西方社会学理论》，北京：社会科学文献出版社，2002年，第14—28页。

^② [美]乔纳森·特纳著，邱泽奇等译：《社会学理论的结构》（上），北京：华夏出版社，2001年，第1页。

础上，许多著名社会学家对于行动问题，特别是对行动与结构的关系问题作出了经典的阐述。本书正是在汲取前人丰硕研究成果的基础上，结合中国本土的经验材料，力图探究社会行动者的行为模式及社会行动与社会秩序的关系。

二、一个来自中国社会转型的经验题材

自1978年改革开放以来，中国进入了从传统型社会向现代型社会转型的加速期。中国的社会结构，中国人的价值观念、行为方式都发生了变化。关于中国人社会行动模式的研究成为中国研究的核心课题。“社会行动模式不但与文化及社会制度结构有关，也与其发生的具体情境有关，通过对社会行动模式的研究既可以显现社会结构之变动，又可以窥测心理之动态”^①。

目前，绝大多数中国人仍然生活在农村，村庄是他们生产和生活的场所。村庄，通常指农村的社区、聚落或者地方，是相对于城市社区的特定生活空间。它是历史渐变中的一个稳定存在，是一个充满活力的、传承文化和发挥功能的社会有机体。村民，指的是在一定时期内，居住在村庄，受村庄组织领导管理的自然人。如今生活在村庄中的村民，他们从事的工作、谋生的手段是多种多样的，并不局限于传统的农业种植业和养殖业。

在社会转型的大背景下，中国传统的村庄社区发生着变化，生活在村庄中的村民也发生着变化。我们以村民的社会行动作为研究的切入点，希望提出一个一般化的社会行动模型。在社会行动的类别方面，行动者的经济行动是本书的主要关注点。众所周知，对于“经济学帝国主义”不断扩张的“挑战”，社会学积极“应战”，已不再满足于“边缘化”的领域和课题，开始关注经济

^① 王思斌：《多元嵌套结构下的情理行动——中国人社会行动模式研究》，载《学海》，2009年第1期。

行动的研究，从社会学的视角来分析经济生活。其实，我国老一辈社会学家早就强调社会学应当从边缘走向中心，抓住社会生活的中心课题。费孝通从经济制度同政治制度、文化制度的关系中肯定了经济的中心地位，建议社会学应当从经济制度同其他社会制度的交叉关系开展研究。^① 他的《江村经济》堪称这方面的典范。因此，本书把经济行动作为社会行动的一种重要类型进行研究。除经济行动外，本书还研究了社会行动者的日常交往行动。

综上所述，本书以社会行动者的行动模式，以及社会行动与社会秩序的关系作为研究主题，以生活在村庄这个现实情境中的村民作为研究对象，研究他们的社会实践行动，主要包括经济行动和社会交往行动。以这些中国本土的经验材料为基础，建构社会行动的分析框架，进而来探析村民在日常生活中的实践行动选择及个体行动与村庄秩序之间的关系。

第二节 相关研究

对于人类行动的研究不仅是人类认识自身的要求，也是建构人类知识和社会制度的重要基础。社会科学的各个学科始终关注研究行动者个体，从不同的角度分析人类的社会行动和由自己行动带来的结果，以及这一结果对社会的影响。考察人类行动的方式有多种，经济学和社会学是较有成就和影响力的两种学科门类。

^① 费孝通：《乡土中国 生育制度》，北京：北京大学出版社，1998年，第98页。