

江苏省高校优势学科建设工程资助项目

南京师范大学比较文学与世界文学研究论丛

俄罗斯现代文学史

История русской
современной литературы

汪介之/著

中国社会科学出版社



013069966

1512.095
09

江苏省高校优势学科建设工程资助项目
南京师范大学比较文学与世界文学研究论丛

俄罗斯现代文学史

История русской
современной литературы

汪介之/著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

俄罗斯现代文学史/汪介之著. —北京: 中国社会科学出版社,
2013. 8
ISBN 978-7-5161-2884-8

I. ①俄… II. ①汪… III. ①俄罗斯文学—现代文学史
IV. ①I512.095

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 142616 号

出版人 赵剑英
责任编辑 曲弘梅
责任校对 张玉霞
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 8 月第 1 版
印 次 2013 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 29
插 页 2
字 数 487 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-64009791
版权所有 侵权必究

前 言

在 21 世纪初叶，回眸过去百年间的俄罗斯文学，人们每每感慨系之。在上一个世纪的漫长岁月里，俄罗斯文学和养育它的民族一样，经历了一条充满着探索与困惑、希望与失望、激奋与悲凉的道路。文学的创造者们始终和这个饱经忧患的民族共命运。百年来，无数忧国忧民、感时伤世的俄罗斯作家和诗人，以真诚的血泪，艺术地记载了本民族曲折行进的艰难历程，表现了几代人的追求、痛苦、憧憬和幻灭，为民族的命运歌哭，喊出了俄罗斯母亲的心声。毫无疑问，俄罗斯民族在 20 世纪为世界文学所提供的，是一部丝毫不比 19 世纪俄罗斯文学逊色的文学巨册。

遗憾的是，对于这部文学巨册所拥有的富藏，我们的认识至今还并不很全面。国内现有的几种俄苏文学史，“俄罗斯部分”通常只写到契诃夫为止，“苏联部分”则讲述十月革命后的较少一部分作家。这种传统的文学史写法，遮蔽了“白银时代”（1890—1917）的几乎全部文学遗产，掩盖了俄罗斯域外文学的丰富实绩，淡化了那些不愿只写赞歌、颂歌和理想之歌的诗人和作家们的巨大成就。20 世纪俄罗斯文学史的完整图像，至少有一半被某种浓重的偏见之雾所遮掩。这就使得我们的一些读者至今也无法搞清楚：鲁迅先生早就移译过其作品的安德列耶夫（安特列夫）、阿尔志跋绥夫、扎米亚京（萨弥亚丁）、皮里尼亚克（毕力涅克）等，究竟何许人也？20 世纪文学进程中，除了一位苏联官方承认的肖洛霍夫，还有哪些俄罗斯作家和诗人获得了诺贝尔文学奖？有一些读者已通过译文读过布宁、曼德尔什塔姆、古米廖夫、茨维塔耶娃、普拉东诺夫、布罗茨基等人的散文或诗歌，却还难以在文学史上找到他们的名字。这类现象的存在，本身就是对一部完整的 20 世纪俄罗斯文学史的呼唤。

文学史建设方面的缺失，当然不只是，或主要不是文学研究者自身的

某种不足所致。在过去一个相当长的时期内，对俄罗斯文学的介绍和研究，事实上一直受到某些限制；有许多作品和文学资料，在俄罗斯国内也是处于长期被封存的状态；俄罗斯出版的多种文学史著作、文学百科全书，也曾抹去过一批作家的名字。在这种文化背景下，即便是立志编写一部力图反映 20 世纪俄罗斯文学客观进程的文学史，也是困难重重；更不用说故步自封，抱着日丹诺夫主义不放，把守旧当作正统，把极左看成革命了。只有在社会与学术氛围进一步宽松，文学史资料充分展露和思想成果日趋丰硕的今日，郑重地提出“20 世纪俄罗斯文学”的概念并考虑描画出这一文学史进程完整图像的尝试，才成为可能。

20 世纪俄罗斯文学史的起点是 1890 年代。俄罗斯民族现代意识的觉醒，一批具有现代特色的作品的出现，也是从那时开始的。当时，在民粹派运动失败，晚期封建制危机加深，探索民族发展道路和前途的热情高涨的时代条件下，知识界开始大量引入以“重估一切价值”为特点的现代西方社会哲学思潮，以及象征主义、唯美主义、自然主义、未来主义等新的文艺思潮，同时重新解读与发现本民族的古典作家，重新审视民族历史与文化，在思想文化和文学艺术领域大胆探索，积极创造，推出了一批具有开拓意义的成果。文学是这一密集型文化高涨时代的成就突出的领域，又同哲学、宗教、艺术等彼此渗透、互相影响。俄国象征主义、“阿克梅派”、未来主义及其变体，具有自然主义倾向的作家先后出现，一批不属于任何流派的诗人和作家坚持独立的艺术探索，同变化发展的现实主义一起，构成一个多种思潮和流派并存发展、争妍斗艳的文坛新格局。1890—1917 年，是一个诗歌与理论批评繁荣，小说成就显著，散文和戏剧获得长足发展的文学时代——“白银时代”。在这个时代活跃于文坛的一批优秀作家，给整个 20 世纪俄罗斯文学的发展以有力的影响。

1917 年十月革命在俄罗斯历史上，也在 20 世纪俄罗斯文学史上划出了前后迥然不同的两个时代。对历史变革的不同认识，导致作家队伍的剧烈分化和重新组合。白银时代的知名作家和诗人，约有一半在革命后由于各种不同的原因迁居国外，继续进行创作活动。俄罗斯文学形成两大板块：“俄罗斯本土文学”（其主体部分为“苏维埃俄罗斯文学”）和“俄罗斯域外文学”（俄罗斯流亡文学）。其中，国内的文学生活打上了这个纷繁驳杂的变迁时代所特有的以交叠、繁复、过渡为特点的印记。文学团体林立，各种新口号层出不穷。在理论批评方面，同时活跃着多种派别。

在创作领域，诗人和作家们进行着各自的追求与试验，思想倾向和艺术风格各异的作品同时存在。但极左文学思潮已见端倪。侨居国外的俄罗斯作家则在另一种文化背景和地域环境中，从一个独特的角度对变动的历史时代作出了自己的艺术反应，表现了第一代俄国流亡者的生活、情感和心理体验，造成域外俄罗斯文学的“第一浪潮”。由于作家们的去向和归依往往有着反复与变化，两大文学板块的区分也只是相对的。分属于不同板块的作家与作家之间也有某些交往，但越接近 1930 年代，对立则越为明显。自十月革命至 1920 年代末，俄罗斯文学在深刻变动之中依然取得了卓越的成就。

进入 1930 年代后，随着个人崇拜的形成与泛滥，俄罗斯本土文学进入了一个从总体上看是暗淡的时期。从思想上、组织上、对作家和文学创作实行一统化控制的结果，是使各种文学团体思潮、运动和流派荡然无存。一部分作家不得不改变自己的艺术风格，另一部分作家被迫收敛讽刺和批判的锋芒，还有一部分作家事实上失去了进行艺术创作的可能性，有些作家还遭到迫害和清洗。文学创作中的“优秀作品率”明显降低，以扣帽子、打棍子、政治宣判为特点的讨伐性批判在理论批评领域横行。日丹诺夫主义直接导致了伪现实主义和伪浪漫主义的流行，回避矛盾，粉饰生活，为个人迷信和极左政策唱赞歌的作品充斥于文坛。这是 20 世纪俄罗斯文学的滑坡时代。只有那些突破日丹诺夫主义制约的作品（其中大部分在当时未能发表，或遭到猛烈批判），成为这一时期俄罗斯本土文学的真正成就。在卫国战争这一民族矛盾升居首位的特殊岁月里形成的战时文学，虽然其文献意义和感情效应往往超过了美学价值，但其中的优秀作品却成为世界反法西斯文学的重要组成部分。在国外，第一代俄罗斯流亡作家继续推出一系列成功的作品，但域外俄罗斯文学的“第一浪潮”却因第二次世界大战的爆发而结束。第二次世界大战造成了第二代俄国流亡者。这一代流亡作家的总体素质较低，文学成就平平。从总体上看，域外文学的“第二浪潮”未能为 20 世纪俄罗斯文学提供杰出的、有影响的作家和诗人。这同样是一种滑坡。自 1930 年代初开始的俄罗斯文学的滑坡时代，一直延续到 1950 年代初期。

1950 年代初，苏联社会政治生活发生了重大变化，长期沉闷的空气被打破了，社会思潮迅速活跃起来。1954 年，在白银时代以诗歌创作步入文坛的老作家爱伦堡发表中篇小说《解冻》，新的文学思潮也随之开始

4 俄罗斯现代文学史

涌动，一批令人耳目一新的作品相继出现，把俄罗斯本土文学带入了一个广阔的新阶段，即通常所说的当代文学阶段。文学开始突破日丹诺夫主义的钳制，人道主义、现实主义传统开始回归。同一时期，在俄罗斯域外文学中，取得了巨大成就的“第一浪潮”的高峰期已然过去，“第二浪潮”也逐渐走向平息；即将涌来的“第三浪潮”，同样标志着域外文学新阶段的开始，不过它已属于20世纪后半期俄罗斯文学，或俄罗斯当代文学的范畴。

本书拟将论述范围限定于1890—1950年代初的俄罗斯文学，即20世纪俄罗斯文学的前半段。全书拟依次考察1890—1917年、1917—1920年代末、1930—1950年代初的文学，勾画文学史进程中的这三个阶段的基本图像，论及在这60余年间先后达到创作高峰的主要作家及其创作（特别是安·别雷、马·高尔基、伊·布宁、鲍·帕斯捷尔纳克等经典作家），致力于探明这期间所出现的种种重大文学现象和问题，力求揭示出这一时期俄罗斯文学的主要成就。

目 录

前言	(1)
一 白银时代:20 世纪俄罗斯文学的开端	(1)
俄罗斯的“文艺复兴”——密集型的文化高涨——文学新格局——文学与哲学、艺术的彼此渗透——活跃的文学生活氛围——在西方文化成果与民族文化遗产之间——作家与诗人们的“学者化”——女性作家群的崛起	
二 俄国象征主义文学	(14)
象征主义运动与弗·索洛维约夫——巴尔蒙特——梅列日科夫斯基——济·吉皮乌斯——索洛古勃——勃留索夫——象征派内部的分野——维·伊万诺夫——勃洛克	
三 安德烈·别雷	(61)
诗歌创作——理论批评——小说创作——《彼得堡》	
四 “阿克梅派”诗人	(76)
“诗人行会”与阿克梅主义——安年斯基:从“前象征主义”、印象主义到“阿克梅派”——戈罗捷茨基等诗人——格·伊万诺夫——古米廖夫	
五 俄国未来主义及其变体	(95)
“自我未来主义”——“立体未来主义”——未来主义在意大利与俄罗斯——谢维里亚宁——赫列勃尼科夫——“诗	

歌顶层楼”——“离心机”派

- 六 两世纪之交的俄国现实主义 (113)
 现实主义的传统与革新——安德列耶夫——库普林——
 魏列萨耶夫
- 七 马克西姆·高尔基 (140)
 “流浪汉小说”等早期创作——六大系列作品——自传
 体小说三部曲——《不合时宜的思想》——《克里姆·萨姆金
 的一生》
- 八 诸流派之外的作家与诗人 (163)
 独立的诗人群落——乡村诗人——自然主义倾向与阿尔
 志跋绥夫——散文家群落
- 九 两大文学板块的形成 (178)
 文学界对历史变动的反应——作家的分化——去留之
 间——“俄罗斯的柏林”——两大文学板块的形成
- 十 1920年代的苏联文坛 (188)
 白银时代诸文学流派的命运——从“西徐亚人”到“拉
 普”：喧闹的文坛——庸俗社会学、形式主义及其他——新旧
 杂陈——干预文学的肇端
- 十一 未完成的探索 (205)
 诗人曼德尔什塔姆——叶赛宁——马雅可夫斯基——散
 文家扎米亚京——皮里尼亚克——普拉东诺夫
- 十二 域外俄罗斯文学“第一浪潮” (247)
 “第一浪潮”的兴起——“俄罗斯的巴黎”——流亡文学的
 存在方式——在现实主义与现代主义之间——乡愁、怀旧与
 “寻根”——历史的筛选——“未被注意的一代”——“第一浪

潮”的终结

- 十三 伊万·布宁 (260)
 布宁在白银时代的创作——流亡生涯中的作品——《阿尔谢尼耶夫的一生》——《幽暗的林间小径》
- 十四 流亡作家与诗人 (278)
 列米佐夫——什梅廖夫——苔菲——霍达谢维奇——茨维塔耶娃——扎伊采夫
- 十五 1930—1950 年代初的苏联文坛 (331)
 这一时期俄罗斯文学的基本走向——极左文艺思潮的泛滥——“拉普”与“社会主义现实主义”——文学的滑坡——“日丹诺夫主义”
- 十六 突破日丹诺夫主义的努力 (354)
 韧性的抗争——米·布尔加科夫——左琴科
- 十七 安娜·阿赫玛托娃 (384)
 从《黄昏》到《白色的群鸟》——从《车前草》到《光阴飞逝》——《安魂曲》——《没有主人公的叙事诗》
- 十八 米哈伊尔·肖洛霍夫 (399)
 《顿河故事》和《浅蓝的原野》——《被开垦的处女地》——《人的命运》——《静静的顿河》
- 十九 域外俄罗斯文学“第二浪潮” (408)
 “第二浪潮”的生成与存在状态——叶拉金等诗人——小说创作
- 二十 鲍里斯·帕斯捷尔纳克 (419)
 诗歌创作：《生活，我的姐妹》等——中短篇小说：从《最

4 俄罗斯现代文学史

初的体验》到《帕特里克手记》——文学翻译成就——自传体
随笔——《日瓦戈医生》

余论 (436)

参考文献 (443)

后记 (451)

白银时代：20 世纪俄罗斯 文学的开端

文学的发展永远是一个前后联系、彼此渗透和交融的渐进过程，文学史的阶段划分往往并不吻合于编年史、通史的分时期限。在欧洲，中世纪的历史一直延续到 1640 年英国资产阶级革命的爆发，但 14 世纪至 16 世纪的文艺复兴时代文学无疑已属于近代文学的范畴。在中国，鲁迅、胡适等人在 1919 年五四运动之前推出的作品，已成为现代文学的先声。与此相类似，20 世纪俄罗斯文学的历史起点并不在 1900 年，而是在 1890 年代。正是从那时起，俄罗斯文坛连续出现了一系列引人注目的现象：1890 年，诗人和哲学家尼·马·明斯基的《在良心的光照下》一书问世；1892 年，年轻的高尔基哼唱着忧愤沉洪的生活之歌步入文学之林；同年，诗人梅列日科夫斯基的诗集《象征》发表；1893 年他又推出《论现代俄罗斯文学衰落的原因与若干新流派》一书；1894—1895 年，另一诗人勃留索夫编辑出版了三卷本诗集《俄国象征主义者》；布宁与安德列耶夫分别于 1893 年和 1898 年开始散文创作，与高尔基一起打开了现实主义的新天地……联翩出现在文坛上的这些现象，标志着一个崭新的文学时代——“白银时代”的到来，宣告了俄罗斯文学历史新纪元的开始。

率先使用“白银时代”（Серебряный век）这一概念的，是 20 世纪俄罗斯杰出的思想家尼·亚·别尔嘉耶夫（1874—1948）。当代俄罗斯学者、《白银时代诗人们的命运》一书的编者谢·巴文和伊·谢米勃拉托娃在该书序言中曾明确地写道：如别尔嘉耶夫所说，20 世纪初期，俄罗斯经历了真正的文化复兴；“对这个时代的另一定义——‘白银时代’，据他的同时代人谢尔盖·马科夫斯基的说法，同样也是

属于他的。”^①1996年在莫斯科出版的《白银时代：诗歌》一书的编者塔·贝克也清楚地指出：白银时代“这一名称最初是由哲学家尼·别尔嘉耶夫提出的，但是它被确切地指定使用于俄国现代主义诗歌，则是尼古拉·奥楚普的《俄罗斯诗歌的“白银时代”》（1933）一文问世之后的事”^②。别尔嘉耶夫本人后来在《俄罗斯思想：19世纪至20世纪初俄罗斯思想的基本问题》（1946）一书中还曾说过：19世纪末20世纪初俄罗斯出现的文化高涨，特别是哲学与诗歌的繁荣，表明这一时代是俄罗斯真正的“文艺复兴时代”^③。

“白银时代”的提法为别尔嘉耶夫的同时代人和后来的研究者们所接受。由于这一概念首先会使人联想到19世纪初期那个为普希金的名字所照亮的俄罗斯诗歌的“黄金时代”（在以散文为主要体裁的“自然派”出现之前），因此一些文学批评家、文学史家是严格地在诗歌史研究中运用这一术语的，他们认为19世纪末20世纪初是俄国诗史上一个略逊于普希金的时代，但也是相当辉煌的时期，即“俄罗斯诗歌的白银时代”。另一些批评家则认为白银时代不是文学史上的一个特定时代，或至少不仅仅是一个时代，不是某一时代各种文学潮流的总汇，而是拥有相同的艺术思维方式的诗人和作家们共同造成的一种文学景观。持这种观点的批评家们把白银时代大致等同于俄国现代主义运动。由于现代主义一直延伸到1920年代甚至1930年代，所以那一时期的文学也被部分地纳入白银时代。这种看法被第三种观点的持有者们嘲笑为“无意识的或不能自主的黑色幽默”。他们认为“白银时代”的时限十分明确，它是从1890年代初开始到1917年为止的一个文学时代。因为“文艺复兴需要民族的土壤和自由的空气”^④，而在流亡作家失去了前者，国内作家失去了后者之后，文艺复兴——白银时代就不可能再延续下去了。

本书不敢苟同于将白银时代的概念只用在诗歌史研究中，因为不能认为，布宁、梅列日科夫斯基、索洛古勃、别雷等人的诗歌属于这个时代，

① Бавин С., Семибратова И. Судьбы поэтов серебряного века. Москва: Издательство «Книжная палата», 1993, с. 3.

② Бек Т. А. Серебряный век. Поэзия. Москва: Издательство «АСТ Олимп», 1996, с. 5.

③ Бердяев Н. Русская идея: Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Москва: ООО «Издательство АСТ», 2000, с. 209.

④ Крейд В. Воспоминания о Серебряном веке. Москва: Издательство «Республика», 1993, с. 6-7.

而他们的小说则属于另一个时代。我们也难以接受把白银时代等同于现代主义运动的观点。因为从这一观点出发，俄国象征主义、阿克梅主义、未来主义和 20 世纪初浪漫主义、现实主义的相互关系便难以说清，它们所赖以形成的那个时代的总体氛围也难以描述，而像安德列耶夫、列米佐米、霍达谢维奇、茨维塔耶娃等一大批未加入任何现代主义团体的作家和诗人，是否属于白银时代，更成了一个棘手的问题。因此，本书赞同上述第三种观点，即认为“白银时代”的概念有严格的上下限，涵纳 1890—1917 年这一整个时期的全部文学现象。

白银时代的文学是 20 世纪俄罗斯文学的伟大开端。这个时代所孕育的一系列优秀作家和诗人，特别是别雷、高尔基、布宁、帕斯捷尔纳克等伟大作家，有力地影响了整个 20 世纪文学的发展进程。甚至作为当代俄罗斯文学之起点的小说《解冻》的作者爱伦堡，也是白银时代的产儿。白银时代的文学遗产，事实上为它之后的俄罗斯文学运动、文学创作和文学批评，提供了一种不可忽视的标尺、规范或参照。

由于经济、文化及地理环境等多方面的原因，14 世纪至 16 世纪以意大利为发源地、席卷几乎整个欧洲的文艺复兴之风，未能吹进沉睡的俄罗斯。这一文化史事实使俄罗斯与西欧国家的文明发展进程急剧拉开了距离。后来虽有 18 世纪初的彼得一世改革，1860 年代的农奴制改革，俄国仍然只能在西方工业文明不断更新的成果面前望洋兴叹。以十二月党人为先导，俄国一代又一代的志士仁人“为了自由和文化”曾经进行了长期的探索与斗争，然而直到 19 世纪晚期，俄罗斯民族还是未能摆脱封建主义这颗“沉重的砝码”，未能改变严重落后的现实。1880 年代，随着民粹派运动失败而来的政治反动与社会停滞，使得庸俗苟安的风气流行一时，思想界、文化界在这阴暗萧索的时期难能有所建树。文学创作，特别是诗歌创作，一度处于低谷。曾经光华四射的俄罗斯诗坛在涅克拉索夫之后几乎沉寂了，好像只有那位从 1840 年代起就迈上诗坛的老诗人费特还在散发着最后的余光。

这一切也许正是一个民族意识觉醒前夕特有的现象。时至 1890 年代，俄国晚期封建制的弊端日益暴露，社会矛盾不断加剧，同先进国家的经济文化落差，因 19 世纪行将结束而产生的“世纪末”危机感压迫着一批有识之士，使得他们不得不认真思考并试图解决诸如俄罗斯的出路和前途，知

识分子的使命、命运以及他们同人民的关系，文明与本能的冲突及其结果，生命的意义和艺术的本质等这样一些既抽象又具体的问题。马克思主义学说在俄罗斯的传播，包括叔本华的悲观主义、柏格森的生命哲学和直觉主义、阿尔弗雷德·德·维尼的唯灵论、尼采的超人哲学等在内的以“重估一切价值”为基本特征的西方现代社会哲学思潮的涌入，为俄国思想界、文学界的思考与探索提供了新的理论、视角或思路。欧洲文艺复兴以后，特别是19世纪以来的丰厚文学艺术成果越来越多地被译介到俄国来，这些成果本身所具有的艺术价值及其所蕴含的人文主义、民主自由思想和基督教精神等，都给俄国思想文化界人士以有力的启示与推动。他们开始用新的眼光审视本民族历史和文化，在人文科学和艺术各领域展开了富有开拓性的创造活动。俄罗斯民族的创造潜能被唤醒了，积攒了许久的热情和精力似乎一下子发挥了出来。于是，19世纪末20世纪初，俄罗斯出现了一种不可思议的、密集型的文化高涨，迎来了俄罗斯民族的“文艺复兴时代”。

关于这个时代，别尔嘉耶夫后来写道：

世纪之初俄罗斯的文化复兴是俄国文化史上最敏感的时代之一。这是诗歌和哲学在一段衰落时期之后出现创作高涨的时代。这同时又是新的精神、新的感受出现的时代。对于各种类型的神秘的思潮，不论是肯定的，还是否定的，心灵都敞开了大门。各种诱惑与混乱在我们这里还从来没有如此强烈过。同时，对于即将来临的灾变的预感控制了俄罗斯的灵魂。诗人们看到的不仅是未来的曙光，还有日益逼近俄罗斯和世界的某种可怕的东西（亚·勃洛克、安·别雷）。^①

.....

现在人们难以想象那时的气氛，从那个时代的创造高潮中产生的许多东西，已进入俄罗斯文化的进一步发展中，并且至今还是整个俄罗斯文明社会的财富。但是在当时，只是存在对创作热情的陶醉、革新、紧张努力、斗争和呼唤。许多馈赠都是在这些年月里被送至俄罗斯来的。这是独立的哲学思想在俄罗斯觉醒的时代，诗歌繁荣，审美感受敏锐化，宗教信仰上的不安与探寻、对神秘事物和彼岸世界的兴

^① Бердяев Н. А. Самопознание: Опыт философской автобиографии. Москва: Издательство «Книга», 1991, с. 164.

趣加剧。新的精神出现了，创作生活的新源泉被发现了，人们看见了新的曙光，把日暮感、毁灭感和改造生活的希望结合起来。^①

这是一个精神觉醒、思想活跃、文化振兴、名家迭出的大时代。哲学、历史学、法学、经济学、宗教神学、语言学、社会学等人文社会科学领域和文学、美术、音乐、戏剧等艺术领域，都出现了一批造诣颇深、成果卓著、极有影响的人物。其中如哲学家和诗人弗·谢·索洛维约夫，思想家尼·费·费多罗夫，哲学家别尔嘉耶夫、伊·亚·伊利因和列·伊·舍斯托夫，作家、宗教哲学家瓦·瓦·罗赞诺夫，哲学家、神学家和经济学家谢·尼·布尔加科夫，法学家、宗教哲学家叶·尼·特鲁别茨科伊等人，都是著述极丰，见解深刻，其影响所及，远远超出了他们自身所活动的学科范围。在绘画艺术领域中涌现的弗鲁别里、别努阿、涅斯捷洛夫、谢洛夫、库斯托季耶夫等人，在音乐艺术方面脱颖而出的斯克里亚宾、利姆斯基—柯尔萨科夫、拉赫曼尼诺夫、斯特拉文斯基等人，在舞台艺术方面出现的斯坦尼斯拉夫斯基、涅米罗维奇—丹钦柯、夏里亚平、梅耶荷德、科米萨尔热夫斯卡娅等人，都显示了惊人的艺术创造才能，推出了一系列堪称精美的艺术作品，极大地丰富了俄罗斯的艺术宝库。

文学界更是发生了全方位的变化，取得了令人瞩目的、多方面的成就。列夫·托尔斯泰、契诃夫、柯罗连科等老一辈现实主义作家的创作活动都延续到20世纪初期，且晚期成果突出，不愧为大手笔。以高尔基、布宁、安德列耶夫为代表的新一代现实主义作家，则在继承前人传统的基础上大胆创新，开辟了新的艺术表现领域，探讨了一系列前人未曾涉及或未能深究的问题，成功地运用了多种新的艺术表现手法，从而大大推进了俄国现实主义的发展。但是，现实主义的“一统天下”却已不复存在。从1890年代开始，象征主义、阿克梅主义、未来主义等新流派先后崛起，在创作内容、表现形式和艺术风格上均别开生面，并以其创作实绩迅速取得了与现实主义并驾齐驱的地位。还有一大批作家不归属于任何一个艺术流派，而是独立地进行思想和艺术探索，也同样取得了无可否认的成就，其中如列米佐夫、扎伊采夫、茨维塔耶娃、霍达谢维奇等人，都成为这一时期和下

^① Бердяев Н. А. Самопознание: Опыт философской автобиографии. Москва: Издательство «Книга». 1991, с. 139 - 140.

一时期俄罗斯文学中的重要人物。一个流派纷呈、彼此渗透、相互影响、并存发展的文坛新局面逐渐形成。单单拘泥于某一种创作程式、某一种艺术方法的作家和诗人少见了，更多的是兼采众家之长，“你中有我，我中有你”。如现实主义高尔基的创作中就有浪漫主义、象征主义因素；布宁、库普林的现实主义中又有自然主义色彩，安德列耶夫则把现实主义与表现主义结合起来。象征主义作家与诗人巴尔蒙特、别雷、索洛古勃、勃留索夫等人，也是现实主义文学团体“星期三”集会的经常参加者。维亚切斯拉夫·伊万诺夫甚至使用过“现实主义的象征主义”这一概念。象征派诗人的诗行中不乏浪漫主义情绪的爆发。阿克梅主义是从象征主义脱胎而来的，有的阿克梅派诗人也曾以未来主义者的面貌出现于文坛。诗人米·库兹明、马·沃洛申则既接近象征派，又接近阿克梅派，但是他们在形式上却不属于任何一个流派。正是在这多种文学思潮、流派、风格并存、交叉、融合的氛围与格局中，产生了一大批代表20世纪文学新起点、新风貌、新高度的杰出作家、诗人与批评家，如高尔基、布宁、安德列耶夫、别雷、勃洛克、勃留索夫、索洛古勃、阿赫玛托娃、维·伊万诺夫、列米佐夫、叶赛宁等。他们以自己的富有开拓性的艺术探索和创作成果，造成了白银时代文学的极大繁荣，刷新了俄罗斯文学的整体图像。

这一时期的俄罗斯文学既是“文艺复兴”运动的重要组成部分，又是这一运动的产物。文学与哲学的关系尤为密切。历史唯物主义哲学直接或间接地影响了一部分现实主义作家，以及一些身为普通工农民众的“时代的歌手”。早期马克思主义者普列汉诺夫等人，力图以历史辩证法考察、阐释文艺问题，他们本身就是文艺理论家或批评家。从费多罗夫、索洛维约夫到别尔嘉耶夫、谢·布尔加科夫、罗赞诺夫等人文学者所主张的“在爱与善的基础上对世界进行精神改造”的思想，广泛地影响了文学界，不同程度地制约着作家和诗人们的思想探取向。几乎所有这些学者都写过专著或专文论及文艺和文化发展问题。文学也以其所特有的活力、敏锐和悟性反转过来影响哲学以及整个思想界、文化界。别尔嘉耶夫曾经谈到：19世纪90年代，马克思主义学说、文学—美学观念的变化和德国哲学、俄国宗教哲学的影响，是俄罗斯文艺复兴的三大源泉^①。他颇

^① Бердяев Н. *Русская идея: Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века*. Москва: ООО «Издательство АСТ», 2000, с. 211 - 217.