

北宋官窑的发现 and 考证

THE DISCOVERY AND RESEARCH OF
NORTHERN SONG DYNASTY GUAN KILN

董明 著



中国书籍出版社
China Book Press

北宋官窑的发现和考证

THE DISCOVERY AND RESEARCH OF
NORTHERN SONG DYNASTY GUAN KILN

董 明 著



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

北宋官窑的发现和考证 / 董明著. —北京: 中国

书籍出版社, 2013. 7

ISBN 978-7-5068-3539-8

I. ①北 II. ①董… III. ①官窑—研究—中国—北宋
时代 IV. ①K 878. 54

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 115685 号

北宋官窑的发现和考证

董明 著

责任编辑 安玉霞

责任印制 孙马飞 张智勇

封面设计 祝 怡

版面设计 郝庆玮

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257153 (发行部)

电子邮箱 china@vip.sina.com

经 销 全国新华书店经销

印 刷 上海景条印务有限公司印刷

开 本 710 毫米×1000 毫米 1 / 16

字 数 135 千字

印 张 18

版 次 2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-8-5068-3539-8

定 价 360.00 元

版权所有 翻印必究

宋徽宗与北宋官窑

宋徽宗赵佶（1082 年～1135 年），宋朝第八位皇帝，虽然政绩乏善可陈，不是个称职的皇帝，却是一个天赋超群的艺术家。撇开其政治上的昏庸和无能不说，宋徽宗在书画艺术上的成就，即便不以皇帝的身份也足以在中国古代艺术史上占有一席之地。北宋官窑就是在宋徽宗的主导和直接参与下创建成功的，宋徽宗以其出色的艺术感悟力和创造力使北宋官窑达到了一个前所未有的高度，成为中国古代陶瓷史上的一座至今都无人能够超越的高峰。而且，宋徽宗创建的北宋官窑也是中国古代的第一座官窑，这种官窑制度在中国古代制瓷业的历史进程中有着举足轻重的作用，直接推动和影响了后世瓷业的发展。可以说，没有宋徽宗就不会有北宋官窑，宋徽宗对中国古瓷的贡献无人能比。仅此而言，宋徽宗值得后世的敬仰和纪念。



宋徽宗赵佶画像

收藏的法门

收藏是门物学，须以物来说话，物会说话。没有物，谈瓷论道就会沦为纸上谈兵，如同雾中看花、水中捞月，甚至是瞎子算命。

收藏需要知识，更需要智慧，没有丰富的知识和广博的见识终将难成气候。但也不要以为有了一定的专业知识和名气你就是“大家”、“大师”，披袈裟的并非都是神仙。需要明白的是：知识不等于智慧。知识是后天学来的，而智慧却是天生的，是运用知识的能力，是对事物本质的感知能力，俗称悟性。没有悟性，纵然满腹经纶，也只能是金装泥菩萨，中看不中用。收藏是一种修行，道行的深浅不在于入门先后、修行时间的长短，而在于你的悟性如何。有悟性者，能融会贯通，心眼洞开；能透皮看骨，辨真识假；能以最小的代价获取最大的收获。

收藏讲究缘分，更讲究德行。佛家来者不拒，去者不追，广种福田，随行化缘，收藏也同样如此。踏破铁鞋无觅处，得来全不费工夫，缘分所致也。好东西可遇不可求，有德者方能广积善缘，广收博采。世间万物皆有灵性，人找东西其实东西也在找人；无德之人即便有缘也会无分。

收藏要有自信，不可迷信。迷信他人实质是缺乏自信，没有自信的人决不会有所作为，也最容易上当受骗。自信源于眼力、脑力和财力，源于对某事物的真情实感和了解。自信的人才能看人所不能看、取人所不能取、藏人所不能藏。只有自信，才能有所作为，有所成就。

所以，自信、悟性和德行才是收藏的真法门。

董 明

前言

古瓷一项，真理常常不在多数人这一边，而是在少数人手里。古瓷的许多秘密大概只有极少数人知道，甚至没有人知道。在漫长的中国古代陶瓷史上，曾出现过许多天才制瓷大师，却无一人著书立说、传技留法，所有的惊世绝技几乎都随着他们的离去而永远地埋在了厚土之下。我们虽能洗去古瓷上的黄土，却无法去掉沉积在古瓷身上的厚重的历史尘埃。岁月模糊了它们的身影，也模糊了我们的视线，这种模糊感和距离感使得古瓷变得如此神秘和难以琢磨，任何人都只能接近它们，却不能百分之一百地还原和再现它们的全貌。中国古瓷难就难在这里，魅力也恰恰在于此。北宋官窑就是中国古瓷史上最诱人、也最难解的谜案。千百年来，它就像珠穆朗玛峰，永远都在云山雾罩之中。多少人为之神魂颠倒，又有多少人埋在了它的脚下，却无人看到过它的真实面目，要想解决北宋官窑这个千古难题谈何容易。

研究中国古瓷，最重要的是要能够透过现象看本质。那么，什么是北宋官窑的本质？在我看来，礼器就是北宋官窑最本质的属性，也是最重要的特征。北宋官窑所有的一切其实都是围绕着这一点来进行的：官窑本身就是为烧造礼器而设立的，器型是按礼器的要求来设计制作的，釉色是根据祭祀的对象和五行方色来决定的，开片是为了表现礼器的天地自然属性，等等。从这个地方入手，就能找到解决北宋官窑所有疑难问题的方法；从这个角度去审视，就会清楚地看到，张公巷窑遗址根本就不是北宋官窑，因为在如此完整而没有遭受过破坏的古窑遗址里竟然没有礼器发现。显然，2004年中国古陶瓷学会用举手表决、少数服从多数的方式来决定北宋官窑的真伪是极其荒谬的，真理的确不在多数人手里。

古瓷研究中另一个容易犯的错误就是迷信，最容易迷信权威的说法和古籍记载。经过考证，我发现明清两代有关官窑和哥窑的记载几乎全部都是错误的，事实证明古人比我们更不了解北宋官窑和哥窑，尤其是明代的文人骚客最喜欢拿着鸡毛当令箭，而被这几支鸡毛令箭射死射残的现代人比比皆是。譬如紫口铁足，实际并不是北宋官窑必有的特征；金丝铁线全部都是后世仿家制造出来的假象。我在这本书中特意展示了许多既不是紫口、也没有铁足的白胎或灰胎的北宋官窑器，而且这种白胎和灰胎官窑品是我所能找到的北宋官窑器中最精美的一类，如果按明代人的说法岂不都成了仿品？按照明人的思路你还能找到北宋官窑吗？哥窑其实也是明代人捏造出来的。我研究的结果表明，历史上从来就没有什么哥窑，只有北宋官窑，哥窑只是北宋官窑中的一个开片釉品种。而绝大多数的现代人无知无觉，在明清文献的误导和主观臆想下，居然活活埋葬了中国古瓷史上最辉煌的一颗明珠——北宋官窑，却又无中生有凭空造出一个根本就不存在的龙泉哥窑，这究竟是为了什么？

瓷器是中国人发明的，但元青花却是由英国人霍普逊和美国人波普发现的，建窑也是被日本人山本由定和美国人詹姆士·马歇尔·普拉曼发现的，真让所有的华夏子孙汗颜。如果北宋官窑又是由外国人来发现的，这让全体中国人情何以堪？当然，科学和文化是没有国界的，中国古代文化遗产由外国人来继承和发扬光大也未尝不可，但作为中国人更应该有所作为、有所贡献。为此，我决定公开我所发现和收藏的北宋官窑及相关的研究成果，借此表明拥有五千年辉煌历史和灿烂古老文化的中国不会朝中无人，中国古瓷的问题中国人自己还是有能力解决的，中国古瓷研究的重镇依然还在中国。本书用实物证实了北宋官窑的存在，解读了北宋官窑与汝窑、哥窑以及南宋官窑的关系，

揭示了北宋官窑釉色和开片之秘，并考证了北宋官窑一些主要器型的渊源及流传，目的是抛砖引玉，因为北宋官窑涉及面广，内容复杂，许多问题有待进一步研究和探索。希望全体同仁共同努力，破除迷信，解放思想，尊重事实，勇于探索，让北宋官窑再现辉煌；更希望天下人对这些绝世珍宝敬之、爱之、珍之、护之。对得起古人，更要对得起后人，这才是一个真正的中国古瓷收藏、研究者的良心和成就所在。

董 明 于上海元明会馆

2012年10月16日

目 录

一、 北宋官窑的存在和标准器的发现	1
二、 北宋官窑是为烧造礼器而设立的官控窑场	5
三、 北宋官窑似汝，南宋官窑近龙泉	12
四、 没有哥窑，只有北宋官窑	23
五、 紫口铁足不是北宋官窑的必有特征	31
六、 北宋官窑釉色解析	38
七、 北宋官窑开片之谜	46
八、 北宋官窑器型考释	62
(一) 尊	64
(二) 簋	108
(三) 觚	115
(四) 盘	123
(五) 投壶	134
(六) 温壶	142
九、 北宋官窑的成就和影响	145
十、 元明会馆藏北宋官窑瓷器图录	151
引用文献目录	264
附录：全书图片索引	266

一、北宋官窑的存在和标准器的发现

北宋官窑被誉为中国古代青瓷的顶峰，也是中国古代制瓷史上的第一座官窑，但近千年来只闻其名，不见其踪，北宋官窑究竟是什么样竟无人知晓，更没有人说得清楚。原因是北宋官窑窑址至今没有找到，两岸故宫和世界各大博物馆中所藏的众多的宋瓷中也找不到一件真正能得到公认的北宋官窑瓷器。于是学术界有许多人断言，北宋官窑并不存在。更有许多人认为，汝窑就是北宋官窑。2004年中国古陶瓷学会经考证后宣布：河南省汝州市张公巷古窑遗址就是北宋官窑遗址。

有关北宋官窑的文字记载，最早见于南宋叶真的《坦斋笔衡》：

陶器，自舜时便有，三代迄于秦汉，所谓鬲器是也。今土中得者，其质浑厚，不务色泽。末俗尚靡，不贵金玉，而贵铜磁，遂有秘色窑器。世言钱氏有国日，越州烧进，不得臣庶用，故云秘色。陆龟蒙诗：“九秋风露越窑开，夺得千峰翠色来。如向中霄盛沆瀣，共嵇中散斗遗杯”。乃知唐世已有，非始于钱氏。本朝以定州白磁器有芒不堪用，遂命汝州造青窑器，故河北、唐、邓、耀州悉有之，汝窑为魁。江南则处州龙泉县窑，质颇麓厚。政和间，京师自置窑烧造，名曰“官窑”。中兴渡江，有邵成章提举后苑，号邵局。袭“故京遗制”，置窑于“修内司”，造青器，名“内窑”。澄泥为范，极其精致，油色莹彻，为世所珍。后郊坛下别立新窑，比旧窑大不侔矣。余如乌泥窑、余杭窑、续窑，皆非官窑比。若谓旧越窑，不复见矣。

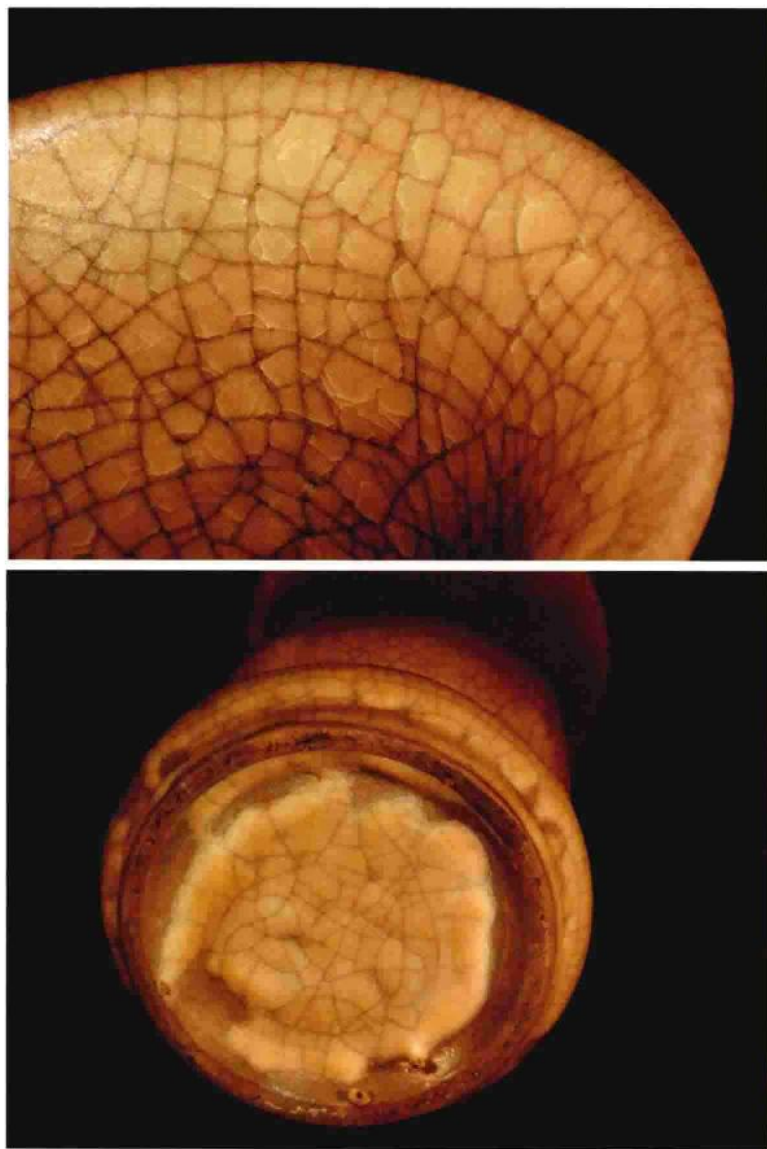
上述这段文字可以说是北宋官窑流传至今的最重要的依据，影响深远。但《坦斋笔衡》属于野史杂记，原版本早已佚失，我们见到的叶真的这篇著述源自元代陶宗仪《辍耕录》中的转引，可信度如何，需要进行考证。2006年杭州南宋官窑老虎洞遗址出土一件“荡箍”，上面刻有

“修内司官窑置庚子年”的字样。这一考古发现证实杭州老虎洞窑遗址就是南宋修内司官窑，同时印证了叶真在《坦斋笔衡》中有关南宋官窑的说法属实。南宋修内司官窑是“袭故京遗制”而设立的，所谓的“故京遗制”指的当然就是北宋官窑。由此可见，北宋官窑是确实存在的。杭州老虎洞的这一考古发现虽然间接证明了北宋官窑的存在，但要解决北宋官窑究竟是什么东西这个根本性的问题，需要更直接、更明确的证据，那就是：必须找到真正的北宋官窑实物标准器，文献和实物相印证，才最有说服力。

众所周知，汝窑在找到窑址之前就早已得到了确认，因为汝窑有许多存世公认的标准器的存在。所以，如果能够找到北宋官窑的存世标准器物，即便窑址还没有发现，同样也可以解决北宋官窑的问题。经过长期不懈的努力和积累，我发现并收藏了一些极为特殊的古青瓷器，这些青瓷古朴庄重，制作精美，似汝非汝，与南宋官窑器又有明显的区别和不同。最引人注目的是：它们都是成系列的仿青铜器礼器，而不是普通的生活用器。在已知的北宋各大窑口中也从未发现过此种类型和品质的瓷器。经过仔细的研究和鉴别，我发现这些不明窑口的古青瓷礼器正是近千年来历代收藏家和研究者苦苦寻求的北宋官窑瓷器。它们的面世，清楚明白地证实了北宋官窑的存在，揭开了北宋官窑的神秘面纱，第一次将北宋官窑的真实面目清晰地展现在世人的面前，用实物澄清和修正了古今中外有关北宋官窑的种种传言和谬误，彻底否定并推翻了官方的考古结论，使北宋官窑的研究有了突破性的进展和收获。现将我发现和收藏的北宋官窑瓷器以及相关的研究成果公布如下。



图一 北宋官窑米黄釉出戟尊（一） 元明会馆藏品



图一 北宋官窑米黄釉出戟尊（二） 元明会馆藏品

二、北宋官窑是专为烧制礼器而设立的官控窑场

北宋时期瓷业发达，名瓷荟萃，历代宫廷用瓷均来自各地方州府的进奉，《宋会要辑稿》中就有明确记载：“瓷器库在建隆坊，掌受明、越、饶州、定州、青州白瓷及漆器以给用。”宋太宗淳化元年（990）七月诏：“瓷器库纳诸州瓷器……”^{〔1〕}为什么宋徽宗时代朝廷要自设官窑造青瓷？其原因并不是叶真所说的因为“定器有芒，不堪用”，更不是出于帝王个人的玩好享乐。事实上，设立北宋官窑的目的就是为了烧制祭祀用陶瓷礼器，也就是说，北宋官窑是朝廷为烧造陶瓷礼器而设置的官控窑场。

北宋历代尚文偃武，到宋徽宗执政时期表现得尤为突出。宋徽宗认为：“礼以辨上下，定民志。”^{〔2〕}所以登基后置官设局，讲修五礼，大力复兴礼制，试图稽古制法，以礼治国。礼制的核心是祭祀，《礼记·祭义》曰：“礼之五经，莫重于祭。”祭祀是礼制中最重要的一项内容和活动，而礼器在祭祀活动中扮演着极为重要的角色，礼器的规范和制作成为当务之急。《宋会要辑稿·礼》十四之六四至六五载：

（大观四年四月二十八日，议礼局）又言，祭法曰燔柴于泰坛祭天也，瘞埋于泰折祭地也。诸儒皆以谓祭天即南郊所祀感生之帝，祭地即北郊祭神州之神。历代崇奉以为天地大祠，故牲以茧栗，席以藁秸，器以陶匏，其仪必与昊天上帝、皇地祇等。今太常祠感生帝、神州地仪注，牲用茧栗，席用藁秸，已合古礼，而所用之器与宗庙同，则为非称。伏请自今祠感生帝、神州地祇并用陶匏。

从这段记载中可以看到，当时郊坛祭天地中使用的礼器和宗庙一样，都是铜器，没有陶瓷器，明显不符“器以陶匏”的古制。北宋年间最重要的祭祀活动有两项：一是城外筑坛祭天地谓郊坛，二是城内

建庙祭祖宗曰宗庙。郊祀之所以要用陶器，是因为贵其质，尚其自然属性；宗庙用铜器，则意在传远。郊坛如此重大的祭祀活动中没有陶瓷礼器，是朝廷要设官窑造瓷的最直接的起因。

北宋的礼制基本沿袭《大唐开元礼》，但自五代以来，丧乱相继，典章制度多有散佚，加上先儒所传太讹，文物损缺，礼器的使用历代都损益自便，很不规范，与古制相行渐远，给朝廷推行礼治带来很大的困难。于是宋徽宗诏求天下古器，聚晓礼之士，悉加讨论，并编成《宣和博古图》作为礼器的标准，命儒臣考古今之失，辨真伪之实。结果发现，现有的礼器几乎都不符合要求。《续资治通鉴长编拾补》卷三二载：

比袞集三代鼎彝、簠簋、盘匝、爵豆之类凡五百余器载之于图，考其制而尚其象，与今荐天地、飨宗庙之器无一有合。去古既远，礼失其传矣。祭以类而求之，其失若此，其能有格乎？诏有司悉从改造。宫室、车服、冠冕之度，昏、冠、丧、葬之节、多寡之数、等袞之别，虽尝考定，未能如古，秦、汉之敝未革也。夫道之以德，齐之以礼，有耻且格。今无礼以齐之而刑施焉？朕甚闵之。可于编类御笔所置礼制局讨论古今沿革具画来上，朕将亲览，参酌其宜，蔽自朕志，断之必行。革千古之陋，以成一代之典，庶几先王，垂法后世。

正是因为现有的礼器与古制“无一有合”，宋徽宗才痛下决心，决定对礼器“悉从改造”，并亲自参与更制尊、爵、鼎、彝之属；雄心勃勃地要打造合乎古制，且能“垂法后世”的全新礼器，这是宋徽宗设立官窑的最主要的原因。

北宋年间名窑众多，朝廷为什么不到有名望的民窑去订购而非要自设官窑不可？其实这与礼器的特殊性有直接的关系。祭祀天地鬼神及列祖列宗的礼器，是“交接神明”的道具和载体，更是皇权和地位等级

的象征，拥有至高无上的地位和神圣性，只用于祭祀天地神灵和祖宗的场合，不允许在其他场合使用或流通。《礼记王制》曰：“宗庙之器，不粥于市。”《礼记曲礼下》言：“君子虽贫，不粥祭器”。《礼记郊特牲》：“宗庙之器，可用也而不可便其利也，所以交于神明者，不可以同于所安乐之义也”。可见国家祭祀所使用的礼器是绝对不许流通买卖的，它们和养器的性质完全不同。这种礼器具有排他性和垄断性，既不允许臣庶随意使用，也不会容许民间随便制作。汝窑虽然也为皇家烧制过御用瓷器，但仅仅限于生活用瓷和陈设瓷，而且汝窑作为民窑，需要进行商品交易才能生存和发展，为宫廷烧制的贡品“唯供御拣退方许出卖”⁽³⁾，就是说可以交易买卖。民窑的这种性质很容易使产品外流，以至亵渎神器，冒犯天威，触犯神灵。因此国家祭祀所用的礼器不适合，也不能随便交由民窑来烧造。

北宋官窑烧制的是全新瓷质礼器，器型款式并无先例，需要重新设计制作。皇家祭器的改动和变更事关重大，都必须报皇帝审核批准，民窑没有这样的权利和能力。同时礼器在制作上要求严格，品质讲究，需要投入大量的人力、物力和资金，而民窑不可能不计代价来生产这样的产品，唯有专设官窑这种形式才可能满足上述要求，也只有官窑才可以不计成本地研发和制造真正符合朝廷需要的礼器，并防止技术和成品的外流。所以，朝廷设立官窑的目的就是为了烧制出真正合格的礼器。南宋官窑设立的原因也同样如此。《建炎以来系年要录》卷一三七载：

绍兴十年（1140）七月丙寅上曰：“朕常考三代礼器，皆有深意，后世非特制作不精，且失其意；朕虽艰难，亦欲改作，渐令复古。”

可见，也是因为原来在民窑搭烧的瓷质祭器实在不能令人满意，南宋高宗才专门设置官窑来烧造符合要求的礼器。

北宋官窑设立及消亡的时间在古籍正史中虽然没有明确的记载，但还是有迹可循。大观元年（1107），宋徽宗在尚书省设置议礼局^{〔4〕}，作为礼制的审议专门机构。政和三年（1113）议礼局在编成《政和五礼新仪》后即被撤销，并于同年七月新设礼制局，下置制造所，着手制造仿古新礼器。《续资治通鉴长编拾补》卷三三载：“政和四年四月甲戌，礼制局制造所乞进呈所制造冬祀礼器。”可见，至政和四年时，全新的冬祀礼器已经制造完成，其中当然包括陶瓷祭器。按古制冬至郊祀大礼所使用的簠、簋、尊、豆等都必须都是陶瓷品，所以在新制作的礼器中有大量的陶瓷礼器的存在这是可以肯定的，我所收藏的簠、簋、尊、豆等官窑瓷质礼器也明确证明了这一点。这里需要特别注意的是：冬祀礼器是由礼制局制造所进呈的，这表明陶瓷礼器是由礼制局制造所负责制作和生产的，那么烧制这些陶瓷礼器的窑场显然就是礼制局制造所的所属部门，也就是我们现在所说的北宋官窑。礼制局是宋徽宗为改造礼器而设置的专门机构，直接对皇帝本人负责；陶瓷礼器的设计和定型制样也都必须报经皇帝亲览，参酌其宜。皇帝的亲自参与和礼制局制造所的直接管理，使这个专门烧制瓷质礼器的窑厂的官办性质变得十分明确。礼制局制造所的成立实际上也意味着北宋官窑的诞生。因此，北宋官窑设立的时间应该是在政和三年左右，也就是礼制局制造所成立的这一年，这与叶真在《坦斋笔衡》中所说的“政和间”基本相符。《皇宋通鉴长编纪事本末卷第一百三十四载：“宣和二年六月甲午，诏：‘礼制局制造所等各支过料钱物数浩瀚，可并限一月结绝。’二月癸未，诏礼制局制造所等官并罢。”可见礼制局制作所制造全新礼器所花费的巨额费用，全部都是由朝廷支付的，被“罢”的礼制局制造所人员也都属朝廷“官员”^{〔5〕}，这完全就是官窑的最高形式——御窑的模式。礼制局和制造所于宣和二年（1120）被撤销，北宋官窑是否也被撤销了呢？如果随礼制局