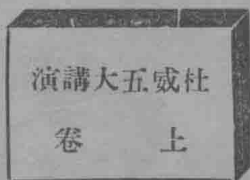


杜威五大講演

中華民國九年六月二十日 印刷  
中華民國十年五月廿五日九版發行

(版權所有 不准翻印)



總發行所  
分發行所

上下二册定價大洋八角  
外埠另加郵費五分  
不折不扣

美國杜威博士講演

北京丞相胡同四號

晨報社發行

北京丞相胡同四號

明明印刷局印刷

北京丞相胡同  
外埠各省大書坊  
晨報社

# 社會哲學與政治哲學的內容

(每個節目下括弧內的數字表示頁數)

## 一 社會哲學與政治哲學的發生

社會政治哲學發生於社會政治有病的時候(二)——關於學說在實際的社會政治的影響、有兩派極端的說法：(一)極端的理想派、(二)極端的唯物派；此外還有第三派是最為公平的(三)——學說發生、在社會政治上有兩種作用：(一)使流動的變為凝固的、暫時的變為永久的；(二)在危險的時候、維繫許多人的信仰、做重大的事業(五)——社會政治哲學的兩大派別：(一)急進派、發生在先、主張破壞、另造「烏托邦」；(二)保守派、發生在後、主張找出本來的道理、來改良修正現有的制度(六)——第三派主張隨時隨地找出具體的方法、應付具體的問題：這便是現在要講的社會哲學與政治哲學(七)

## 二 科學精神對於第三派社會政治哲學的影響

十九世紀歐洲用自然科學的方法來研究社會科學(八)——十九世紀社會科學家太看重科學律合的錯誤(九)——第三派社會政治哲學的三個特點：(一)實驗的、(二)特別的、(三)目的

在養成智識觀念、隨時隨地補救特種情形、解決特種問題（一一）——社會政治哲學是應用的科學（一二）——社會政治哲學所以要當他科學研究、因為（一）利用現在的交通便利、調查容易、以科學的智識來指揮人類社會政治的行爲；（二）注重個體的特別事實、使與通則通例發生關係（一二）——舊式的社會政治哲學只是總攻擊或總辨護的兩極端、第三派所主張的是零零碎碎的進步（一四）

### 三 第三派社會政治哲學的主張

一四

舊派學說的錯誤（一五）凡衝突都是羣與羣的衝突、一個羣占勢力時把別個羣壓倒了、這些羣就如宗教、政治、經濟、家庭、和地理的區域等（一七至二〇）——我們應該研究的：（一）衝突的是種什麼東西、（二）那一種太趨前了、把別種壓倒了：這也許就是第三派學說可以代替舊說的地方（二一）

### 四 第三派社會政治哲學與從前舊說的區別

一一

提出兩個問題：（一）爲什麼三四百年來的社會政治學說都錯了、（二）我們的新學說與舊學說有什麼分別（二二）——從前舊說所謂個人與社會衝突、其實只是已經承認的與未經承

認的兩種社會的衝突(二二)——革新運動都經過三個時期：(一)承認時期、(二)抗議時期、(三)成立時期(二五)——我們的新學說與舊學說不同的地方、就是要激革新家對於舊社會取一種研究的態度(二六)

## 五 以三種人性的需要做鑑別一切制度的標準……………二七

(一)風俗習慣、(二)社會編制、(三)共同生活(最高社會的境界)(二七)

## 六 各社會互相關通往來、是共同生活的要素……………三四

階級制度就是想在各社會間築一道牆不使交通往來(三四)——家庭、政治、宗教、教育、都有這種弊病(三五)——弊病可以分兩方面說：(一)社會本身不能持久；(二)妨礙個人人格的發展(三六)——社會本身上的惡影響、只要看此次經不起歐戰大擾亂而動搖的德俄兩國、便是行獨裁政治最久的國家(三七)——個人人格上的惡影響、在被治者方面、(一)心理上養成愁苦、怨恨、不滿足、發狂、神經病等；(二)才能上養成奴隸性與狡詐性。治者方面、(一)道德上養成殘忍、暴虐、驕傲、奢侈等；(二)知識上他們所學都是偏小狹隘的東西(三九至四一)——民治主義的哲學所主張的便是共同生活的社會(四一)

## 七 社會政治哲學的問題分爲三大組

四二

(一)政治方面的問題、(二)知識思想方面的問題、(三)經濟的問題(四二)先講第三組經濟的問題(四三)——經濟生活所包的範圍：(一)人生的欲望和目的、(二)用以達到目的的種種工具和組織、(三)商品、一切欲望的結果(四三)——社會政治哲學的大危險、在看不起經濟的生活(四四)經濟的影響有兩個意義：(一)使人類分工、(二)使人類互相依靠互相幫助(四四)——十八十九世紀英法個人主義的學者却把經濟生活看得太重了(四六)——這派學說的根本錯誤在乎他所假設的情境、爲實際上所不能有(四八)——商業上的互相關聯、有好處也有壞處(五〇)——自由與平等不是並立的(五〇)

## 八 個人主義學說

五〇

實業大革命以後發生的個人主義、打破「名分」的觀念、而代以「契約」的觀念(五一)——柏拉圖之「分位」的政治學說(五二)——個人主義的學說、與柏拉圖的學說恰恰相反(五五)——這派學說的缺點：(一)忘了「契約」中最不可少的雙方平等能力(二)忘了契約的關係、不僅在訂約的兩方面、還與全社會有影響(五八)——保護勞工的法律的重要

## 九 社會主義的學說

六〇

各派社會主義不同的原因：（一）對於道德的見解；（二）對於國家的見解（六一）——各派社會主義有一個共同傾向、就是、凡經濟生活都應以社會的公共利益為前提、不應以個人的掙錢發財為前提（六一）——十九世紀上半是道德派社會主義的時代；各國都起革命就是此派的影響（六一）——十九世紀下半直至歐戰、是馬克司社會主義的時代（六一）——馬克司社會主義的大概（六二）——歐戰以後、馬克司學說大受打擊（六四）——現在社會主義者攻擊馬克司的兩大理由（六五）——「公所的社會主義」(Guild Socialism) 與「工團的社會主義」(Syndicalism)（六五）——中國今日應該注意的兩個問題（六七）

## 十 政治方面的問題

六八

政治方面的問題分為四部分：（一）國家的問題；（二）政府的問題；（三）法律的問題；（四）權利義務的問題（六八）——四部分以法律問題貫串之（六八）——先講國家的問題（六九）——國家的定義（六九）——無政府主義攻擊國家的兩層意思（七〇）——國家應否用「力」來支配國

(民七〇)——評判「力」的用法的兩個標準(七三)——「力」的分類：(一)能力、(二)體力(三)暴力(七四)——「力」越消極越經濟越好，越破壞越不經濟越不好(七五)——國家所以能成最高用「力」的機關、因人性的趨向，必要找有較大的「力」的第三者解決爭端(七六)

## 十一 政府的問題——德國系學者的答案……………七六

國家的特性，在有對內對外的威權(七七)——政府的目的與他的達到的方法時有衝突，所以成爲問題(七七)——這問題在西洋起於兩件事實：(一)根於歷史；(二)根於人的天性(七八)——西洋政治學說的兩大派別：(一)德國系，主張政府有絕對的威權；(二)英國系，主張用種種方法限制政府(八〇)——德國系學說先有意大利的馬基哀維利；後有英國的霍布士；後有德國的斯賓挪莎；最後有德國的黑格爾；都是這一派的代表學者(八一至八四)——這一派學說的兩大影響：(一)壞的方面，使普魯士的獨裁政治有學理的根據；(二)好的方面，認定國家的能事，不僅在生計物質方面的制裁，還須顧到精神方面的文化和教育的事業(八五)



## 十二 政府的問題——英國系學者的答案……………八六

英國系學者以爲國家所以能行施威權，完全以個人的自由爲根據（八六）——這一派的代表學者，先有英國的洛克；後有法國的盧梭；最後有英國的「樂利主義派」（八六至九〇）——樂利主義的根本觀念，就是主張政府以謀最大多數的最大幸福爲目的（九〇）——樂利主義在政治學上的三種應用：（一）國民是政府的威權的來源；（二）國家是爲社會的；（三）不是社會爲國家的；（三）不是人民對於國家負責任，乃是國家對於人民負責任（九二）

## 十三 權利義務的問題……………九三

法律在社會實際上的作用，就是權利和義務兩件事（九四）權利分爲三種：（一）個人的權利、（二）公民的權利、（三）政治的權利（九五）——西方最近的問題，漸漸有從「權利的問題」移到「用權利的機會的問題」的趨勢（一〇〇）中國今日應該注意的三點：（一）中國似可不必再像西方的經過爭權奪利的時代，再回到用政府的權力來平均社會；（二）中國今日可以利用普及教育，使人人的機會平等；（三）中國今日可以利用專門知識研究專門問

題（一〇一）

## 十四 從國際方面討論政治問題與國家的關係……………一〇三

民族的國家是十九世紀的出產品（一〇四）——民族的國家主義發達、有好處也有壞處（一〇五）——主權的觀念隨民族國家的觀念而發生、結果變成國際的無政府的現狀（一〇五）——國際法自身是否法律、還是一個問題（一〇六）——國家主義儘管發展、同時旁的超國家的勢力、如科學、美術、文學、宗教、旅行、郵政、商業等、也盡量發展（一〇六）——歐戰後的國際聯盟、雖然使人失望、但有幾件事可以樂觀的如（一）仲裁的發展；（二）軍備的減少、（三）外交的公開、（四）國民公共干涉外交（一〇八至一〇九）——國際的和平、須有種種積極的事業、只有消極的和平是不夠的（一一〇）

## 十五 識知思想的問題……………一一〇

知識思想的生活、可以提高社會的價值；知識思想的生活、可以做社會生活的基礎（一一一）——後一層特別注重、因為（一）凡是站得住的文明、一定有有系統的思想信仰做根據；（二）一切社會的重要變遷、或改革、一定與思想信仰的變遷和改革同時來的（一一二）——當今世界大轉機的時代、要找新的思想信仰、有三個重要方法、（一）以科學的

教權 (Authority) 代替舊訓成法 (Tradition) 的教權；(二) 公開的宣傳；(三) 普及教育 (一一三至一一八)

## 十六 知識思想信仰的自由……………一一八

爭各種權利的目的、即在保障知識思想信仰的權利、使他們有自由發展的機會 (一二

九) 知識思想信仰的自由、是民主主義所不可少的、也是人類進步所不可少的 (一二

〇) 發表思想的自由 (言論自由等) 比思想自由尤為重要、因為 (一) 思想不發表、則社

會不能得思想的好處、(二) 沒有發表的自由、則思想沒有價值 (一二一) 歷史上講言論自

由所以必要的兩個理由 (一二二) 太激烈的思想、發表了不會危險、因為人類有兩種

性質可以做保障：(一) 愛護秩序希望太平 (二) 因循習慣、不好改革 (一二三) 激烈思想所

以傳播得迅速、一定有旁的特別原因 (一二四) 統一思想是做不到的 (一二四) 知識

的社會主義 (一二五) 政府越加禁止思想言論的自由、他的政治越加變成談話的政治

(用喀萊爾的話) (一二六) 民法主義的根本觀念、便是對於教育的最大信仰 (一二七)

——一九二〇年十月十五日記者——



# 社會哲學與政治哲學

母忘筆記

這個講演、前面四篇是母忘先生記的、第五篇起是我記的。此次修改原稿的時候、母忘先生還在病院、所以這修改的責任、應該全歸我負了。

伏盧。

我很感謝北京大學校長、教育部、尚志學會、和新學會、使我今天得來此講演、實是我國際的榮譽。

我這十六次講演的題目是『社會哲學與政治哲學』、便是關於人類共同生活的學說。諸位須知學說發生在後、正如人先會吃飯、然後有生理學、衛生學；先會說話、然後有修詞學、文法學、名學。社會與政治的哲學亦然、人類先有制度、風俗、習慣、然後有社會哲學與政治哲學。

人類有一種天性、遇需要時、自有一種動作去適應他的需要。例如餓了要吃、倦了要睡、久而久之、便成習慣了；卻從沒有人發生過疑問、吾們爲什麼要這樣？這樣了便如何？不但沒有人發生過疑問、並且不許別人發生疑問、有許多志士往往對於制度、風

俗、習慣、發生疑問、以致犧牲了性命。歷史上的證據很多、希臘的蘇格拉底 (Socrates) 便是個最顯明的證據。只因他喜歡發生疑問、人家便加他一個妖言惑衆引誘青年的罪名、把他毒死。這便是最初社會不喜歡學理的證據。

這樣說來、凡是思想和學說、都是討人厭的東西、便應大家從了制度風俗習慣走、如何還會有社會哲學與政治哲學發生呢？大概思想學說的由來、都在遇着困難的時候。譬如走路、遇了困難、纔發生造舟車的思想。不但個人的思想如此、便是人類共同的思想、亦復如此、總要一切制度、風俗、習慣、到了一個時代、感着不適、然後纔有社會的思想與政治的思想發生。所以社會哲學的發生、一定是在社會有病的時候；政治哲學的發生、一定是在政治有病的時候。

從歷史上看去、要是人的身體沒有病、一定不會發生醫學、生理學、解剖學的。因爲人的身體要遇了傳染了病、所以纔有醫學、生理學、解剖學。社會政治亦然、必是人類共同生活有了病、纔有社會哲學與政治哲學。試看歷史上希臘哲學的發生、正在他紛亂征戰的時候；要是希臘沒有這種紛亂征戰的情形、決不會有柏拉圖 (Plato) 亞里斯多

德 (Aristotle) 等的學說發生。我的意見如果不錯、那麼中國各種學說發生、亦當如此。要是在老子孔子的時代、中國的社會與政治沒有病、也決不會有老子孔子兩大派的學說發生的。

以上所講的、不過是社會哲學與政治哲學發生的原因、現在要講發生以後的影響。社會哲學與政治哲學既因社會和政治有病、然後發生的、那麼還是種空言病狀的診書呢？還是種真能醫病的藥方呢？譬如汽機的汽、是嗚嗚然放出的呢？還是真能發動各種機械的呢？這一點是應當注重的、也是現在所應當討論的。

我提出這個問題、是論學理與事實的關係如何、還是社會哲學與政治哲學對於實際的社會與政治、有什麼影響。關於這個問題、有兩派極端的學說：(一)是極端的理想派。這派以爲學理對於實際有極大的影響、沒有學理、便什麼都沒有。他們的缺點是忽略人類的習慣、自然的傾向、和種種沒有智識的行動。這是太理想的了。例如這次歐戰、依這一派人說、以爲都是兩種學說衝突的結果。(二)是極端的唯物派。這派以爲無論什麼理想、都是物質的果、不是物質的因；學說也不過是一種的果。這一派的人無論批

評什麼、都應用唯物歷史觀的。他們注重生活狀態、政治組織、和經濟上的利益、甚至批評某種美術、也說是某種生活所發生的。

這回大戰、依唯物歷史觀的一派看去、完全不是思想的衝突、是物質上的衝突。德

國在戰前、物質發達已極。不得不向外發展、所以要爭海上、商業、殖民地等霸權。就是英國方面、也有許多物質上的動機。這固是不錯。但依這一派說來、簡直完全是物質

的、一切哲學宗教都是物質所生的結果、甚至於正義人道文化等好聽的名詞、據他們說來、都是資本家和軍閥造出來哄人、做保護自己物質的器具、這也太過了。我提出這兩

派相反的學說來、並不是想批評他、不過略為研究、好引起第三派的學說來。第三派的學說是最公平的。大概思想學說最初發生的時候、都是果而非因、但發生以後、他又變做因了。思想學說很像漏斗一般、漏了什麼東西到什麼地方去、便和什麼東西發生關係

。思想學說一經傳佈到人、人有摹倣、崇拜的心理。在這人是果、傳到那人又變因了。

吾們對於思想學說在社會上政治上要他發生什麼影響、所發生的影響怎樣是好、怎樣是

壞、這是吾們要討論的。



思想發生以後，第一種功用是把流動的變爲凝固的、暫時的變爲永久的。如有一件變遷不定一瞥即過的事實，把他抽象的提出來，變了一種學說，便凝固了、永久了；這一個關係、實在太大、往往引出危險。如羅馬教會把亞里斯多德的學說採爲正宗哲學、便是一個例。又如東方孔子的學說、一經許多儒家的祖述、便二千年相續到今、也可以想見這種功用的利害了。

第二種功用便是在最危急的時候、可以維持許多人的信仰、去做很重大的事業。例如這次歐戰、只把自由、正義、公理、戰勝強權、幾個名詞可以使多數人去戰爭。這可證明唯物歷史觀一派的錯誤。若說這些都是資本家軍閥所利用的、那麼吾要問問、他們爲什麼單要造這些空名詞、這些空名詞又怎樣能號召人去打仗呢？於此可見學說的勢力、也可見人類的動作、不單是物質的動機。

以上所講的兩種功用、不單是好的學理有、便是壞的學理也有、不過好壞的效果不同罷了。吾們現在先討論從前社會哲學與政治哲學的派別、然後再討論現在是否有一種新的社會哲學與政治哲學的需要。