

西方心理学大师经典译丛

主编 郭本禹

动机与人格

(第三版)

Motivation and Personality

Third Edition

[美] 亚伯拉罕·马斯洛 著
Abraham H. Maslow

许金声 等 译



 中国人民大学出版社

013069569

B84-067

西方心理学大师经典 09-3

动机与人格

(第三版)

Motivation and Personality

Third Edition

[美] 亚伯拉罕·马斯洛 著
Abraham H. Maslow

许金声 等 译



北航

C1676859

B84-067
09-3

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

动机与人格: 第3版/ (美) 马斯洛 (Maslow, A. H.) 著; 许金声等译. —北京: 中国人民大学出版社, 2013. 7

(西方心理学大师经典译丛/主编郭本禹)

ISBN 978-7-300-17806-6

I. ①动… II. ①马…②许… III. ①人本心理学-研究 IV. ①B84-067

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 156458 号

西方心理学大师经典译丛

主编 郭本禹

动机与人格 (第三版)

[美] 亚伯拉罕·马斯洛 著

许金声 等译

Dongji yu Renge

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京东君印刷有限公司

规 格 155 mm×230 mm 16 开本

版 次 2013 年 9 月第 1 版

印 张 24 插页 3

印 次 2013 年 9 月第 1 次印刷

字 数 404 000

定 价 58.00 元



北航

C1676859

必究 印装差错 负责调换

总译序

感悟大师无穷魅力 品味经典隽永意蕴

美国心理学家查普林与克拉威克在其名著《心理学的体系和理论》中开宗明义地写道：“科学的历史是男女科学家及其思想、贡献的故事和留给后世的记录。”这句话明确地指出了推动科学发展的两大动力源头：大师与经典。

何谓“大师”？大师乃是“有巨大成就而为人所宗仰的学者”^①。大师能够担当大师范、大导师的角色，大师总是导时代之潮流、开风气之先河、奠学科之始基、创一派之学说，大师必须具有伟大的创造、伟大的主张、伟大的思想乃至伟大的情怀。同时，作为卓越的大家，他们的成就和命运通常都与其时代相互激荡。

作为心理学大师还须具备两个特质。首先，心理学大师是“心理世界”的立法者。心理学大师之所以成为大师，在于他们对心理现象背后规律的系统思考与科学论证。诚然，人类是理性的存在，是具有思维能力的高等动物，千百年来无论是习以为常的简单生理心理现象，还是诡谲多变的复杂社会心理现象，都会引发一般大众的思考。但心理学大师与一般人不同，他们的思考关涉到心理现象背后深层次的、普遍性的与高度抽象的规律。这些思考成果或试图揭示出寓于自然与社会情境中的心理现象的本质内涵与发生方式；或企图诠释某一心理现象对人类自身发展与未来命运的意义和影响；抑或旨在剥离出心理现象背后的特殊运作机制，并将其有意识地推广应用到日常生活的方方面面。他们把普通人对心理现象的认识与反思进行提炼和升华，形成高度凝练且具有内在逻辑联系的思想体系。因此，他们的真知灼见和理论观点，不仅深深地影响了心理科学发展的命

^① 《辞海（缩印本）》，275页，上海，上海辞书出版社，2002。

运，而且更是影响到人类对自身的认识。当然，心理学大师的思考又是具有独特性与创造性的。大师在面对各种复杂心理现象时，他们的脑海里肯定存在“某种东西”。他们显然不能在心智“白板”状态下去观察或发现心理现象背后蕴藏的规律。我们不得不承认，所谓的心理学规律其实就是心理学大师作为观察主体而“建构”的结果。比如，对于同一种心理现象，心理学大师们往往会做出不同的甚至截然相反的解释与论证。这绝不是纯粹认识论与方法论的分歧，而是对心灵本体论的承诺与信仰的不同，是他们所理解的心理世界本质的不同。我们在此借用康德的名言“人的理性为自然立法”，同样，心理学大师是用理性为心理世界立法。

其次，心理学大师是“在世之在”的思想家。在许多人看来，心理学大师可能是冷傲、孤僻、神秘、不合流俗、远离尘世的代名词，他们仿佛背负着真理的十字架，与现实格格不入，不食人间烟火。的确，大师们志趣不俗，能够在一定程度上超脱日常柴米油盐的束缚，远离世俗功名利禄的诱惑，在以宏伟博大的人文情怀与永不枯竭的精神力量投身于实现古希腊德尔菲神庙上“认识你自己”之伟大箴言的同时，也凸显出其不拘一格的真性情、真风骨与真人格。大凡心理学大师，其身心往往有过独特的经历和感受，使之处于一种特别的精神状态之中，由此而产生的灵感和顿悟，往往成为其心理学理论与实践的源头活水。然而，心理学大师毕竟不是超人，也不是神人。他们无不成长于特定历史的社会与文化背景之下，生活在人群之中，并感受着平常人的喜怒哀乐，体验着人间的世态炎凉。他们中的大多数人或许就像牛顿描绘的那般：“我不知道世上的人对我怎样评价。我却这样认为：我好像是在海上玩耍，时而发现了一个光滑的石子儿，时而发现一个美丽的贝壳而为之高兴的孩子。尽管如此，那真理的海洋还神秘地展现在我们面前。”因此，心理学大师虽然是一群在日常生活中特立独行的思想家，但套用哲学家海德格尔的话，他们依旧都是“活生生”的“在世之在”。

二

那么，又何谓“经典”呢？经典乃指古今中外各个知识领域中“最重要的、有指导作用的权威著作”^①。经典是具有原创性和典范性的经久不衰的传世之作，是经过历史筛选出来的最有价值性、最具代表性和最富完美性的作品。经典通常经历了时间的考验，超越了时代的界限，具有永恒的

^① 《辞海（缩印本）》，852页。

魅力，其价值历久而弥新。对经典的传承，是一个民族、一种文化、一门学科长盛不衰、继往开来之根本，是其推陈出新、开拓创新之源头。只有在经典的引领下，一个民族、一种文化、一门学科才能焕发出无限活力，不断发展壮大。

心理学经典在学术性与思想性上还应具有如下三个特征。首先，从本体特征上看，心理学经典是原创性文本与独特性阐释的结合。经典通过个人独特的世界观和不可重复的创造，凸显出深厚的文化积淀和理论内涵，提出一些心理与行为的根本性问题。它们与特定历史时期鲜活的时代感以及当下意识交融在一起，富有原创性和持久的震撼力，从而形成重要的思想文化传统。同时，心理学经典是心理学大师与他们所阐释的文本之间互动的产物。其次，从存在形态上看，心理学经典具有开放性、超越性和多元性的特征。经典作为心理学大师的精神个体和学术原创世界的结晶，诉诸心理学大师主体性的发挥，是公众话语与个人言说、理性与感性、意识与无意识相结合的产物。最后，从价值定位上看，心理学经典一定是某个心理学流派、分支学科或研究取向的象征符号。诸如冯特之于实验心理学，布伦塔诺之于意动心理学，弗洛伊德之于精神分析，杜威之于机能主义，华生之于行为主义，苛勒之于格式塔心理学，马斯洛之于人本主义，桑代克之于教育心理学，乔姆斯基之于语言心理学，奥尔波特之于人格心理学，吉布森之于生态心理学，等等，他们的经典作品都远远超越了其个人意义，上升成为一个学派、分支或取向，甚至是整个心理科学的共同经典。

三

这套“西方心理学大师经典译丛”遵循如下选书原则：第一，选择每位心理学大师的原创之作；第二，选择每位心理学大师的奠基、成熟或最具代表性之作；第三，选择在心理学史上产生过重要影响的一派、一说、一家之作；第四，兼顾选择心理学大师的理论研究和应用研究之作。我们策划这套“西方心理学大师经典译丛”，旨在推动学科自身发展和促进个人成长。

1879年，冯特在德国莱比锡大学创立了世界上第一个心理学实验室，标志着心理学成为一门独立的学科。在此后的130多年中，心理学得到迅速发展和广泛传播。我国心理学从西方移植而来，这种移植过程延续已达百年之久^①，至今仍未结束。尽管我国心理学近年取得了长足发展，但一

^① 在20世纪五六十年代，我国心理学曾一度移植苏联心理学。

个不争的事实是，我国心理学在总体上还是西方取向的，尚未取得突破性的创新成果，还不能解决社会发展中遇到的重大问题，还未形成系统化的中国本土心理学体系。我国心理学在这个方面远没有赶上苏联心理学，苏联心理学家曾创建了不同于西方国家的心理学体系，至今仍有一定的影响。我国心理学的发展究竟何去何从？如何结合中国文化推进心理学本土化的进程？又该如何进行具体研究？当然，这些问题的解决绝非一朝一夕能够做到。但我们可以重读西方心理学大师们的经典作品，以强化我国心理学研究的理论自觉。“他山之石，可以攻玉。”大师们的经典作品都是对一个时代学科成果的系统总结，是创立思想学派或提出理论学说的扛鼎之作，我们可以从中汲取大师们的学术智慧和创新精神，做到冯友兰先生所说的，在“照着讲”的基础上“接着讲”。

心理学是研究人自身的科学，可以提供帮助人们合理调节身心的科学知识。在日常生活中，即使最坚强的人也会遇到难以解决的心理问题。用存在主义的话来说，我们每个人都存在本体论焦虑。“我是谁，我从哪里来，我将向何处去？”这一哈姆雷特式的命题无时无刻不在困扰着人们。特别是在社会飞速发展的今天，生活节奏日益加快，新的人生观与价值观不断涌现，各种压力和冲突持续而严重地撞击着人们脆弱的心灵，人们比以往任何时候都更迫切地需要心理学知识。可幸的是，心理学大师们在其经典著作中直接或间接地给出了对这些生存困境的回答。古人云：“读万卷书，行万里路。”通过对话大师与解读经典，我们可以参悟大师们的人生智慧，激扬自己的思绪，逐步找寻到自我的人生价值。这套“西方心理学大师经典译丛”可以让我们获得两方面的心理成长：一是调适性成长，即学会如何正确看待周围世界，悦纳自己，化解情绪冲突，减轻沉重的心理负荷，实现内心世界的和谐；二是发展性成长，即能够客观认识自己的能力和特长，确立明确的生活目标，发挥主动性和创造性，快乐而有效地学习、工作和生活。

我们相信，通过阅读大师经典，广大读者能够与心理学大师进行亲密接触和直接对话，体验大师的心路历程，领会大师的创新精神，与大师的成长并肩同行！

郭本禹

2013年7月30日

于南京师范大学

译者前言

关于马斯洛的需要层次论

马斯洛(1908—1970)是当代最伟大的心理学家之一,曾担任美国心理学学会主席。他是人本心理学的奠基者之一,有“人本心理学之父”之称。马斯洛为我们留下了丰富的心理学遗产,《动机与人格》是他最重要的著作之一。在这本著作中,他提出了许多精彩的理论,包括人本心理学观的理论、需要层次论、自我实现理论、无动机理论、心理治疗理论、高峰体验理论等。这是一本奠定了马斯洛的学术地位的著作,甚至他晚期提出的“后人本心理学”的思想,在这本书里面也可以发现一些萌芽。需要层次论是马斯洛心理学影响最大的理论之一,也是《动机与人格》这本经典著作最重要的理论之一。在这里不准备全面评价这本书,只就“需要层次论”提出一些心得和看法。

一、评价马斯洛需要层次论的标准

如果从1954年《动机与人格》初版发表算起,马斯洛需要层次论到现在已过半个世纪。这一理论自提出以后,一方面不断得到引用、引证、应用,一方面也不断地遭到各种各样的批评。尽管有的批评者试图提出更好更完整的需要理论,但迄今仍然没有一种需要理论能够取代它的位置。可以说,马斯洛的需要层次论是一个已经经受了一定时间的考验、具有相当重要价值的心理学理论。它的影响已远远超过了心理学,涉及多个领域。

如何看待马斯洛需要层次论?在心理学界有一个衡量人格理论的价值六条标准或者六个维度[参阅美国雷克曼(Richard M. Ryckman)《人格理论》(*Theories of Personality*),2003年]。用这六条标准来看马斯洛的需要层次论,我们可以对它有一个较为全面的、完整的看法。这六条标准是:

1. 涵盖面 (comprehensiveness)

它是指一个人格理论能够在多大范围内解释有关人的事实、现象

以及有关资料。

2. 简约性 (parsimony)

它是指一个人格理论应该以尽量少的概念和尽量简约的方法来解释各种不同的现象,把不必要的重复、自相矛盾减少到最低限度。

3. 精确性 (precision) 和易测性 (testability)

它是指一个人格理论所提出的概念具有相当的清晰度和精确度,容易测量,能够推导出新的假设。

4. 经验验证性 (empirical validity)

它是指一个人格理论应该在经验中得到证实。好的人格理论应该对人的行为具有预测力。

5. 实用价值 (applied values)

它是指一个人格理论应该得到实际的应用,能够直接或者间接地带来一定效益。

6. 启发价值 (heuristic values)

它是指一个人格理论应该具有启发性,能够激励、帮助其他理论或者观念等的产生。

十个指头有长短,很难有一种人格理论能够面面俱到地满足这六个标准。如果用这六条标准来衡量,马斯洛需要层次论在精确性和可测性方面有明显的不足,但在启发价值、实用价值、涵盖面等方面却相当突出。总体来说,应该是相当不错。

这里将着重就马斯洛需要层次论中一些重要的、但不够清晰的问题和概念做进一步的探讨。为了在进一步探讨时把问题说得更清楚,我尝试运用诠释学的一些方法。

按照我国台湾学者傅伟勋的说法,创造性的诠释学认为诠释可以分为五个层次。第一是“实谓”层次,即原典实际上说了什么话,为诠释的展开提供较为真实可靠的材料。第二是“意谓”层次,即原典想要表达的是什么(或它所说的意思到底是什么),通过语义澄清、脉络分析、前后文意的贯通、时代背景的考察等功夫,尽量“客观忠实地”了解并诠释原典的意思,探问其意向、意指如何。第三是“蕴谓”层次,即考究原思想家可能要说什么(或他所说的可能蕴涵的是什么)。这一层面已跳出文本本身,而进入所谓“历史意识”的领域。第四是“应谓”层次,即追究原思想家本来应当说些什么(或诠释者应当为原思想家说出什么)。到这一层面,诠释者的洞见和诠释的力度已完全穿透了原有思想结构的表层,而掘

发出更为深刻的内涵，从中显现出最有诠释理据或强度的深层意蕴和根本义理。第五是“必谓”层次，即思虑原思想家现在必须说出什么（或为了解决原思想家未能完成的思想课题，诠释者现在必须践行什么）。“必谓”层次最能体现诠释学的创造性。

二、需要层次论的层次究竟是几个？——马斯洛的原意

在理解人的动力结构方面，马斯洛的需要层次论为我们提供了一个迄今没有其他理论能够替代的模型。尽管马斯洛的需要层次论影响极大，被广泛引用和介绍，但对其理解却有一些混乱和互相矛盾的地方。

例如，就我所见，国内外的心理学著作和心理学教材中，有的讲马斯洛的需要层次论是五个层次，即生理、安全、归属、自尊、自我实现需要，例如北京师范大学出版社出版的《普通心理学》（2001）就是如此。有的讲是七个层次，即生理、安全、归属、自尊、自我实现、认知、审美需要，即加入了认知需要和审美需要，排在自我实现之后，例如北京大学出版社出版的《普通心理学》（1994）就是如此。美国 D. 克雷奇等著的《心理学纲要》讲的是五个层次（1976）。美国 E. R. 希尔加德等著的《心理学导论》（1982），也是讲七个层次，但是把认知需要和审美需要排在自我实现之前，即生理、安全、归属、自尊、认知、审美、自我实现。认为马斯洛的需要层次论是五个层次的文献，忽略了马斯洛对于认知需要和审美需要的论述；认为马斯洛的需要层次论是七个层次的，则是简单地把认知需要和审美需要也各看成是一个层次。之所以出现这种情况，首要的原因应该是马斯洛“实谓”的情况不太统一，一些概念不太清晰。

那么，马斯洛的需要层次论到底讲的是几个层次？马斯洛的原意是什么呢？我们对马斯洛的需要层次论应该有怎样的理解？

需要层次论是马斯洛在《动机与人格》中着重提出的，我们就从这本书谈起。这本书在美国迄今共出版了三版。1954年出版第一版，1970年出版第二版，1987年出版第三版。第三版出版时马斯洛已经去世，编者罗伯特·弗雷格（Robert Frager）略有删改。第二版是马斯洛1969年8月亲自定稿的，他根据第一版出版后心理学的一些重要发展做了适当的修改。应该说，如果要探究马斯洛的原意，第二版至关重要。

那么，马斯洛的原意究竟是什么？认知需要和审美需要应该各看成是一个需要层次吗？

马斯洛是在《动机与人格》“人类动机理论”这一章中详细论述需要层次问题的。这一章在英文的第二版中安排为第四章，在英文的第三版中

安排为第二章。这一章的内容在第二版和第三版中没有太大差别，只是小标题有一些改动。这一章分为几节，每一节有一个小标题。下面是该书英文第二版和第三版的“人类动机理论”一章的标题以及章内的小标题对照：

第二版	第三版
第四章 人类动机理论	第二章 人类动机理论
引言	(第三版无“引言”这一标题)
基本需要的层次	基本需要的层次
生理需要	生理需要
(第二版无“需要层次的动力学”这一标题)	需要层次的动力学
安全需要	安全需要
归属和爱的需要	归属和爱的需要
自尊需要	自尊需要
自我实现需要	自我实现的需要
满足基本需要的先决条件	满足基本需要的先决条件
(第二版无“基本的认知需要”这一标题)	基本的认知需要
认识 and 理解的欲望	认识 and 理解的欲望
审美需要	审美需要
.....

我们可以看到，第二版在论述从生理需要到自我实现需要时，是在“基本需要的层次”这一更大的标题下进行的。而无论是第二版还是第三版，在论述完这五种基本需要后，即在“自我实现需要”这一小节之后，紧接着是“基本需要满足的先决条件”这一节。在论述完“基本需要满足的先决条件”后，才是“了解和理解的欲望”、“审美需要”这两节。马斯洛为什么会这样做？他为什么会在论述“认知需要”和“审美需要”之前，中间要隔一个小节？从章节的布局、分段、用语等上看，马斯洛并没有明显的要把“认知需要”和“审美需要”纳入需要层次系列的意思，尽管他认为这两种需要非常重要。

三、需要层次可以扩展为六个

关于“认知需要”和“审美需要”这两种需要与层次系列的关系，马斯洛似乎还没有考虑成熟。这应该从他的整体思想来进一步理解。

第三版的编者在“了解和理解的欲望”这一节之前，加上了“基本的

认知需要”这一标题。这符合马斯洛的原意吗？

要深入回答这一问题，我们还必须对马斯洛的“基本需要”这一概念进行探究。什么是“基本需要”（Basic needs）？马斯洛关于“基本需要”的论述有不统一的地方。按照他的说法，“基本需要”至少有两个含义：

(1) “基本需要”是指最根本的需要。它们构成了需要层次系列的需要，它们在层次系列里具有优势递进的性质。基本需要具有不同于一般的欲望、冲动等的特征。当我们对一般的欲望、冲动、想法、意图等进行追溯的时候，总会发现它们还有另外的根源，即另外的欲望、冲动、想法、意图等。当我们不断追溯，直到最后不能够再追溯下去的时候，这个时候的欲望、冲动、想法、意图等才是“基本需要”。例如，正如马斯洛写道：“如果我们仔细审察日常生活中的普通欲望，就会发现它们至少有一个重要的特点，即，它们通常是达到目的的手段而非目的本身。我们需要钱，目的是买一辆汽车。因为邻居有汽车而我们又不愿意感到低人一等，所以我们也需要一辆，这样我们就可以维护自尊心并且得到别人的爱和尊重。当分析一个人有意识的欲望时，我们往往发现可以追溯其根源，即追溯该人其他更基本的目的。”（见本书第一章）“这种更深入的分析有个特点，它最终总是会导致一些我们不能再追究的目标或者需要，这些需要的满足似乎本身就是目的，不必再进一步地证明或者辨析。……也就是说，动机的研究在某种程度上必须是人类的终极目的、欲望或需要的研究。”（见本书第一章）马斯洛以买汽车为例。我们需要钱，这是一种需要。但钱只是一种手段，我们的目的是买一辆汽车。但是实际上我们已经有汽车为什么还要买？这是因为别人的汽车比我们的好，我们不愿意低人一等。这样追溯的结果是发现，最终的需要实际上是自尊需要。这样，实际上最后追溯到的自尊需要才是“基本需要”。

从文化与日常欲望的角度来看，“基本需要”可以看成是相对于日常欲望的一个概念，它是产生日常欲望的主体因素，是更根本的东西。人的“基本需要”是一种“类本能”，是由人种遗传先天所决定的。人的“基本需要”的满足则要取决于后天的文化条件和社会环境，它总是要表现为一定的日常欲望。人类的“基本需要”不像有意识的欲望那样个人化、区域化，“其主要原因在于，两种不同的文化可能提供两种完全不同的方式来满足某一特定的欲望。以自尊为例，在一个社会里，一个人靠成为好猎手来满足自尊，而在另外一个社会，却要靠当一个伟大的医生”。

(2) 马斯洛使用“基本需要”，还有另外的含义，这就是指自我实现以下的需要，即生理需要、安全需要、归属需要、自尊需要，亦即“匮乏

性需要”。所谓“匮乏性需要”，是与“成长性需要”相对的一个概念。“成长性需要”是指自我实现需要。这两种需要具有重要的区别。在与外界的关系上，“匮乏性需要”的满足在很大程度上依赖于他人和环境，而“成长性需要”则能够在相当程度上独立于他人和环境。在满足的效应上，“匮乏性需要”的满足主要是可以避免疾病，而“成长性需要”的满足导致更积极的健康状态。

那么，认知需要和审美需要是不是属于“基本需要”的范畴呢？

我认为，认知需要和审美需要符合人的最根本的需要的性质，也就是马斯洛所使用的“基本需要”的第一层的含义。

如果把认知需要和审美需要看成是“基本需要”，它们又在哪一个层次上呢？

马斯洛看到了认知需要和审美需要的重要性，但他并没有明确地把它们简单地归入层次系列，因为它们不像那五种需要一样，在层次系列中具有明显的优势递进的性质。也就是说，如果把它们看成是与生理、安全、归属、自尊需要、自我实现意义相同的基本需要，归入需要层次系列，很难确定它们在哪一个位置。例如，如果把它们看成是在自我实现上的需要，它们与自我实现的区别又在哪里呢？难道满足认知需要和审美需要没有自我实现的含义吗？

认知需要和审美需要具有自身的特殊性。它们可以在不同的层次上表现出来。例如，它们可以在自尊需要的层次上表现出来，也可以在自我实现的层次上表现出来。它们还具有超越自我的性质。正如马斯洛在谈到认知需要时说：人类的认知是没有止境的，人们在不断地受到激励，“一方面要使认识越来越细致入微，另一方面又朝着某种宇宙哲学、神学等方向发展而使认识越来越广阔博大”。（见本书第二章“人类动机理论”）“这个过程被一些人称为寻求意义。”看来，如果我们把认知需要归入自我实现需要也未尝不可，但有言不尽意的感觉。“自我实现”这一术语没有把人的认知“朝着某种宇宙哲学、神学等方向发展”、“寻求意义”这一特点表达出来。认知需要的这一特点也可以说体现了人的“终极关切”。所谓终极关切（ultimate concern）是著名存在主义神学家保罗·蒂里希提出的一个概念。在这里，“终极”既是指关切的对象，又是指关切的状态。它作为关切的对象，是指在宇宙中和现实中，“无条件地与我们有关”、起着我们难以解释的神秘作用的那种力量。终极关切就是对这种力量的体悟、探究。关于这种力量还可以有各种各样的称呼，包括：“上帝”、“终极者”、“超越者”、“无限者”、“绝对者”、“全能者”、“真主”、“道”、“理”、

“空”、“规律”、“真我”、“大我”等。终极关切作为人的一种状态，它具有能量最大限度的畅通、摒弃偶像崇拜、不执著、不断追求创造性和超越性的理想等特点。终极关切本身就是一种目的，它可以看成是对自我实现的一种超越。

但是，马斯洛在提出需要层次理论的时候，尽管已经看到了认知需要可以具有超越性质，但还没有明确的上述关于终极关切的思想。

马斯洛的心理学的思想也有一个发展过程。马斯洛出身于俄罗斯裔的犹太教家庭，由于他自身的素质和童年的一些经历，使他对宗教有一定偏激的看法。例如，他的母亲对他十分严厉，经常因为一些小过失就冲他喊：“上帝会惩罚你！”（参阅爱德华·霍夫曼《马斯洛传》，北京，华夏出版社，2003年）这反而促使马斯洛在年轻时形成了一种无神论的倾向。马斯洛在学习心理学时，受的是严格的实验心理学的训练，这也许使他在面对人的认知“朝着某种宇宙哲学、神学等方向发展”、“寻求意义”等特点时，有某些犹豫，不知道如何归纳人的这些特征。这样，尽管马斯洛强调了心理学要以人为中心，强调了人性的高境界，但他关于人性的模型仍然是不充足的。

马斯洛毕竟是一位极具开发性和创造性的人，他自然会觉察到终极关切的含义。到了晚年，马斯洛的心理学思想逐渐成熟，对于人的理解又有了进一步的发展。他对宗教的理解和态度也发生了一些变化，对人的灵性更加关注。他提出了心理学的第四思潮“后人本心理学”的思想。他在《存在心理学探索》中指出：“我认为，人本主义的、第三种力量的心理学是过渡性的，是向更高的第四种心理学发展的准备阶段。第四种心理学是超越个人的、超越人类的，它超越了人性、自我同一性和自我实现等概念，是以宇宙为中心，而不是以人的需要和兴趣为中心。”所谓“以宇宙为中心，而不是以人的需要和兴趣为中心”，是指突破以前的以人为中心的狭隘，以最广阔的视野来看人。马斯洛还说：“我们需要某种‘大于我们的东西’作为我们敬畏和献身的对象。”这更是明确地有了终极关切的含义。与此相应，他还频繁使用“metaneeds”（超越性需要）和“metamotivation”（超越性动机）等概念。他在去世后才出版的著作《人性能达的境界》中写道：“自我实现的人（即更成熟、更完整的人）的定义是，他们在基本需要方面已经得到了适当的满足，现在又出现了更高级的动机，即‘超越性动机’。”（A. H. Maslow, *The Farther Reaches of Human Nature*, p. 299, The Viking Press, 1971）《人性能达的境界》是一本论文集，收录了马斯洛晚年的一些重要的文章，包括《超越性动机论》、

《超越的种种含义》、《Z理论》、《人性发展能达的境界》等。其中，《超越性动机论》在1968年的《人本心理学杂志》上发表。《超越的种种含义》、《Z理论》、《人性发展能达的境界》在1969年《后人本心理学杂志》创刊号上发表。在这些文章中，马斯洛表述了丰富的关于超越性和灵性的思想。但是，在这部书以及这些文章中，他也并没有说明白，超越性需要与自我实现需要的区别是什么，或者超越性动机只是自我实现者的一种动机。他也并没有明确地提出需要层次应该扩展为六个，超越性需要应该是需要层次系列中的第六种需要。但尽管如此，应该说，他关于“自我超越需要”的思想已经比较成熟。

考虑到以上因素，我认为，在诠释学的“应谓”或者“必谓”的层次上，我们可以把“超越性需要”补充进马斯洛的需要层次系列，在自我实现需要这一层次之上，明确地再增加一个层次，称为“自我超越需要”。这样，需要层次系列就可以明确地扩展为六个层次。当马斯洛需要层次论的层次扩展为六个之后，人类的动力结构就更加充分了，同时也可以与“身、心、灵”新的“大健康”的概念对应。

我个人认为，结合后人本心理学关于人性的进一步研究，我认为需要层次还可以扩大为七个层次，即在“自我超越需要”之上，加上“大我实现需要”。但它已经不属于这里论述的范围了。

认知需要与需要层次的关系到底如何呢？我认为，它或者可以归入自我实现需要的层次，或者可以归入自我超越需要的层次。在潜能一般发挥的意义上，我们可以把认知需要归入自我实现的层次，在终极关切的意义上，则应该归入自我超越需要的层次。马斯洛在《动机与人格》的第二章中，谈到“审美需要”时十分简略，也许他当时还没有详细地思考这个问题。我认为，和认知需要一样，我们既可以在自我实现的层次上来看待审美需要，也可以从自我超越的意义上来看审美需要。人们习惯于把“真、善、美”并称，其实在终极关切的意义上，它们是融合为一的。或者说，在终极关切的意义上，真的，同时也是善的和美的；美的，同时也是善的和真的。

四、关于“优势需要”问题

有不少心理学书籍在介绍马斯洛的需要层次论的时候，认为需要层次论讲的是“需要的更替”，即一种需要满足之后，更高的需要产生的问题：

人的需要形成一个阶梯，在较高需要产生之前，必须先满足较低

需要。（[美]布恩：《心理学原理和应用》，272页，北京，知识出版社，1986）

在高级需要出现之前，必须先满足低级需要。只有在低级需要得到满足或者部分得到满足之后，高级需要才有可能出现。（彭聃龄：《普通心理学》，324页，北京，北京师范大学出版社，2001）

在需要等级中，某一水平的需要至少部分地得到满足，才会萌发下一水平的需要；因此只有低级需要得到满足或者部分得到满足之后，高级需要才会成为行为的重要决定因素。（孟昭兰：《普通心理学》，371页，北京，北京大学出版社，1994）

这些说法都值得进一步研究。不过，从“实谓”的角度看，马斯洛在论述需要之间关系的时候，在不少地方本身就不够清晰。下面是他在《动机与人格》中的一些说法：

当这些需要得到满足后，又有新的（更高级的）需要出现了……（见本书第二章）

如果生理需要和安全需要都很好地得到了满足，爱、感情和归属的需要就会产生……（见本书第二章）

人类动机生活组织的主要原理是基本需要按优势（priority）或力量的强弱排成等级。给这个组织以生命的主要动力原则是：健康人的优势需要一经满足，相对弱势的需要便会出现。（见本书第三章）

任何需要的满足所产生的最根本的后果是这个需要被平息，一个更高级的需要出现。（见本书第三章）

上面的这些表述，容易使人认为需要层次论所讲的动力结构的变化是需要的更替。而需要的更替容易使人产生一种误解，即一个时候只有一种需要存在。马斯洛对于自己的表述问题是有觉察的，他在另外的地方有更精确的说法。下面是他关于需要之间关系的更好的表述：

如果一个需要得到满足，则另一个需要相继产生。这个说法可能会造成这样的虚假印象：一个需要必须百分之百地得到满足，下面的需要才会出现。事实上，对于我们社会中的大多数正常人来说其全部基本需要都部分地得到了满足，同时又都在某种程度上未得到满足。要想更加真实地描述这个层次序列，就应该在这个优势层次序列中逐级减小满足的百分比。例如，为了说明情况，我可以任意假定一些数字，也许一般公民大概满足了85%的生理需要、70%的安全需要、

50%的爱需要、40%的自尊需要、10%的自我实现需要。

至于说到一个新的需要在优势需要 (prepotent needs) 满足后出现这一观念, 这种出现并不是一种突然的、跳跃的现象, 而是缓慢地从无逐渐到有。例如, 如果优势需要 A 仅满足了 10%, 那么需要 B 可能还杳无踪影。然而, 当需要 A 得到 25% 的满足时, 需要 B 可能显露出 5%, 当需要 A 满足了 75% 时, 需要 B 也许显露出 50%, 等等。(见本书第二章)

马斯洛还说:

需要一旦满足, 就不再起积极的决定或者组织作用。我们的一般需要通常是在优势需要得到满足后才会出现。满足问题因而在动机理论中具有重要的地位。(见本书第二章)

马斯洛在上述说法中, 体现了他自己提出的“类本能”和“优势需要” (prepotent needs) 的概念。所谓“类本能” (instinct oid), 是他自己创造的一个词, 是在本能 (instinct) 之后, 加一个后缀“oid”而成。“oid”的意思是类似的、相像的、相近的等。“类本能”的概念, 也是他提出的一个假说。基本需要是一种类本能, 这意味着它在先天上有人种遗传的基础, 但它的表现和满足要取决于后天的文化和环境。“类本能”这一概念也表明了基本需要的满足具有极大的可塑性, 在上面的表述中, 需要与需要之间的关系也具有很大的可塑性。

马斯洛提出的“优势需要”这一概念, 在《动机与人格》中出现的次数不多, 也没有一个严密的定义, 但它对于理解需要层次论十分重要。根据马斯洛著作的上下文, 所谓的“优势需要”应该这样来理解: 人同时存在多种基本需要, 但在不同的时候, 各种基本需要对人的行为的支配力是不同的, 在所有的基本需要中, 对人的行为具有最大支配力的需要就是“优势需要”。如果某一种需要成为“优势需要”的时候, 它就很容易转化为现实的动机, 浮现在人的意识中, 人的大量的行为都是在围绕满足这一需要。

综上所述, 如果从“意谓”的角度看, 我们可以说马斯洛需要层次论讲的是“优势需要”的更替, 而不是“需要”的更替。

对于优势需要的理解, 还可以参考肯·威尔伯关于进化和成长的思想。进化和成长的过程既是超越又是包括。需要满足是一个成长过程。只把需要层次的上升理解为超越或者包括都是错误的。例如, 当个体的优势需要上升到安全需要的时候, 他的需要满足状态超越并且包括了生理需