

《法藏文庫》  
碩博士學位論文

中國佛教學術論典

102

根本唯識思想研究

佛光山文教基金會印行

《法藏文庫》

碩博士學位論文

中國佛教學術論典

102

根本唯識思想研究

佛光山文教基金會印行

《法藏文庫》中國佛教學術論典 ⑩ 碩博士學位論文

監修 星雲大師

學術委員 樓宇烈 王堯 方立天 賴永海 陳兵

方廣錫 藍吉富 慈惠 慧開 依空

總策劃 程恭讓

總編輯 佛光山文教基金會

編輯 永明 永進 永本 滿果 滿耕

二〇〇四年七月初版一刷

發行者 佛光山宗務委員會

發行人 慈惠（張優理）

出版者 佛光山文教基金會

高雄縣大樹鄉佛光山（〇七）六五六一九二一轉一一一九

流通處 佛光出版社

高雄縣大樹鄉興田村興田路一一六一七號（〇七）六五六四〇三八一九

香海文化事業有限公司

台北市松隆路三二七號九樓（〇二）二七四八三三〇二

工本費 每册美金十五元

法律顧問 舒建中、毛英富

中國佛教學術論典·佛學碩、博士論文第十一輯(十冊)目錄,總目錄刊在第一〇冊之後

⑩〇一 《弘明集》研究(劉立夫)

⑩〇六 佛教譬喻文學研究(丁敏)

⑩〇二 根本唯識思想研究(周貴華)

⑩〇七 佛教文學對中國小說的影響(釋永祥)  
皎然詩研究(王家琪)

⑩〇三 佛典漢譯之研究(王文顏)

隋代佛教史述論(藍吉富)

⑩〇八 黃山谷之禪詩研究(柯定君)  
《洛陽伽藍記》之文學研究(林晉士)

⑩〇四 敦煌講經變文研究(羅宗濤)

⑩〇九 宋初九僧詩研究(吉廣興)

⑩〇五 盛唐詩與禪(姚儀敏)

禪宗與宋代詩學理論(林湘華)

⑩一〇 《祖堂集》句法研究(周碧香)

## 《法藏文庫》中國佛教學術論典序

星雲

從印度佛教東傳以後，二千年來，經過譯經的魏晉南北朝時期之孕育，到達隋唐宗派的建立，佛教思想在中國熱烈的展開，成爲中國文化史上輝煌的時代。後來又有歷代高僧大德、學士文人，他們爲佛教撰述許多著作、註釋、論議，讓佛教的義理急遽發揚。

到了晚清，直至今日，在這一時期的思想、文化、學術之中，既有古今學術的辯論，又有東西文化的爭議；其詭譎怪異，錯綜複雜的過程，讓有心的人士備感中國文化需要轉型和重組。加之這一百年來，中國社會、政治、經濟、宗教、倫理的基礎，面臨全面的衝擊，甚至破壞，急需有傳承、代替的精神和內容。

如果說，中國文化由先秦諸子百家的學說，和佛教隋唐諸宗的思想之開展，奠定了中國文化基本的色調，那麼吾人也深信，二十世紀的中國思想文化繽紛雜陳，也將會奠定以後數百年，甚至數千年中國思想文化的基礎。因此，二十世紀的思想無論利弊、新舊，種種的紛雜激盪，對未來的影響可說無比的深廣！

佛教信仰的存在，不可能超越於時代的文化、思想，以及政治、經濟、學術之外。雖然二十世紀的中國佛教曾遭遇到全面的生存危機，所幸由於一大批高僧大德、檀那信眾，以及社會人士的關心、支持和努力，還有許多以學術著論的學者、教授，正反不同的議論，形成佛教在中國文化裏面存在的價值；這不但帶動中國佛教走出生存的困境，而且廿一世紀的來臨，「人間佛教」的建立已經激發出佛教新的動力，繼續發揮其利濟人天、淨化世界的莊嚴

事業。

在二十世紀的中國佛教裏，有改革派與守舊派之爭，也有僧侶佛教與居士佛教之論，甚至有大小乘、南北傳，和漢藏傳承的爭議。不管那些由於地理、氣候、文化、習慣之不同所形成的各地區佛教，歧異紛陳；但經歷「人間佛教」的提倡，在歷經思想與實踐之後的磨練，可以說已經逐漸成熟和定型，「人間佛教」必然成爲當代中國佛教思想的主流。

隨著二十世紀佛教思想分裂的情況即將成爲過去，在這世紀交替之時，佛光山繼續過去三十餘年來，在舉辦學術會議、編纂學術專刊、重編大藏經等既有的努力和成績上，我們在廿一世紀來臨的此刻，成立「法藏文庫」，計劃分成數個階段，以三至五年爲期，將近百年來的佛學碩、博士論文及中國佛教文化論叢之佛教文獻，有計劃且有系統的加以整理，編輯出版，以迎接廿一世紀「人間佛教」的需要，自是意義深遠。

在整個《中國佛教學術論典》的出版計劃中，第一步是將中國大陸學界的佛學碩、博士論文，予以蒐集、整理和出版；繼之而台灣，而世界各地漢文論典的編纂，這便是《法藏文庫》「中國佛教學術論典」的編撰緣起。

現在，茲將我們的編撰旨趣說明如下：

第一、中國佛學碩、博士學位的培養工作，在大陸和台灣自二十世紀七十年代末，到八十年代初開始起步，歷二十餘年的發展，經過老、中、青數代學者持之不懈的努力，如今這一領域由於中國大陸新人輩出，佳作不斷，成果輝煌。大陸二十年來的佛學碩、博士學位論文，選題涵蓋了佛教經典研究、佛教思想史、佛教文獻學、佛教制度與教史，以及敦煌藝術學、藏傳佛教，甚至近代中國佛教及世界漢文佛教研究等眾多的領域；並且採取了哲學、史

學、文獻學、語言學、文化學、比較宗教學等多種研究方法。佛光山多年來也始終秉持「以文化弘揚佛法」，提倡和鼓勵教界重視學者的研究；現在看到中國大陸學界二十年來的佛學碩、博士論文視野開闊，主題多元，個性鮮明，成績斐然，內心至感欽佩！

第二、學術研究雖然是學者個人的事情，但學者的人生觀念不可能完全脫離於一般的社會、思想、文化和環境，學者們所關心的課題，他們提出問題及解答問題的方式，往往受到一定的學術文化傳統及社會政治經濟環境的影響與制約。由此而論，海峽兩岸的佛教學術研究，就當然會表現出各自的個性與特點，其相互之間，因而也就有彼此交流、溝通及互補的必要性。據我所知，台灣學界一些學者非常注意收集大陸的佛學碩、博士論文，因為他們覺得大陸的佛學碩、博士論文，反映了大陸佛教學術研究的最新動態，值得台灣學者們借鏡與參考。然而由於個人的連絡及資訊畢竟有限，他們也就很難窺見大陸佛學碩、博士論文的全貌。現在，《法藏文庫》努力將大陸佛學碩、博士論文予以系統的蒐集、出版，目的就是提供台灣學者更容易瞭解大陸的佛學研究動態，為兩岸佛教學術更進一步的交流，提供一些方便和機會！

第三、台灣自六十年代左右開始，在各個大專院校成立佛學社團，興起了研究佛學的熱潮。當時由於師資難求，深感佛法之寶貴；自詹煜齋先生提供大專佛學論文獎學金之後，佛學著作就紛紛發表。近年來，各大學也准許設立宗教學院、佛學系等，並由於研究科學的人參與研究佛學者眾多，如圓覺文教基金會長期從事「佛學與科學」的座談會，邀請中央研究院梁乃崇教授、台灣大學教務長李嗣澂教授、東吳大學陳昌祈教授等發表論文；十餘年來，台灣學界所發表的論文，為數可觀。因此，本論典將在中國大陸的佛學碩、博士論文發表到

一個階段後，接著繼續發表台灣的佛學碩、博士論文；而後將把海峽兩岸的學者、教授、專家之創作，以「中國佛教文化論叢」的計劃，結集出版，供給學者研究，以光大佛法。

第四、佛光山自一九六七年開山創建之後，於一九七六年即編印、發行《佛光學報》；之後又每年舉辦學術會議，出版《佛教學術年刊》，自一九七六年到現在，從未間斷。

佛光山除了編撰學報專刊以外，一向也以文藝化、大眾化的雜誌論文，化導世間，以期發揚佛學之幽光，弘通佛教之奧義。現在在佛光山所創立的大學，如南華大學、佛光大學、西來大學，乃至佛光山叢林學院，均鼓勵師生撰寫佛學論文；《普門學報》也因此於西元二千零一年元月誕生了。

今後，《中國佛教學術論典》暨《中國佛教文化論叢》，將和《普門學報》配合編撰、發行，以提昇佛教的義學，培養高級佛學人才，此乃吾等佛子不容推卸的職責所在矣！是為序。

星五 二千零一年元月 于佛光山法堂

## 《中國佛教學術論典》凡例

- 一、本論典將出版中國海峽兩岸暨世界各地華文碩、博士論文專集一百冊，自西元二千零一年元月起印行，為期三至五年內完成。
- 二、本論典每冊收集碩、博士論文一篇或數篇，每冊約三十萬字左右，一律布面精裝。
- 三、本論典除刊登作者的相片、姓名以外，對於指導老師及答辯的時間，都有詳明列出。
- 四、本論典為非賣品，旨在提供學術界參考之用。需要者酌收工本費，每冊美金十五元。

五、本論典所刊論文，均已獲得作者同意授權出版，除作者本人外，請勿轉載或翻印出版。

六、本論典內容不代表出版單位的思想和觀點。

七、本論典刊行後，將繼續編輯《中國佛教文化論叢》，以供廿一世紀研究佛教學術者之參考。

八、歡迎海內外學者提供著作，酌奉稿酬。

九、本論典為佛光山宗務委員會發行，所有出版經費，悉數由佛光山宗務委員會提供。

十、聯絡處：佛光山文教基金會。

地址：台灣高雄縣大樹鄉佛光山

電話：(07) 6561921 轉 1119

E-mail: fgsastw7u@mail.fgs.org.tw



周貴華，一九六二年生，重慶石柱縣人。一九八三年本科畢業於北京大學技術物理系原子核子物理專業。在一九八七年研究生畢業於中國原子能研究院後，一直在北京理工大學物理系執教，在此期間開始學習佛學，主要是唯識學。於二〇〇三年七月在北京大學哲學系獲哲學博士學位。現在中國社會科學院哲學所東方室作研究工作，研究方向為印度與中國佛學。

# 根本唯識思想研究

北京大學哲學研究所博士學位論文

作者：周貴華

指導教授：魏常海

答辯通過時間：二〇〇三年

# 目錄

總序	星雲大師	1
凡例		1
根本唯識思想研究		1
序論 研究對象、意義與方法	周貴華	1
第一部分 根本唯識學的思想緣起、著述與概觀		1
第一章 部派佛教在唯心思想方向的發展		2
第一節 部派佛教在本體論方面向唯識思想方向的發展		2
第二節 部派佛教在緣起論方面向唯識思想方向的發展		3
第三節 部派佛教在識境論方面向唯識思想方向的發展		4
第二章 瑜伽行派之前大乘佛教在唯心思想方向的發展		5
第一節 初期大乘佛經與中觀行派在唯心思想方向的發展		5
第二節 根本唯識學所宗大乘經典的唯心(識)思想		6
第三章 根本唯識學三大師的唯識學著述		7
第一節 三大師漢、藏、梵文唯識學著述概況		8
第二節 根本唯識學三大師的唯識學著述(一)		9

第三節 根本唯識學三大師的唯識學著述(二)…………… 9 8  
 第四節 根本唯識學三大師唯識學著述的分期…………… 1 0 6

第四章 根本唯識學的兩支：無為依與有為依唯識學…………… 1 2 1

第一節 根本唯識學的二分：無為依與有為依唯識學…………… 1 2 1

第二節 無為依唯識學與有為依唯識學的思想結構…………… 1 3 4

第三節 無為依唯識學的唯一思想略述…………… 1 3 9

第四節 有為依唯識學的唯一思想略述…………… 1 4 5

第二部分 根本唯識學的唯一體論…………… 1 5 5

第五章 根本唯識學的有無論…………… 1 5 7

第一節 根本唯識學有無思想的基本特點…………… 1 5 7

第二節 彌勒唯識學著述的有無思想…………… 1 6 2

第三節 無著唯識學著述的有無思想…………… 1 7 6

第四節 世親唯識學著述的有無思想…………… 1 8 6

第六章 無為依唯識學的本體論…………… 1 9 3

第一節 真如作為一切法的根本所依…………… 1 9 3

第二節 心性真如作為一切法的根本所依：唯心意義上的「心性說」…………… 2 0 4

第三節 心性真如與佛性、如來藏思想的融合…………… 2 1 6

	第四節	心性真如作為緣起的根本所依即根本因	2	2	5
	第七章	有為依唯識學的本體論	2	3	3
	第一節	依他起性為一切法的根本所依	2	3	3
	第二節	有為依唯識學的一元本識說	2	4	7
	第三節	有為依唯識學的二元本識說	2	6	1
	第三部分	根本唯識學的唯一識相論	2	7	5
	第八章	根本唯識學的無境說	2	7	9
	第一節	顯現與無境	2	8	0
	第二節	彌勒唯識學著述的無境說	2	8	6
	第三節	無著《攝大乘論》的無境說	2	9	3
	第四節	世親唯識學著述的無境說	3	0	1
	第九章	根本唯識學的心緣起與心顯現的唯心說	3	0	9
	第一節	心、意、識	3	1	0
	第二節	根本唯識學的心緣起說	3	1	6
	第三節	根本唯識學的心顯現說	3	2	7
	第十章	根本唯識學的（唯）虛妄分別說	3	3	5

第一節	從分別到虛妄分別	3 3 6
第二節	彌勒諸頌的(唯)虛妄分別說	3 4 0
第三節	無著的虛妄分別說：顯現與遍計	3 4 9
第四節	世親的虛妄分別說	3 5 6
<b>第十一章 根本唯識學的了別說</b>		
第一節	識與識別、了別	3 6 3
第二節	彌勒諸頌的唯了別義	3 7 6
第三節	無著《攝大乘論》的唯了別思想	3 8 1
第四節	世親的唯了別思想	3 9 1
<b>第十二章 根本唯識學的唯一識別說</b>		
第一節	能所式二分結構	3 9 9
第二節	世親的顯現門的唯一識別說	4 0 5
第三節	《唯識二十論》中轉變門的唯了別(唯識別)說	4 0 9
第四節	《唯識三十頌》中轉變門的唯一識別說	4 1 7
主要參考文獻		4 2 4

## 序論 研究對象、意義與方法

### 一、研究對象及原則

宗教作為人類生活與文化中的特殊現象，是與世俗層面的一切有很大差異的。在研究宗教現象時，要採取審慎的態度和方法。首先，宗教代表了人類精神和感情生活的重要需要，對相當多的人而言，宗教在其生活中，具有優先的地位。因此，在研究中，絕不能簡單粗暴地否定其意義。

其次，宗教體驗屬於人類精神的深層活動，作為心靈的內在的高級體驗，會伴隨有超俗的精神境界與特異的現象出現。而這些在日常生活中被遮蔽而無法顯現，對之不應該輕易地斥為迷途的偏執及魔術式的幻覺，最好是暫時懸置判斷，留疑待清。

另外，宗教語言構成了宗教文本的語境，宗教現象的詮釋與特殊的宗教概念緊密相連。因此，在研究中，應該尊重宗教的特有用語，一般情況下，不要以俗世的概念去擬議或對應①。對宗教研究採取審慎的立場是完全必要的，否則，其研究結果必定構成對宗教文本的誤讀、對宗教意義的曲解而失去價值。

① 如在中國佛教史上曾經以道家的術語去對釋佛教名相，雖對佛教思想的釋讀有所助益，但不能不說類似的「格義」解讀方式使中國人一直難以把握印度佛教思想的原義。

換一個角度看，要求宗教研究者應該具有對宗教的同情心①，這是把握宗教真實面目的又一個前提。如果沒有同情心，對宗教現象及宗教文本的深入理解是不可能的。但同情心不是信仰的態度，在一般的情況下，後者會使研究者無法進行恰當的判斷。換言之，宗教研究要求在宗教的同情心和學術客觀公正性之間保持平衡。以同情心深入對象，以客觀公正的學術態度進行分析、判斷，才能實現有效的宗教學術研究。

本書的研究對象是印度大乘佛教。印度大乘佛教在人類的精神創造中，具有獨特的性質。歐陽竟無曾提出佛教②非宗教非哲學，不用佛教之名，而改稱佛法，對中國的佛學研究影響很大③。他區分佛教與佛法，實質是試圖澄清盲目信仰與自由求真的區別。確實，佛教是一種（甚至可以說是唯一的）不以信仰為究竟的宗教，它具有一種真正的追求真理的自由精神。佛教的修習是一個不斷破執的過程，最後證悟真實而超越一切形式的執著。由此，可以說佛教非宗教非哲學，甚至非任何思想模式。但佛教有究竟與方便二說。就究竟而言，非言說、分別可及，是「空、無我」所顯；就方便來說，可用一切言說、有相之物為「渡河之舟」。方便是趣入究竟之門徑，無方便則不能達究竟。因此，從佛教的立場看，一切皆是佛法。於是可見佛教有八萬四千法門之別別建立，有三藏十二部的浩浩言說。在此意義上，佛教是具有宗教的特徵及種種思想模式的，可對之進行常規的宗教或哲學等角度的研究。

但，無論如何，對大乘佛教④的研究，存在很大風險。大乘佛教的最基本精神是緣起與空的思想，即認為一切法（事物）因緣和合而生，無有自性。從言說的角度看，一切法唯是假名安立，無有如名所詮的義（實性、自性）。因此，一切法（事物）唯是分別所現，虛幻不實。這要求在運用語言時，要領悟沒有實在的能詮名言，亦無實在的所詮事物，能詮與所詮皆是虛假的存在。對語言的詮說不能產生執著，只有當語言被用來消除對事物（包括語言

自身)的執著時，語言的詮說才具有相對性的意義。因此，當以依名取義的方式理解、運用語言時，就是對事物生執，違背了大乘佛教的基本精神。在此意義上，語言是無力的。但又不能以完全否定的方式來運用語言進行詮說，必須注意到事物還是緣起的相對性存在，即事物既不是凝然不變的實在，也不是兔角式的絕對無，否則就墮入不確當肯定(實有主義)或不確當否定(虛無主義)的泥潭。有所執的言詮方式，是人們的習慣。在佛學研究中，人們每用有分別的思維去理解、分析佛教的現象與文本而不自覺，結果，研究必然把握不住佛教的特質與文本的精神。雖然對任何宗教的研究均要求以宗教的同情心貼近對象，但對佛教的研究在這方面要求更高。可以說，佛教是最徹底地提倡「無執」的宗教，因此，必須以最貼近的方式去接觸佛教文本，即「無間距」地解讀文本。換言之，必須在嚴格的意義上放棄先入為主的執見，乃至放棄分別心，誠懇地「溶入」文本中，才能領悟佛教文本的意趣。這是一方面。還有另一方面，即必須盡可能以無分別之心使文本的意旨自然凸現出來，換言之，

① 陳寅恪說：「凡著中國哲學史者，其對於古人之學說，應具了解之同情，方可下筆。……所謂真了解者，必神遊冥想，與立說之古人，處於同一境界，而對於其持論所以不得不如是之苦心孤詣，表一種之同情，始能批評其學說之是非得失，而無隔閡膚廓之論。否則數千年前之陳言舊說，與今日之情勢迥殊，何一不可以可笑可怪目之乎？」見陳寅恪《馮友蘭中國哲學史上冊審查報告》，見《金明館叢稿二篇》第二四七頁，上海古籍出版社一九八〇。

② 下文的佛教一語，一般指大乘佛教，否則會有說明。

③ 見《歐陽竟無集》，第一—四頁，黃夏年主編，中國社科出版社一九九五年。

④ 論文中的大乘佛教一般指印度大乘佛教。