

【中国文化与现代化书系】



中国文化与外交

张利华◎主编



知识产权出版社

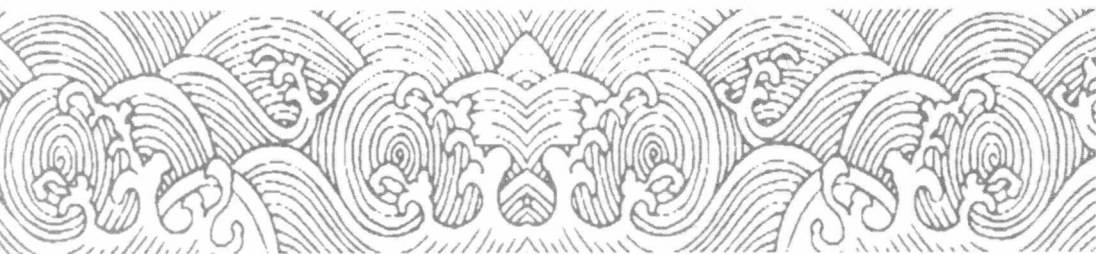
全国百佳图书出版单位

·【中国文化与现代化书系】



中国文化与外交

张利华◎主编



中医学院

0629740



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

内容提要

本书主要研究中国文化与外交的关系。从中国传统文化、民族心理、价值观和行为规范的角度追寻当今中国政府对外战略和政策的文化根基。探讨了文化与国际关系的基本理论,如文化价值观的性质与作用,同质文化与异质文化对国家之间的关系有什么样的影响,意识形态在国际冲突与融合中的作用,国际文化关系与文化外交。在此基础上,从传统和当代两个维度对中国文化价值观的内涵进行了分析,阐述了中华传统文化的“天下体系”、《周易》阴阳说、老子、孔子思想以及和谐思想对当今中国政府外交战略和政策的影响;比较分析了中国与西方、中国与欧盟、中国与英国、中国与俄罗斯文化价值观的差异及其在对外政策中的体现;考察了中华文化走向世界的探索与实践,对中国文化外交中的典型案例如孔子学院、北京奥运会等进行了研究,提出了改进中国文化外交的建议。

责任编辑:贺小霞

责任出版:卢运霞

图书在版编目(CIP)数据

中国文化与外交/张利华主编. —北京:知识产权出版社,2013.4

ISBN 978-7-5130-1970-5

I. ①中… II. ①张… III. ①中华文化—研究②中外关系—文化交流—研究 IV. ①K203
②G125

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 056468 号

中国文化与外交

ZHONGGUO WENHUA YU WAIJIAO

主编 张利华

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

责编电话: 010-82000860 转 8129

印 刷: 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本: 720mm×960mm 1/16

版 次: 2013年6月第1版

字 数: 270千字

ISBN 978-7-5130-1970-5

邮 编: 100088

邮 箱: 2006HeXiaoXia@sina.com

传 真: 010-82005070/82000893

责编邮箱: HeXiaoXia@cnipr.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 16.75

印 次: 2013年6月第1次印刷

定 价: 48.00元

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

目 录

前言	张利华 (1)
----------	---------

第一部分

文化价值观的性质与作用	张利华 (3)
文化与国际关系中的“我者”与“他者”	邢 悦 (13)
文化价值观与国家的道义追求	邢 悦 (17)
意识形态在全球化时代的冲突与包容	张云莲 韦正翔 (20)
国际文化关系与文化外交	赵可金 (27)

第二部分

中国文化的生命力	何兆武 (37)
和合学及其现实意义	张立文 (41)
中国人的信仰方式	李德顺 (47)
经学与中国传统文化价值观	梁 涛 (55)
儒家价值观需更多建树	贝淡宁 (58)
当前中国价值观冲突及其前景	杨学功 (61)

第三部分

“天下体系”的未来性	赵汀阳 (81)
中国古代“天下秩序”观念与制度	王 铭 (101)
《周易》阴阳说与和谐世界建构	杨庆中 (121)
和谐思想对中国外交的影响	张利华 (127)
老子思想对中国外交的启示	漆海霞 (134)

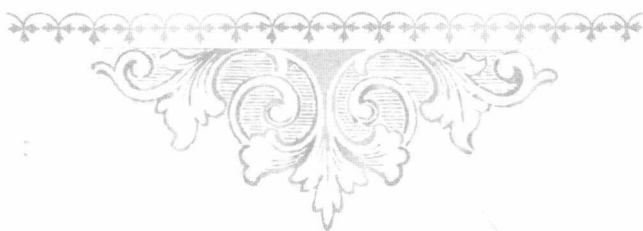
第四部分

中西文化价值观的渊源与比较	辜正坤 (141)
中欧文化价值观差异及其在对外政策中的体现	张利华 (154)
中英文化价值观差异及其在对外政策中的体现	张 迪 师文涛 (161)
中俄文化价值观及其在对外政策中的体现	玛 莎 (164)

第五部分

以和谐为理念的中国和平发展道路	陈 琪 金 峰 (171)
中华文化走向世界的探索与实践	李立言 (180)
中国文化外交的机遇、挑战与战略思考	鲁世巍 (184)
中国文化软实力的困境	赵可金 (190)
中欧高等教育与欧洲研究中心合作项目运行特点及其 成果	王 亮 (194)
中国对巴西的文化外交	帕 蒂 张利华 (203)
孔子学院在俄罗斯的发展	玛 莎 (215)
韩国媒体关于孔子学院的报道与评论	金详圭 (229)
孔子学院的发展、问题与改进	师文涛 (240)
北京奥运会对中国文化的展示	张 迪 (247)
后记	(258)

第一部分



文化价值观的性质与作用

张利华

文化是指一个国家占主导地位的民族心理、价值观、信仰和行为规范。“‘价值’是对主客体相互关系的一种主体性描述，它代表着客体主体化过程的性质和程度，即客体的存在、属性和合乎规律的变化与主体尺度相一致、相符合或相接近的性质和程度。”^①“价值观是主体以自身的需要为尺度，对外在于自身的事物或现象所蕴含意义的认识和评价，它往往表现为信念、信仰、理想、追求等形态。”^②“价值观念是人们关于基本价值的信念、信仰、理想等的系统。从内容方面看，它是人们关于什么是好、什么是坏，怎样为好、怎样为坏，以及自己向往什么、追求什么、舍弃什么、拥护什么、反对什么等等的观念、思想、态度的总和。”^③

文化价值观是指一个国家或地区大多数人认同的、占主导地位的价值观念。文化价值观的性质是指一些具有普遍认同性的价值观是否具有先进性。首先，要了解什么样的文化价值观会具有普遍的认同性。在此基础上，探讨具有普遍认同性的文化价值观在什么条件下才能发挥积极的作用，从而具有先进性。

一、什么样的文化价值观具有普遍的认同性

什么样的文化价值观具有普遍认同性？有学者认为，“以人类历史的创造者和推动者——人民群众为主体，以符合人民的利益、满足人民的需要

① 李德顺. 价值论 [M]. 2 版. 北京: 中国人民大学出版社, 2007: 79.

② 蒋斌, 周薇. 建设社会主义核心价值体系是构建和谐社会重大课题 [J]. 光明日报, 2007-02-13.

③ 李德顺. 价值论 [M]. 2 版. 北京: 中国人民大学出版社, 2007: 199.

为价值标准,那么这种价值观就与社会发展的客观真理之间有着内在的、无可否认的高度一致性。”^① 这样的价值观就具有普遍的认同性。美国学者迈克尔·波特在《态度,价值观,信念以及繁荣的微观经济学》一文中指出,“生产率范式引出了整整一系列有助益的态度和价值观:创新是好的,竞争是好的,责任制是好的,严格的规章制度标准是好的,能力和技术方面的投资必不可少……。与这形成对照的,则是不利于生产率提高的态度和价值观,例如:垄断是好的,权力决定报酬,僵硬的等级制度是保持控制的必要条件,生意上的合伙关系取决于封闭的家族关系,等等”^②。还有一些外国学者把价值观分为内在的和工具主义性的两大类。马利亚诺·格龙多纳在《经济发展的文化分类》一文中则指出,“价值观有两大类:一类是内在的,一类是工具主义性的。内在的价值观是指我们不计个人得失而均予遵循的价值观。例如,爱国主义作为一种价值,要求人们作出牺牲,有时就个人得失而言,它是‘不利’的。然而自古以来,千百万人都为捍卫祖国而献出了生命。相形之下,工具主义性的价值观是指那种因为它直接对我们有利,我们才予以遵循的价值观。假定一国致力于经济增长为此而强调努力工作、提高生产率和进行投资。倘若有利于发展的决策所追求的只是一种经济上的工具主义性价值观,例如要发财致富,那么人们富到一定程度时,努力就会减退。……工具主义性的价值观按自身定义来说就是暂时性的,只有内在的价值观才能无穷尽”^③。

中外学者对文化价值观是否具有普遍认同性的考察基本上都以其对社会是否有积极作用作为评判标准。

笔者认为,应从社会历史发展过程中去认识文化价值观的普遍认同性。

“一定的价值观是处于一定经济关系之中的人们的利益和需要的反映,它决定着人们的思想取向和行为选择。不同的主体有不同的利益和需求,必然会产生不同的价值观。”^④

① 李德顺. 价值论 [M]. 2 版北京: 中国人民大学出版社, 2007: 395.

② 亨廷顿 S 哈里森 L. 文化的重要作用——价值观如何影响人类进步 [M]. 北京: 新华出版社, 2002: 53.

③ 亨廷顿 S 哈里森 L. 文化的重要作用——价值观如何影响人类进步 [M]. 北京: 新华出版社, 2002: 81.

④ 蒋斌, 周薇. 建设社会主义核心价值体系是构建和谐社会重大课题 [J]. 光明日报, 2007-02-13.

回顾历史，我们可以看到，有些价值观得到了很多人的普遍认同，在历史发展中曾经发挥过积极的作用。如老子倡导的和谐、无为而治^①等思想被西汉初期的汉文帝和汉景帝所遵行，出现了与民休养、恢复生产、百姓安居的“文景之治”；孔子宣扬的仁、义、礼、智、信，孟子倡导的民生、民本等价值观被唐朝皇帝李世民所采用，出现了“贞观之治”、国泰民安的大唐盛世。

在近代欧洲资产阶级革命和社会变革过程中，资产阶级和人民群众在自由、民主、人权、法治、平等思想的指导下，推翻了封建王权，建立了资产阶级共和国和现代西方议会民主制，经过工业革命和技术革命，逐渐走向了现代化。

回顾历史，我们也可以看到，有些价值观仅被部分人和少数集团所认同，在历史上起过很大的消极作用，如第二次世界大战期间希特勒所倡导的日耳曼“种族优越”论，东条英机叫嚣的“大和民族优越”论，他们借此发动对外战争，屠杀人民，掠夺他国财富，破坏生产力，给本国和其他国家人民带来了深重的灾难。这种“种族优越论”的价值观遭到世界人民的唾弃。

那么，什么样的文化价值观具有普遍的认同性呢？

笔者认为，从人的本质需求来认识这个问题也许可以得出一种比较客观合理的结论。

什么是人本质的需求？它是指人类一般自然属性和社会属性的基本需求，也就是人类维持生命和生活、延续后代的基本需求。

什么是人的本质？马克思说，“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和”^②。“人的本质是人的真正的社会联系，所以人在积极实现自己本质的过程中创造、生产人的社会联系、社会本质，而社会本质不是一种同单个人相对立的抽象的一般的力量，而是每一个单个人的本质，是他自己的活动，他自己的生活，他自己的享受，他自己的财富。”^③

① 老子所说的“无为”是指不要违背天道、地道即自然规律而行事，统治者不要对人民横征暴敛，施行苛政。

② 马克思恩格斯选集：第1卷[M]。北京：人民出版社，1995：56。

③ 马克思恩格斯全集：第42卷[M]。北京：人民出版社，1979：24。

人的本质可以划分为人的社会性、劳动性、思维理性和自主选择性。

人的社会性是指人的社会属性。人类是一种群居的高级智慧哺乳动物。人有其生存、生长、繁衍后代的自然属性，也有在一起生产、生活的社会属性。人的自然属性表现为人的本能性需求，即维持自己生命、生活、繁衍后代的基本需求，人的社会属性表现为人的社会需求，体现于人与人之间的关系之中，包括生产关系和社会关系。人类的这种自然属性和社会属性使人具有某些共同的利益需求和价值认同，譬如，繁衍后代需要性爱、母爱和父爱，家族兴旺需要亲情和友爱。于是，“爱”这样一种价值观就成为人类普遍认同的价值观。自古至今，不管什么样的人，什么样的群体，什么样的国家，什么样的社会的人，都认同“爱”。孔子将这种基于血缘关系和社会关系的“爱”加以延伸扩大，概括出“仁爱”价值观，基督教则将其阐述为“博爱”，伊斯兰教称之为“互助互爱”。时至今日，“爱”依然是人类普遍的价值认同。因为“爱”符合人的自然属性和社会属性。也就是说，人的自然属性和社会属性决定了人类具有普遍的、共同的价值认同。

然而，自国家产生之后，私有制和阶级的出现造成了人们之间利益彼此背离。利益是依主体不同而不同的。个人、群体、社会、人类等不同层次的主体既有相关性的利益，又有不同的利益。对立的主体之间的根本利益时常发生冲突。在阶级社会，虽然处于不同阶级和阶层中的人都认同“爱”，但是，“爱”的价值观被深深地打上了阶级和利益的烙印。人们之间的利益需求不同，对“爱”的内涵的理解及表现形式也就不同，譬如，唐朝初年的李世民虽然对父兄有血缘亲情之爱，但在争夺皇位的斗争中，他杀死兄长，软禁父皇，此时的李世民对父兄的“爱”已经被权力斗争所消弭；中国皇帝专制时代宫廷里的皇帝嫔妃和皇亲国戚之间的勾心斗角、争权夺利、尔虞我诈；世界古代中世纪奴隶社会的奴隶主对奴隶的压迫，封建社会地主对农民的剥削，以及奴隶和农民反抗压迫者的起义和战争等，在各种斗争、冲突和战争的腥风血雨、刀光剑影之中，“爱”的情感一扫而光。

可见，人的自然属性和社会属性决定了人类具有某些普遍的价值认同，而社会生产方式、阶级斗争和人们的利益差别决定了人又具有特殊的、具体的价值观。所以，价值观是普遍性与特殊性的统一，共性与个性的统一。

价值观的普遍性在现实生活中常常表现为具体性。鲁迅先生在《‘硬译’与‘文学的阶级性’》一文中曾经非常形象地写道：“‘喜怒哀乐，人之情也’，然而穷人决无开交易所折本的懊恼，煤油大王哪会知道北京捡煤渣老婆子身受的酸辛，饥区的灾民，大约总不去种兰花，像阔人的老太爷一样，贾府上的焦大，也不爱林妹妹的。”

人的劳动性是指人类这种高级智慧哺乳动物能够从事生产劳动，从而生产出自己生存发展所需要的物质产品和精神财富的一种属性。“劳动创造了人”，劳动使人具有了创造性。人以其自觉和自由的劳动在物种关系方面把人从动物中提升出来，由低级阶段向高级阶段发展。从事劳动的人也具有普遍的、共同的利益需求和价值认同。譬如，无论哪一个民族、哪一个国家的劳动者都希望“劳有所得”，都希望自己的劳动成果得到认可和尊重。然而，“一定的生产方式或一定的工业阶段始终是与一定的共同活动的方式或一定的社会阶段联系着的，而这种共同活动方式本身就是‘生产力’；由此可见，人们所达到的生产力的总和决定着社会状况，因而，始终必须把‘人类的历史’同工业和交换的历史联系起来研究和探讨”^①。在生产力不发达的奴隶社会、封建社会和东方专制社会，劳动阶级的这种“劳有所得”的需求常常受到统治阶级的剥夺。至今屹立在埃及沙漠的金字塔，中国西安郊外的秦始皇陵就是明证。所以，从人的劳动性来看，人类既有普遍的价值认同，又有由生产方式、阶级和个人利益所决定的具体价值观。

人的思维理性是指人类具有认识事物、认识规律的能力。这是人类与一般动物的根本区别之一。人类进入文明社会之后，不仅有复杂的语言交流，而且有丰富的文字交流，人的认知能力和抽象思维能力是人类社会文明程度不断提高的重要因素之一，生产力的发展和文明的进步也使人的思维理性能力不断提高。“人的思维是否具有客观真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。”^②

从人的思维理性来看，人类也有普遍的价值认同。任何一个具有正常思维理性的人都希望自己有认识事物的能力，都希望自己不受欺骗和损害。

① 马克思恩格斯选集：第1卷[M]。北京：人民出版社，1995：80。

② 马克思恩格斯选集：第1卷[M]。北京：人民出版社，1995：58。

所以，儒学所倡导的“智”和“信”等价值观为许多古代中国人所认同。然而，生活在一定生产方式的社会中的人的思维理性受到多种因素制约。既有遗传因素，又有生产关系和社会关系的约束。氏族社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会的生产方式不同，人类的思维理性也不相同，社会创造出来的物质产品和精神产品也不相同。譬如，原始社会的人就发明不了电脑网络与核武器，今天的人类也不会去过嗜血茹毛的原始人的生活。即便是同一社会形态里的人，生活环境和受教育程度不同，其思维理性和认知能力也不相同。同样是仁、义、礼、智、信，今天的中国人对其理解也不相同，有的人把“义”理解为正义，有的人理解为“适宜”，有的人则理解为“哥们义气，为朋友两肋插刀”。所以，从人的思维理性来看，人类既有普遍的价值认同，又有具体的价值认识。

人的自主选择是指人具有自主选择能力。人类的这种能力是在长期的自然进化和社会生活中逐渐形成的。人的自主选择能力表现为对自由的渴望和追求。然而，在不同的生产力和生产关系的社会中，人的自主选择能力是不同的。在原始的氏族社会，一个人一旦离开家族或氏族，被放逐到森林里，就会被野兽吃掉而活不下来，所以，那时的人十分依赖氏族和部落。“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态，在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。”^①在个人完全依赖于氏族或部落的社会，人的自主选择能力（即自由）受到氏族规则和风俗习惯的严格限制，被限定在很小的范围内。在奴隶社会，依附于奴隶主的奴隶的自主选择能力也受到了很大的限制，如古罗马斗兽场里的奴隶只能在打死猛兽或被猛兽咬死吃掉两种结局中选择。庄园里干活的奴隶只能忍受主人的奴役和压迫。封建社会的小农摆脱了对庄园主的人身依附，但他们却被紧紧地捆绑在土地上，受到朝廷、官府和地主的剥削。资本主义社会把劳动者从人身依附关系中解放出来，使人的自主选择能力得到了前所未有的发展。但是，在“以物的依赖性为基础的人的独立性”存在的资本主义社会，追求利润最大化使许多人不择手段地追求利益、金钱和财富而陷入了对物的依赖之中。所以，人的自主选择性也受到生产方式、经济地位和阶级地位的制约。

① 马克思恩格斯全集·第46卷（上）[M]．北京：人民出版社，1979：104．

资本主义社会形成了“普遍的社会物质变换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系”^①。这种体系为社会主义社会奠定了物质基础。根据马克思的社会发展三形态理论，未来的共产主义社会将使人从物的依赖中解放出来，将会出现“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”，从而摆脱劳动的异化和人的异化，实现人的自由、解放和全面发展。那时，人的自主选择能力将得到极大的提高。所以，人的自主选择能力是随着生产力及生产方式的发展而逐渐提高的。

综上所述，人的本质是社会关系的总和，它包括人的社会性、劳动性、思维理性和自主选择性。符合人的本质需求的价值观具有普遍的价值认同。譬如，和谐、仁、义、礼、智、信，自由、民主、法治、人权、公正、平等、正义等价值观因其符合人的社会性、劳动性、思维理性和自主选择性而被世界上的许多人所认同。

然而，回顾历史可以看到，同样是仁、义、礼、智、信，在中国历史上的不同时期所发挥的作用是不同的。唐太宗把仁、义、礼、智、信与民本、民生相结合治理国家，出现了“贞观之治”的大唐盛世，北宋、南宋和明朝时期，仁、义、礼、智、信与皇权主义家长制的“三纲”相结合，成为稳定国家秩序，维护封建专制统治的工具。

西方社会也有这样的状况，自由、民主、人权这些价值观曾经在美国独立战争、法国大革命和1848年欧洲革命期间成为资产阶级和人民群众反对封建王权，争取民族独立和社会变革的旗帜。但是，20世纪美国当局打着“自由、民主、人权”的旗帜对外发动过几十次武装干涉和侵略战争，“自由、民主、人权”成为美国霸权主义者对外发动战争和武装干涉的工具。这里就引申出这样一个问题：具有普遍认同的价值观在什么样的条件下才能发挥积极的作用，从而具备先进性？

二、文化价值观发挥作用的条件

价值观决定着一个人的行为取向，使人的行为带有稳定的倾向性，决

① 马克思恩格斯全集：第46卷（上）[M]．北京：人民出版社，1979：104．

定着一个人的人生观和幸福观。有什么样的价值观，就有什么样的判断是非、好坏的标准。现代社会，一个国家占主导地位的文化价值观对国民的民族心理、信念、信仰和理想起着潜移默化的作用。所以，了解价值观在什么样的条件下才能真正发挥进步的、积极的作用至关重要。

价值观具有共性和个性两重性。具有普遍认同性的价值观若发挥积极作用也要同时具备共性和个性两个条件，第一，要符合人的本质需求，即符合人的社会性、劳动性、思维理性和自主选择性；第二，要符合生产力的发展要求，即符合一定生产方式社会中的劳动人民的根本利益需求。

生产力包括生产者、生产工具和生产对象，其中最主要的因素是生产者，即劳动人民。所以，符合生产力的发展要求主要是指符合一定社会形态的劳动人民的根本利益需求。

仁、义、礼、智、信符合人的本质需求，即符合人的社会性、劳动性、思维理性和自主选择性而具有普遍的认同性，但是这些价值观只有与劳动人民的根本利益需求相适应才能发挥积极的作用。譬如，唐太宗统治时期，仁、义、礼、智、信与“民为贵，社稷次之，君为轻”，“民可载舟，亦可覆舟”的民本思想相结合，朝廷采取了“与民休养”，鼓励农耕，减轻赋税的政策，符合了当时的生产者——广大农民的根本利益需求，极大地调动了农民的生产积极性，促进了生产力的发展，出现了“贞观之治”的太平盛世。然而，明朝末年，仁、义、礼、智、信与皇权主义的“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”的“三纲”相结合，强化了皇帝专制和官僚机构的权力，加大了对广大农民的剥削和榨取，损害了劳动人民的根本利益，影响了生产力的发展，明末政权日益走向衰落。可见，同样是仁、义、礼、智、信，如果这些价值观与当时社会的生产力——劳动人民的根本利益需求相结合，就能发挥进步的、积极的作用。反之，如果这些价值观仅仅与统治阶级的利益相结合，而与劳动人民的根本利益相背离，就会起消极的作用。

当今中国，仁、义、礼、智、信如果仍然与皇权主义的“三纲”相结合，就会背离劳动人民的根本利益，不但不会发挥积极的作用，反而会成为腐朽没落的东西。仁、义、礼、智、信只有与当代社会生产力——工业化和信息化社会的劳动人民的根本利益相结合，才能发挥积极的作用。所以，在当今时代，仁、义、礼、智、信与自由、民主、法治、人权、平等、

公平相结合,就会发挥积极的作用。用这个逻辑同样可以推演出这样的结论,自由、民主、法治、人权、平等价值观因其符合人的本质需求——人的社会性、劳动性、思维理性、自主选择性而具有普遍的认同性,如果这些价值观与当代世界各国的劳动人民根本利益相结合,维护世界和平、合作与和谐,就会发挥积极的作用。如果这些价值观与某些国家的资本集团和统治阶级利益相结合,与“弱肉强食”、成王败寇、“种族优越论”相结合,就会成为帝国主义和霸权主义者发动对外武装干涉或战争的工具,成为危害世界和平的反动的东西。

“价值的客观性问题,首先要在人的社会存在意义上加以理解,要从人的社会存在中认识价值和价值关系的客观性。”^①具有普遍认同的价值观只有既符合人的本质需求同时又符合生产力发展要求即劳动人民的根本利益需求这两个因素,才具有先进性,才能发挥进步的、积极的作用。

目前,中国正处于社会主义初级阶段,以公有制为主导的多种所有制并存的生产力和生产关系摆脱了封建专制主义和资本主义的统治,为先进文化价值观发挥积极作用提供了前所未有的有利条件。在这样的社会条件下,和谐、仁爱、正义诚信、包容等价值观有着发挥积极作用的巨大空间。1986年国际和平年中国100名歌手在首都体育馆同声高唱《让世界充满爱》,2008年北京奥运会的主题口号“同一个世界,同一个梦想”就证明了这一点。近些年来,中国政府大力表彰各个领域的“十佳人物”和“感动中国”的先进人物,中国社会不断涌现“最美妈妈”、“最美新娘”、“最美教师”、“诚信兄弟”;中央电视台的《星光大道》、《我要上春晚》等娱乐节目中体现出来的亲情、友情以及人与人之间的互助互爱之情常常使观众热泪盈眶。另外,中央电视台的《走向幸福》、《心理访谈》节目,北京电视台的《选择》等节目也处处闪现着和谐、仁爱、正义、诚信、包容等价值观,体现了中华文化传统价值观在当今中国社会发挥的积极作用。然而,我们也应当清醒地认识到,当今中国社会依然有封建专制的“人治”、“官本位”、“家长制”等思想残余。官员腐败,分配不公,贫富分化等问题还比较严重,社会主义民主法治建设任重道远。所以,我们在弘扬先进文化价值观的同时,要继续清除旧的封建专制思想,反对腐败,抑制两极分化。

① 李德顺:《价值论》第2版,第93页。

总之，符合人的本质需求（即人的社会性、劳动性、思维理性和自主选择性）的价值观具有普遍的价值认同，而既符合人的本质需求，又符合生产力的发展要求（劳动人民的根本利益需求）的价值观才具有先进性。

当今世界，一个国家强大与否，不仅要看它的硬实力，更要看它的软实力，国家软实力的核心是文化价值观。一个国家的主流文化价值观是否先进，关乎人民的幸福和国家的命运。经济快速发展的中国不仅要有强大的硬实力，更应当有强大的软实力和吸引力。所以，建构先进的文化价值体系对中国至关重要。

马克思主义核心价值观、当代世界先进价值观与中国传统文化核心价值观相融合是建构当今中国先进文化价值体系的现实途径。中国共产党十八大报告所概括的中国社会主义价值观“富强、民主、文明、和谐，自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善”就体现了这样的融合。这“24字”价值观分别体现了国家、社会、个人三个层面的价值追求。其中的自由、民主、平等、法治、公正汲取了马克思主义核心价值观和现代西方先进价值观，富强、文明、爱国、和谐、敬业、诚信、友善继承了中华优秀传统文化核心价值观。这些价值观能否真正地发挥积极的作用，要看它们是不是符合人的本质需求和生产力发展要求，也就是说，要看它们是不是适合人的社会性、劳动创造性、思维理性和自主选择性的需求，是不是符合劳动人民的根本利益需求。执政党和政府不仅应当大力倡导先进的文化价值观，更应当在制度建设和身体力行方面下功夫，切实保障人权，依法治国，完善民主，实现公平正义，全心全意地为人民服务，为营造良好的社会风尚做出示范和榜样。

此文是《清华大学人文社科振兴基金研究项目》成果，项目编号：2009WKYB006。

张利华，清华大学国际问题研究所教授，博士。