

國學叢編

第一期第四冊
二十年五月

國學叢編第四冊目錄

論古韻四事

章太炎

一論古韻有侵無冬

二論支脂之三都當以支微哈爲正音

三論質櫛屑一類當以質字標目

四論侵以下九韻緝以下九韻古音本自相轉

卜辭水缸卽癸惑說

林義光

慎懋賞慎子傳疏證

羅根澤

以上單篇

尙書傳王孔異同考續前

吳承仕

三禮學制鄭義述

高步瀛

廣方言續前

周兆沅

釋字通

周叔迦

以上專箸

親齋讀書記續前

吳承仕

以上筆語

祭黎大總統文

章太炎

陳先生墓表

馬叙倫

召試經濟特科平陽宋君別傳

馬叙倫

詩詞若干首

以上文錄

許桂林許氏說音續前

朱駿聲臨嘯閣筆記稿本

陳銳答余嘉錫論通志體例書抱碧軒集外文

以上遺箸

論古韻四事

章炳麟

一論古韻部有侵無冬

自孔氏詩聲類始分冬于東鍾江。自爲一部。然其所據聲母。不過冬中宗衆躬蟲戎農夆宋十類而已。徧列其字。不滿百名。恐古音不當獨成一部。按詩七月。二之日鑿氷冲冲。三之日納于凌陰。冲陰爲韻。小戎。騏驎是中。騏驎是參。中參爲韻。思齊。雍雍在宮。不顯亦臨。宮臨爲韻。篤公劉。食之飲之。君之宗之。飲宗爲韻。蕩。其命匪諶。鮮克有終。諶終爲韻。雲漢。蘊隆蟲蟲。自郊徂宮。靡神不宗。上帝不臨。寧丁我躬。蟲宮宗臨躬爲韻。此六事者。皆冬與侵同用。是知冬當并入侵部。非自爲一部也。孔子易傳。東冬蒸侵多合用。然如屯象傳。以從禽也。往

吝窮也。禽窮爲韻。比象傳。位正中也。失前禽也。上使中也。中禽中爲韻。艮象傳。危熏心也。止諸躬也。心躬爲韻。此皆同部而非合用。孔氏固云。冬古音與東鍾大殊。與侵最近。乃不能並冬于侵。蓋創作之始。不敢不慎也。余向作文始。尙沿其說。及作二十三部音準。亦未考正。由今思之。古音但有侵部而已。更無冬部也。書已刻行。不及追改。然學者當知之。

二論支脂之三。部當以支微哈三韻爲正音。

段氏始分之支脂爲三。六朝以上有韻文字。證據具足。而不能自言其聲勢之殊。晚節乃反質之。江有誥。江亦不能言其故。由今思之。段氏拘于唐韻次第。以韻目在先者爲正音。以韻目在後者爲變音。故

無以分三部聲勢耳。三部之中。唯支佳一類。支爲正音。佳爲變音。若之哈一類。則哈爲正音。而之乃變音也。脂微齊皆灰一類。則微灰爲正音。而脂齊佳乃變音也。支也哈也微也。取此三韻辨之。則聲勢較然易別矣。支之音橫。哈之音縱。微則闔口。其對轉之韻。支對轉青。青亦橫也。青韻古音當如今呼先仙韻見二十三部音準哈對轉蒸。蒸亦縱也。微對轉諄。諄亦闔口也。

祭泰夫廢又殊于脂。此一類有去入無平上。其聲勢當如今呼麻韻去聲。說見二十三部音準。

三論質櫛屑一類。當以質字標目。

質櫛屑一類。段氏以承眞臻先。孔氏亦不能別。今旣知陽聲自侵覃

以外皆無入。則質櫛屑當自爲一類。亦有去入無平上者也。其去聲字。如至寔致躋瘞懿穉體榷恤嫉祕忒閼泌秘鞣痺。唐韻皆在至韻。然標目當用質字。以唐韻至本承脂。易于混淆也。余向用王懷祖說。以至字標目。書已刻行。不及追改。然學者當知之。

四。論侵以下九韻與緝以下九韻古音本自相轉。

或謂廣韻侵以下九韻緝以下九韻平入相配。而古音則不相謀。此但知其分。不知其合按也。說文奄盍皆訓覆。弇訓蓋。靈訓覆蓋。此四字聲義大同。而弇本從合聲。乃讀爲平。靈字廣韻在平聲覃韻。又在入聲盍韻。盍本讀入。而從盍聲者又有豔字。又嬋翰皆從弇聲。廣韻仍在入聲合韻。其從奄聲者。則窳庵踈鞞。皆在入聲合韻。敝在入聲

葉韻。腌。殫。掩。掩。餽。餽。在入聲業韻。是此四字之類。平入皆通。外此如

清從音聲。

廣韻又有署在合韻。警在帖韻。

斟從甚聲。

廣韻又有歎在合韻。

敘從念聲。

廣韻又有捻。捻。捻。

翰。惹。皆在帖韻。與敘同紐。

帖姑詁。

筈。筈從占聲。

厭從厭聲。

濕。濕從濕聲。

渠。渠從渠聲。

參從參聲。

廣韻又有參在合韻。

𠂔。𠂔從𠂔聲。

執。執從執聲。

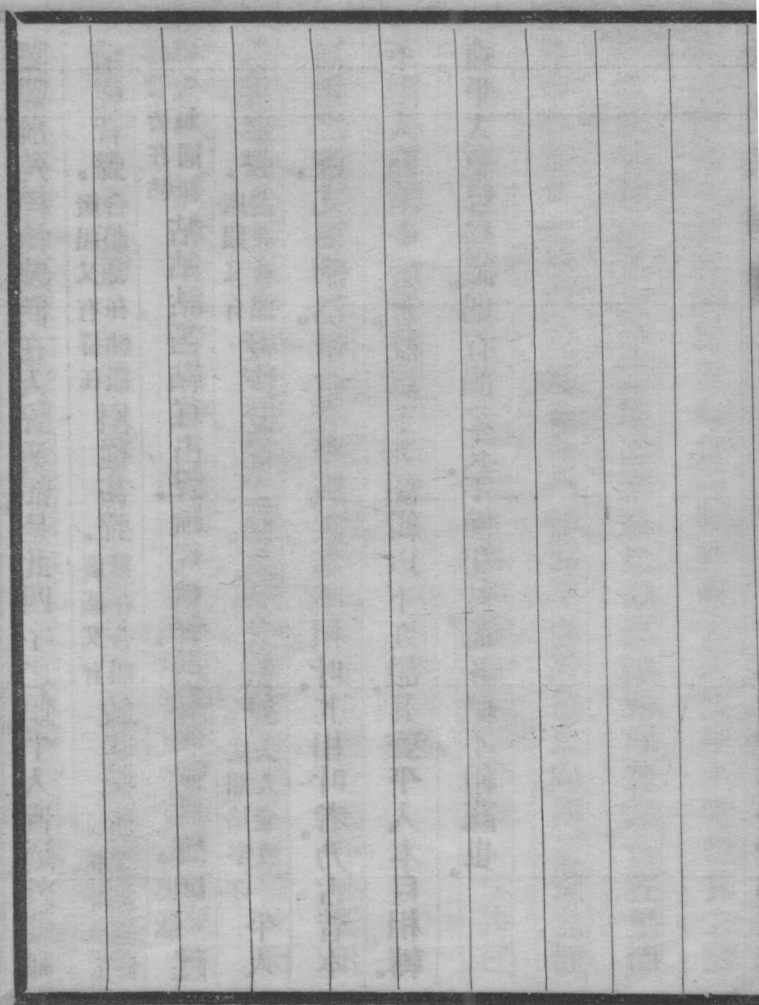
廣韻墊字亦去入兼收。

平入

同類之迹。尤更顯然。唯古音平與入本不相叶。其相叶者。乃古音本

不讀入而讀平者也。侵以下九韻。緝以下九韻。其聲平入本自相轉。

但平入業已異讀。則有韻之文。不能相叶。而非絕不相謀也。



卜辭中卽熒惑說

林義光

五緯中之火星。舊名熒惑。其始蓋以官名爲星名。宋景公之時熒惑

守心。司星子韋云。熒惑天罰也。

淮南子道應篇新序雜事四論衡變虛篇並同

廣雅營惑謂

之罰星。或謂之執法。然熒惑非但爲星官。而亦爲人官。漢書天文志

云。熒惑天子理也。天官書。熒惑外則理兵。內則理政。若是則熒惑必

爲古之官名。太平御覽八十二及九百一十二引歸藏云。桀筮伐唐

而枚占。熒惑曰不吉。此熒惑自爲人而非星。蓋夏商之際。世有其官。

其職以理兵而兼理政。庶國有殘賊悖亂。則伺察征討。熒惑主之。而

南方火星。周旋止息。乍前乍卻。亦有伺察之象。故以爲天之罰星。而

用此名耳。

卜辭中之官名。最著者曰𠄎。而數見王從𠄎伐土方之文。其義爲王伐土方而𠄎從王。則𠄎爲理兵之官可知。孫詒讓釋𠄎爲憂。羅振玉釋𠄎爲洗。王國維寫𠄎作𠄎。其義則並弗詳。余謂卜辭𠄎字从首从戈。亦作𠄎。或作𠄎。後編卷下第三十九葉及𠄎壽堂殷虛文字第三十三葉與或相似。當

卽篆文𠄎字。虢季子白盤獻𠄎于王。𠄎亦𠄎之省。獻𠄎卽獻𠄎也。而

𠄎字之形。𠄎字之聲。復與𠄎惑相涉。則諸書之𠄎惑實由𠄎𠄎傳寫

而譌。天官書索隱引天官占云。𠄎惑方伯象。司察妖孽。卜辭云。𠄎𠄎

告曰。土方圍于我東鄙。𠄎二邑。呂方亦侵我西鄙田。書契菁華此卽𠄎𠄎

主伺察之驗也。天官書正義引天官占云。𠄎惑主死喪。大鴻臚之象。

主甲兵。大司馬之義。卜辭云。戊午卜賓貞王從𠄎𠄎伐土方。後編卷上第十

七
葉又云丁巳卜慤貞王由𠂔𠂔從伐土方。戩壽堂殷虛文字第十二葉此卽𠂔𠂔

所以爲大司馬又云已未卜慤貞𠂔𠂔每冊。前編卷七第十八葉又斷片云卜

慤貞𠂔𠂔每冊王。同上第二十七葉又斷片云𠂔𠂔每冊𠂔𠂔。同上第二十五葉說文

𠂔告也稱冊以誥𠂔方其職如後世之典屬國秦官有典屬國及典

客漢改典客爲大鴻臚成帝時省典屬國併於大鴻臚卜辭屢言𠂔

𠂔稱冊此卽𠂔𠂔所以爲大鴻臚也故𠂔𠂔與𠂔惑其官守無一不

合非第文字之相協而已

𠂔字之變爲𠂔此由傳寫者仞其上下諸點爲火光故𠂔字上下皆

从火其中之口則由止省變而稍漓者許書中有𠂔𠂔𠂔𠂔四形並

不見於契文與金文此四形者音雖不同而義則相似余疑皆由𠂔

字改易而成。蓋變改者非一人。改寫之時。𠂔字音讀不可考。故以意各爲其音。至其義則因上下各有火點。終不出於光之一類。改作𠂔者。以𠂔字从止象足跡。故以爲宵行之鬼火。其於止作舛亦象兩足跡形。改作熒者。仍是鬼火之義。詩東山篇毛傳熠燿燐也。燐熒火也。是熒與𠂔同。改作𠂔作𠂔者。不能言从止之義。而變止爲甘。遂以爲光字矣。

𠂔熒𠂔𠂔雖不見於殷周古文。然古世自有其字。甲骨金屢見光字。从火从儿。與篆文同。𠂔字金文作𠂔。阮氏欸識一兕觥有此字。孫詒讓名原第三釋作𠂔是也。熒字本作𠂔。卜辭𠂔字作𠂔。从𠂔業聲。金文𠂔字偏旁。從𠂔即業。𠂔又從玉𠂔聲。𠂔象屋上火光。當卽熒字。許君說熒字以

爲屋下鐙燭之光。是也。舜熒光。本與𠂔不相涉。而文字改易殊體。乃以𠂔與三文相亂。則由不知官名。𠂔𠂔之本義耳。

𠂔𠂔之本義維何。既爲主甲兵之官。則𠂔必爲正字。𠂔則𠂔之省。卜

辭屢見𠂔字。或作𠂔。作𠂔。卜辭有斷片云。𠂔貞乎行從𠂔。𠂔右。前編卷四

第十
一葉。𠂔𠂔卽𠂔𠂔而誤倒。知𠂔卽𠂔矣。𠂔卽𠂔之初字。前字从刀。亦

𠂔之譌。𠂔从止在舟上。此舟乃象履形。非象船形。說文履下云。舟象

履形。是其例也。金文出字作𠂔。吳大澂以爲象納履形。卜辭出字作

𠂔。作𠂔。象足在履內。與𠂔同意。蓋出與前並爲出行。古人居處則脫

履置戶外。出謂自戶內出。故象納履。其履爲葛屨皮屨之屬。以𠂔或

𠂔象之。前則進在途中。或行山野。其履爲木屨。不借之屬。以𠂔象之。

而形譌爲舟。其作𠂔者踵後有綦。如說文糸部所謂不借紼及周禮弁師注之薄借綦是也。綦固在踵。士喪禮云。組綦繫于踵。此可證矣。从止之外又加數點作𠂔者。行山野則舉足而塵起。足外有塵。正以示其前進而非停立。故出但作𠂔。而前必作𠂔。由所行之處不同也。羅振玉釋𠂔爲洗。余疑此與洗字形絕遠。且槃內惟容一足。恐非洗形。而𠂔象槃後有柄。洗足之槃。非隻手可執。何取此形。𠂔之釋洗。似難據信。

主甲兵之官名爲前馘。取前進斬獲之義。最爲易明。而字每省作𠂔。後人遂不知與前同字。致誤讀爲熒惑。又有可資一噓者。呂氏春秋簡選篇云。殷湯良車七十乘。必死六千人。以戊子戰于郟。必死之名。

甚爲可異。蓋見古文𠩺或。不知所釋。遂以形義傳合。讀爲必死。殷之必死。與武王之虎賁齊桓晉文之敎卒銳卒連類而言。要非眞見契文者不能道。於此可見百氏雜傳。其源甚遠。古昔遺文。亦往往而在也。