

《法藏文庫》 碩博士學位論文

中國佛教學術論叢

12

心性與佛性

佛光山文教基金會印行

《法藏文庫》

碩博士學位論文

中國佛教學術論典 ⑫

心性與佛性

佛光山文教基金會印行

《法藏文庫》中國佛教學術論典 ⑫ 碩博士學位論文

監修 星雲大師

學術委員 樓宇烈 方立天 賴永海 陳兵 方廣錫

龔鵬程 藍吉富 慈惠 慧開 依空

總策劃 程恭讓

總編輯 佛光山文教基金會

編輯 永明 永進 永本 滿果 滿耕

二〇〇一年三月初版一刷

發行者 佛光山宗務委員會

發行人 慈惠（張優理）

出版者 佛光山文教基金會

高雄縣大樹鄉佛光山（〇七）六五六一九二一轉一一一九

流通處 佛光文化事業有限公司

台北縣三重市三和路三段一一七號（〇二）二九八〇〇二六〇

香海文化事業有限公司

台北市松隆路三二七號九樓（〇二）二七四八三三〇二

工本費 每册美金十五元

法律顧問 舒建中、毛英富

中國佛教學術論典·佛學碩、博士論文第二輯(十冊)目錄,總目錄刊在第二十冊之後

⑪緣起論的基本問題(吳洲)

原始佛教緣起論研究(葉遠厚)

說一切有部的哲學思想探索(江亦麗)

試論佛學對中國本體學說的發展(方光華)

⑫心性與佛性(楊維中)

⑬日蓮論(何勁松)

試論清淨道論的禪法(黃夏年)

佛教苦樂觀與慈悲觀綜論(王學成)

⑭智顓思想與宗派佛教的興起(李四龍)

智顓觀心論思想述評(俞學明)

智顓三諦思想研究(李四龍)

⑮煩惱即菩提(陳堅)

⑯智圓佛學思想研究(吳忠偉)

隋唐佛學圓融思想研究(郭泉)

論隋唐佛教中的圓融思維(許寧)

⑰宗密的融合論思想研究(董群)

⑱澄觀佛學思想研究(胡民眾)

澄觀及其佛學思想(胡民眾)

華嚴五教章哲學思想述評(徐紹強)

華嚴宗祖法藏及其思想(邱高興)

宗密的華嚴禪(董群)

宗密禪教一致論與三教一致論探析(黃磊)

宗密判宗說研究(裴勇)

⑲肇論通解及研究(孫炳哲)

論僧肇哲學(洪修平)

⑳般若與老莊(蔡宏)

從三論玄義看吉藏的中道思想(秦彥)

## 《法藏文庫》中國佛教學術論典序

星雲

從印度佛教東傳以後，二千年來，經過譯經的魏晉南北朝時期之孕育，到達隋唐宗派的建立，佛教思想在中國熱烈的展開，成爲中國文化史上輝煌的時代。後來又有歷代高僧大德、學士文人，他們爲佛教撰述許多著作、註釋、論議，讓佛教的義理急遽發揚。

到了晚清，直至今日，在這一時期的思想、文化、學術之中，既有古今學術的辨論，又有東西文化的爭議；其詭譎怪異，錯綜複雜的過程，讓有心的人士備感中國文化需要轉型和重組。加之這一百年來，中國社會、政治、經濟、宗教、倫理的基礎，面臨全面的衝擊，甚至破壞，急需有傳承、代替的精神和內容。

如果說，中國文化由先秦諸子百家的學說，和佛教隋唐諸宗的思想之開展，奠定了中國文化基本的色調，那麼吾人也深信，二十世紀的中國思想文化繽紛雜陳，也將會奠定以後數百年，甚至數千年中國思想文化的基礎。因此，二十世紀的思想無論利弊、新舊，種種的紛雜激盪，對未來的影響可說無比的深廣！

佛教信仰的存在，不可能超越於時代的文化、思想，以及政治、經濟、學術之外。雖然二十世紀的中國佛教曾遭遇到全面的生存危機，所幸由於一大批高僧大德、檀那信眾，以及社會人士的關心、支持和努力，還有許多以學術著論的學者、教授，正反不同的議論，形成佛教在中國文化裏面存在的價值；這不但帶動中國佛教走出生存的困境，而且廿一世紀的來臨，「人間佛教」的建立已經激發出佛教新的動力，繼續發揮其利濟人天、淨化世界的莊嚴

事業。

在二十世紀的中國佛教裏，有改革派與守舊派之爭，也有僧侶佛教與居士佛教之論，甚至有大小乘、南北傳，和漢藏傳承的爭議。不管那些由於地理、氣候、文化、習慣之不同所形成的各地區佛教，歧異紛陳；但經歷「人間佛教」的提倡，在歷經思想與實踐之後的磨練，可以說已經逐漸成熟和定型，「人間佛教」必然成爲當代中國佛教思想的主流。

隨著二十世紀佛教思想分裂的情況即將成爲過去，在這世紀交替之時，佛光山繼續過去三十餘年來，在舉辦學術會議、編纂學術專刊、重編大藏經等既有的努力和成績上，我們在廿一世紀來臨的此刻，成立「法藏文庫」，計劃分成數個階段，以三至五年爲期，將近百年來的佛學碩、博士論文及中國佛教文化論叢之佛教文獻，有計劃且有系統的加以整理，編輯出版，以迎接廿一世紀「人間佛教」的需要，自是意義深遠。

在整個《中國佛教學術論典》的出版計劃中，第一步是將中國大陸學界的佛學碩、博士論文，予以蒐集、整理和出版；繼之而台灣，而世界各地漢文論典的編纂，這便是《法藏文庫》「中國佛教學術論典」的編撰緣起。

現在，茲將我們的編撰旨趣說明如下：

第一、中國佛學碩、博士學位的培養工作，在大陸和台灣自二十世紀七十年代末，到八十年代初開始起步，歷二十餘年的發展，經過老、中、青數代學者持之不懈的努力，如今這一領域由於中國大陸新人輩出，佳作不斷，成果輝煌。大陸二十年來的佛學碩、博士學位論文，選題涵蓋了佛教經典研究、佛教思想史、佛教文獻學、佛教制度與教史，以及敦煌藝術學、藏傳佛教，甚至近代中國佛教及世界漢文佛教研究等眾多的領域；並且採取了哲學、史

學、文獻學、語言學、文化學、比較宗教學等多種研究方法。佛光山多年來也始終秉持「以文化弘揚佛法」，提倡和鼓勵教界重視學者的研究；現在看到中國大陸學界二十年來的佛學碩、博士論文視野開闊，主題多元，個性鮮明，成績斐然，內心至感欽佩！

第二、學術研究雖然是學者個人的事情，但學者的人生觀念不可能完全脫離於一般的社會、思想、文化和環境，學者們所關心的課題，他們提出問題及解答問題的方式，往往受到一定的學術文化傳統及社會政治經濟環境的影響與制約。由此而論，海峽兩岸的佛教學術研究，就當然會表現出各自的個性與特點，其相互之間，因而也就有彼此交流、溝通及互補的必要性。據我所知，台灣學界一些學者非常注意收集大陸的佛學碩、博士論文，因為他們覺得大陸的佛學碩、博士論文，反映了大陸佛教學術研究的最新動態，值得台灣學者們借鏡與參考。然而由於個人的連絡及資訊畢竟有限，他們也就很難窺見大陸佛學碩、博士論文的全貌。現在，《法藏文庫》努力將大陸佛學碩、博士論文予以系統的蒐集、出版，目的就是提供台灣學者更容易瞭解大陸的佛學研究動態，為兩岸佛教學術更進一步的交流，提供一些方便和機會！

第三、台灣自六十年代左右開始，在各個大專院校成立佛學社團，興起了研究佛學的熱潮。當時由於師資難求，深感佛法之寶貴；自詹煜齋先生提供大專佛學論文獎學金之後，佛學著作就紛紛發表。近年來，各大學也准許設立宗教學院、佛學系等，並由於研究科學的人參與研究佛學者眾多，如圓覺文教基金會長期從事「佛學與科學」的座談會，邀請中央研究院梁乃崇教授、台灣大學教務長李嗣澂教授、東吳大學陳昌祈教授等發表論文；十餘年來，台灣學界所發表的論文，為數可觀。因此，本論典將在中國大陸的佛學碩、博士論文發表到

一個階段後，接著繼續發表台灣的佛學碩、博士論文；而後將把海峽兩岸的學者、教授、專家之創作，以「中國佛教文化論叢」的計劃，結集出版，供給學者研究，以光大佛法。

第四、佛光山自一九六七年開山創建之後，於一九七六年即編印、發行《佛光學報》；之後又每年舉辦學術會議，出版《佛教學術年刊》，自一九七六年到現在，從未間斷。

佛光山除了編撰學報專刊以外，一向也以文藝化、大眾化的雜誌論文，化導世間，以期發揚佛學之幽光，弘通佛教之奧義。現在在佛光山所創立的大學，如南華大學、佛光大學、西來大學，乃至佛光山叢林學院，均鼓勵師生撰寫佛學論文；《普門學報》也因此於西元二千零一年元月誕生了。

今後，《中國佛教學術論典》暨《中國佛教文化論叢》，將和《普門學報》配合編撰、發行，以提昇佛教的義學，培養高級佛學人才，此乃吾等佛子不容推卸的職責所在矣！是為序。

星五  
二千零一年元月 于佛光山法堂

## 《中國佛教學術論典》凡例

- 一、本論典將出版中國海峽兩岸暨世界各地華文碩、博士論文專集一百冊，自西元二千零一年元月起印行，為期三至五年內完成。
- 二、本論典每冊收集碩、博士論文一篇或數篇，每冊約三十萬字左右，一律布面精裝。
- 三、本論典除刊登作者的相片、姓名以外，對於指導老師及答辯的時間，都有詳明列出。
- 四、本論典為非賣品，旨在提供學術界研究參考之用。需要者酌收工本費，每冊美金十五元。
- 五、本論典所刊論文，均已獲得作者同意授權出版，除作者本人外，請勿轉載或翻印出版。
- 六、本論典內容不代表出版單位之思想和觀點。
- 七、本論典刊行後，將繼續編輯《中國佛教文化論叢》，以供廿一世紀研究佛教學術者之參考。
- 八、歡迎海內外學者提供著作，酌奉稿酬。
- 九、本論典為佛光山宗務委員會發行，所有出版經費，悉數由佛光山宗務委員會提供。
- 十、聯絡處：佛光山文教基金會。

地址：台灣高雄縣大樹鄉佛光山

電話：(07) 6561921 轉 119

E-mail: fgsastw7u@mail.fgs.org.tw



楊維中，一九六六年八月生，祖籍陝西千陽。一九九四年獲西北大學碩士學位，一九九八年獲南京大學哲學博士學位。現為南京大學哲學系、宗教學系副教授。發表儒學、佛學學術論文二十餘篇，著作有《道生大師傳》、《新譯楞嚴經》（合著）、《新譯佛國記》、《中國佛教心性論研究》等。

# 心性與佛性

中國佛教心性論及其相關問題研究

南京大學哲學系博士學位論文

作者：楊維中

指導教授：賴永海

答辯通過時間：一九九八年

國家圖書館出版品預行編目資料

中國佛教學術論典 / 佛光山文教基金會總編輯.

-- 初版.-- 高雄縣大樹鄉：佛光山文教基金會出版；  
[高雄縣大樹鄉]；佛光山宗務委員會發行,2001[民 90]  
100 冊；23.2 公分

《法藏文庫》碩博士學位論文

ISBN 957-543-972-4 (第 12 冊:精裝)

1.佛教 - 論文,講詞等

220.7

90001796

ISBN 957-543-972-4 (一套；精裝)

ISBN 957-543-972-4



9 789575 439729

# 目錄

總序	星雲大師	1
凡例		1
心性與佛性	楊維中	1
引論：「心」、「性」與「心性問題」		1
第一章 中國佛教心性論的形成背景		1
第一節 印度佛教心性論的形成與發展		1
第二節 儒家學說的心學傳統		3
第三節 道家、玄學與般若中觀		5
第二章 本淨與本覺		7
第一節 當現二常與南北兩道		7
第二節 真識與妄識		9
第三節 一心二門與本淨本覺		11
第三章 理體與心體		13
第一節 理超四句與中道佛性		13
第二節 一念心與性具善惡		15

第三節	心意識與離言真如	173
第四節	自性清淨圓明體與真妄交徹	189
第五節	本寂真心與本覺自心	204
第四章	生佛與佛性	209
第一節	識體理體與生佛兩界	229
第二節	生佛互具與無情有性	245
第三節	五教佛性與即生即佛	262
第四節	無心合道與即心即佛	282
第五章	唯心與唯識	305
第一節	一念三千與三諦圓融	306
第二節	心意識與唯識無境	321
第三節	一眞法界與法界圓融	346
第六章	心性與解脫	371
第一節	止觀並重與妄盡還源	371
第二節	染淨善惡與轉識成智	394
第三節	頓悟成佛與語境顯性	420

第七章	中國佛教心性論的發展路向及其基本特徵	449
第一節	中國佛教心性論範式的歷史形成	449
第二節	中國佛教心性論的四種範式及其比較	466
第三節	中國佛教心性論的基本特徵	493
附錄	主要參考資料	526

## 引論：「心」、「性」與「心性問題」

佛教所言的「心性」，簡單而言，就是指衆生的本性或稱之為心的本性。佛學慣常使用的「衆生」概念是與其三世六道輪迴理論相聯繫而界定的，實際是指六道輪迴之中的一切生命體。佛教將一切生命體稱之為「有情」（即有「情識」之意），而將其他存在稱之為「無情」（即無「情識」之意）。衆生也就是「有情」。這是佛教心性論區別於儒學、道教心性論的基點。由於佛教各宗各派對於「心」及「性」的理解各別，所持的理論立場亦互不相同，因此對心性的闡述就呈現出非常複雜的形態。在此，有必要首先對「心」、「性」兩個範疇的含義做些詮釋，然後對佛教心性論所涉及的主要問題做一歸納。

「心」指衆生各各本具之「心」，它在佛學中有種種不同含義，有六識、八識等不同層次的劃分，也有從其他角度對其所作的分疏。唐宗密在《禪源諸詮集都序》中深有感觸地說：「諸經或毀心是賊，制令斷除；或讚心是佛，勸令修習。或云善心、惡心、淨心、垢心、貪心、瞋心、慈心、悲心，或云託境心生，或云心生於境，或云寂滅為心，乃至種種相違①。」在宗密看來，諸經諸論所說千差萬別，然而看似雜亂無章，實際卻有大致的層次與類別。概括起來，宗密這樣說：

泛言心者，略有四種，梵語各別，翻譯亦殊：一、純利陀耶，此云肉團心。此是身中五藏心也。二、緣慮心，此是八識，俱能緣慮自分境故。此八各有心所、善惡之殊。諸經之中，目睹心

①《禪源諸詮集都序》卷一，《中國佛教思想資料選編》第二卷第二冊，第四二八頁。

所，總名心也，謂善心、惡心等。三、質多耶，此云集起心，唯第八識，積集種子生起現行故。四、乾栗陀耶，此云堅實心，亦云貞實心。此是真心也。①

這裏，「肉團心」多指衆生身體內的肉體之心即心臟，古人誤將其當作意識產生的根源。此義，早期佛教經典多有涉及，但後來僅有密教有所強調，其他大乘佛教諸宗諸派均不大論列。中國禪宗語錄偶有使用，然而意義已有所變化，多指衆生起用動念的「當下」之心。「緣慮心」指心的認知功能，唯識學以之泛指八識，其他宗派則僅以之指稱六識。「肉團心」、「緣慮心」有認識主體的含義，可以歸併爲主體之心。「真心」指心所具有的常恒不變的清淨性質，可以將其看作衆生的形而上本體。這樣，「心」的含義就可以簡明地歸納爲兩種：一是作爲主體的「心」，二是作爲本體的「心」。前者可稱之爲心用，後者可稱之爲心體。「集起心」爲唯識學所特別強調，特指第八阿賴耶識。由於慈恩宗並不認爲「心」有不變的部分，其所言的阿賴耶識本身就具有心體的含義，心用則以前七識充當。

「性」的含義也頗爲複雜，在佛教經論之中有著廣泛的運用。儘管佛學以理論思辨和名相的嚴整著稱，但對「性」這一概念的使用仍然顯得異常混雜。佛學對於「性」的最一般性解釋，就是「法」的自相，也就是佛學之中常說的「自性」。如《瑜伽師地論》所云：「云何『性』？謂諸法體相。若自相，若共相，若假立相，若因相，若果相等②。」

此中所舉都屬於「法」的可變的性質。而佛學中又有「法性」一語，此語之意爲「諸法實相」，也就是諸法的最本質屬性即「空性」。在此所言之「性」的兩種含義，前者與「心」相聯繫構成「心相」或「心用」；後者在中國佛教心性論中略同於「理體」。除此之外，法相唯識宗通常還在兩個層面上使用「性」的概念：一是「識性」，二是「實性」。「識性」指八識各別的「自性」或性質，「實性」指「圓成實性」，也就是眞如理體。

與將「心」與「性」分開使用不同，佛教典籍中時常將「心性」連起來使用。從今日的學術立場言之，「心性」應該是梵文 *Citta-prakṛti* 的意譯。但若想在早期漢譯經典之中做追根求源式的研究是有相當難度的。因為據現存梵文原本，我們已經很難搞清楚佛典中所有的「心性」一詞是否均為 *Citta-prakṛti* 的對譯，而古代漢語以單音字為主的特點更是我們難於分清楚到底是一個範疇還是兩個詞。即便是心性論發達之後的佛教思想家，也很難說其著述中對「心性」一語的使用是完全一致。正是出於這一考慮，我們只能說，漢譯佛典中早就有了「心性」一語，至於是否為一獨立的哲學範疇尚難一概而論<sup>③</sup>。羅什所譯《成實論》在記述部派佛教心性思想時多次用了「心性」一語<sup>④</sup>。此後，北涼曇無讖的譯籍也數次出現「心性」一語，如在其所譯的《大方等大集經》中有多處用例：

一切眾生心性本淨。性本淨者，煩惱諸結不能染著，猶如虛空不可玷污。心性、空性等無有

① 《禪源諸詮集都序》卷一，《中國佛教思想資料選編》第二卷第二冊，第四二九頁。

② 《瑜伽師地論》卷十三，《大正藏》第三十卷，第三四五頁下。

③ 正是由於這一原因，我們主張對於中國佛教心性論最好是以「問題」貫穿其間進行研究。若拘泥於文獻的本來用語，則很難有確切的結論。本著就是採取這一作法而將佛教心性論分為四大層面的「問題」進行研究的。佛教各宗各派心性思想異常複雜，為便於把握，本著在吸收古代佛教文獻相關說法的基礎上，以「理體」指解脫成佛之後所證得的「最高真理」，也就是佛教所說的「真如」、「實相」、「法性」等等，「心體」則指眾生之心的「本來」狀況。佛教心性論的主要理論「問題」則見下文。

④ 詳見第一章第一節所引。