

改作學

湖北省政府秘書長柳克述著

軍事政治學校戰政學

青年書店印行

中華民國二十七年十二月出版

政 治 學

每冊定價國幣二角五分

(外埠郵運費另加)

著 者 柳 克 述

發 行 者 青 年 書 店

總店：重慶陝西街二十二號

印 刷 者 青 年 書 店 印 刷 所

重慶臨江門外一字順城街七十五號

不 准 翻 印

政治學目錄

第一章 導言

第一節 政治學的性质

第二節 政治學的範圍

第三節 政治學的研究方法

(一) 歷史的方法

(二) 比較的方法

(三) 實驗的方法

第二章 國家的概念

第一節 前代的國家觀

第二節 現代國家構成的概念

第三節 國家與社會民族及政府的區別

(一) 國家與社會的區別

(二) 國家與民族的區別

(三) 國家與政府的區別

第三章 國家的起源

第一節 神話說

第二節 王力說

第三節 契約說

(一) 霍布斯的社會契約說

(二) 洛克的社會契約說

(三) 盧梭的社會契約說

第四節 歷史的進化說

(一) 血統的結合

(二) 宗教的信仰

(三) 經濟生活

(四) 戰爭

第四章 國體分類

第一節 以國家主權所在爲標準

(一) 君立國

(二) 貴族國

(三) 民主國

第二節 以主權完整與否爲標準

(一) 主權國

(二) 部分主權國

第一節 人民的基本權

(一) 自由權

(二) 平等權

第二節 人民的參政權

(一) 選舉權

(二) 罷免權

(三) 創制權

(四) 複決權

第三節 人民對國家應盡的義務

(一) 服從法律的義務

(二) 納稅的義務

(三) 當兵的義務

(四) 受最低限度教育的義務

(五) 工作的義務

(六) 服務國家的義務

第七章 政府概論

第一節 政府的類別

(一) 直接政府與間接政府

(二) 世襲政府與選任政府

(三) 集權政府與分權政府

(四) 內閣制總統制與委員會政府

第二節 治權的劃分

(一) 三權分立說

(二) 五權分立說

第三節 政府的組織

- (一) 各國政府的組織
- (二) 中國政府的組織

——完——

政治學

柳克述編

第一章 導言

第一節 政治學的性質

學術研究，首重定名。我們現在想要知道政治學的性質是怎樣的，首先就要知道什麼是政治。究竟，什麼是政治呢？關於這一點，各家說法，從來沒有十分一致的。不過就中國說，以前儒家說過：『政者正也，子率以正，孰敢不正。』可見政就是正人之不正，而治也就是治理人民的意思。最近十餘年來，根據中國國民黨總理孫先生的說法，則解釋爲『政就是衆人的事，治就是管理，管理衆人的事，便是政治。』這兩種說法，初看雖有差異，但這種差異實因時代的進展而發生，其本身仍各有其時代的立場的。因爲古代國家的職能，與近代國家的職能絕不一樣：古代的國家重在治人，所以儒家說政治是治理人民；近代的國家重在治事，所以總

理說政治便是管理衆人的事。可知 總理的說法，不但是最簡單明瞭，而且極合乎時代意義。由此看來，政治既是管理衆人的事，則所謂政治學，也就是一種研究關於管理衆人的事的原理原則，從中理出精密的系統的理論，和能夠實地應用的政策的科學，牠是社會科學的許多部門之一。

第二節 政治學的範圍

政治學的性質，既如以上所說，政治學的範圍，亦當予以確定。照廣義的說法，政治學是社會科學的一部分，牠與社會學經濟學法學哲學等等各自成爲一種單獨的科學，各有其特殊的對象與特殊的領域。不過，政治學與其他部分如社會學經濟學等雖在界限上有分別，對象及領域有分別，然而同在社會科學這一個總名稱之下，却不是可以完全分離，完全獨立的東西。牠們彼此之間，關係都很密切，尤其是政治學和社會學的關係，常爲學者所論述，這是不可不知道的。其次，就政治學本身說，近代學者常將政治學的內容，分成若干支或若干部分去研究，以圖進行的

便利和結果的精密。例如韋羅貝(Villoughby)，他將政治學區分為下列四支：

- 一．敘述的政治學（說明國家性質怎樣組織怎樣）
- 二．歷史的政治學（探討國家如何發生如何進化）
- 三．純理的政治學（研究關於國家的各種根本原理）
- 四．實用的政治學（討論國家應該怎樣組織及管理）

除此以外，尚有兩種不同的意見：其一、有人以為上面的分法太繁，主張僅大別為純理的政治學與實用的政治學兩支，而將敘述的政治學與歷史的政治學一概併入純理的政治學之內。其二、同時也有人按照現代學術機關對於政治學一部門所有的科目為根據，區分政治學為三部分：即一．政治哲學（純理的政治學）；二．政治制度（敘述的政治學）；三．政治術的部分，（實用的政治學）；而將屬於歷史的政治學的各課程，如政治思想史憲法史政黨史之類，分配於上述三部分之內。

以上這些分法，都是為政治學的詳細研究而設。其原則雖不可不知道，而其實

際却非本教程所能容。本教程編撰的旨趣，祇能在分部研究之前作一種簡要的概括的初步敘述，正如研究歷史的有通史，研究法學的有法學通論一樣。因此，本教程論述的內容，將屬於一種概論性質，其中有屬於敘述的，有屬於歷史的，有屬於純理的，也有屬於實用的。

第三節 政治學的研究方法

政治學是社會科學的一部分，牠的研究的方法自當力求其科學化。不過社會科學究竟與自然科學不同，研究社會科學的人所用的方法，及其所得的結論，自不若研究自然科學的易趨於一致。屬於社會科學之一的政治學，自然不能例外。因此政治學的研究方法，便是支分派別，層出不窮，例如孔德(Auguste Comte)，他把研究社會現象的方法分為三種：一。觀察；二。實驗；三。比較。又如密爾(John Stuart Mill)，他却分作四種：一。化學的或試驗的方法；二。幾何的或抽象的方法；三。物理的或具體的演繹的方法；四。追溯的或歷史的方法。據他的意見，前兩

者是不合用的方法，後兩者是切當的方法。至於布倫智理(Bluntschli)，他把政治學的研究法分爲如下的四種：一。純粹觀念法；二。純粹實驗法；三。歷史的方法；四。哲學的方法。他也認爲前兩種方法是不合用的，後兩種方法是切當的。諸如此類，不一而足。現在且把幾個通用的方法，分別略述如次：

(一) 歷史的方法 社會的事實，是繼續不斷的進化的事實。每一種制度的產生，或某一種事實的存在，牠並不是突然而來，或無因而至的，而必有其歷史上的根據和原因。我們對於任何問題，假如僅僅看見牠的現象，而不追究牠的過去，如發生的原因，演進的沿革等等，便不能充分認識其意義，更談不到圓滿解決的辦法，這是極顯然的。明瞭此點，便知道從來政治學者大都注重史識的所以然。福里門(F. A. Freeman)曾經說過：『歷史是過去的政治，政治是現在的歷史。』席黎(J. Seeley)也說：『沒有政治學，歷史就沒有效果；沒有歷史，政治學就沒有根據。』這些說法，雖不可作爲史學的定義，却很可以表明政治與歷史的密切的關係。

所以用歷史的方法去研究政治學，乃是各種方法中第一個重要的方法。不過運用這個方法的人們，必須有科學的進化論的信念，然後能得到歷史昭示的好處，而不致轉受歷史本身的束縛。

(二)比較的方法 就縱的方面說，我們研究政治學的人應該用歷史的方法，業如以上所說；同時在橫的方面，我們還要用比較的方法才行。因為各種政治制度，實各有其繁複的事實，不同的形式，我們如不對之作一番詳細的比較的研究，便無以知道各種制度的優劣，判別各種制度的短長。所以多數政治學者，都極注重比較的方法。例如亞里士多德(Aristotle)著的政治學(Politics)，就是對於那時許多政體的比較研究。又如柏哲士(Burgess)著的政治學與比較憲法(Political Science and Constitutional Law)，很顯明的是應用比較的方法。至於近年蒲傑士(J. Bryce)所著的近代民治政體(Modern Democracies)，更是充分利用比較研究的最近之一例。用這個方法去研究，可有兩個優點：一、不受一國一時的政治現象的拘束；二、可

以得到許多政治上的新觀念和新經驗。不過這個方法，必定要問歷史的方法並用，才可以洞徹各種制度的客觀的價值，免去主觀批評的毛病。

(三)實驗的方法 物理化學的試驗方法，不能適用於政治，這是我們都知道的。不過近來實驗主義(Pragmatism)所用的實驗方法，並不是實地應用物理化學的試驗法，乃是取法物理家化學家在試驗室裏的態度。例如國家公佈一種新法令，發明一種新制度，或決定一種新政策，自採用之日起，實無一日不在隨時試用，隨時修正之中。這種試用，這種修正，就是政治上的試驗；而政治家也就是試驗政治的技師，政府也就是試驗政治的試驗室。如果真有價值的原理原則或法令制度，必定能夠試驗得效果出來；反之，凡試驗不出牠的效果的，便是沒有價值。由此可知應用實驗的方法，可有兩個優點：一、把政治原理認作假定的，使有隨時修正的機會；二、認定政治原理的價值，惟由其自身效果決定之；這都是實驗方法的用處。現在有一部分學者應用這個方法去研究政治，他們的前途，必大有希望。

第二章 國家的概念

第一節 前代的國家觀

政治學研究的對象是國家，而關於國家的觀念，前代與現代殊不一致。就中國說，我們現在沒有不知道「國」與「家」是有很顯明的區別的，然而我們的普通用語，往往一說及「國」就聯綴到「家」，而將「國家」兩字結成一個名詞。試一考究其中的原故，實爲前代習慣的遺留所致。因爲我們前代之所謂「國」，大都認爲是君主個人所領有的邦土，也就是君主個人所保有的私產。如古人所謂「普天之下，莫非王土；率土之濱，莫非王臣。」便都把土地與人民看作受君主一人支配的東西，這種以「國」爲君主私產的觀念，一向爲專制的君主所引伸，推重，沒有動搖，直至現代輸入西方民主國家的觀念，舊的觀念才逐漸變了。其次，就西方說，古代希臘人的用語。與現代英語 State 相當之字爲 Polis。此字正確的譯法，當爲英語中