

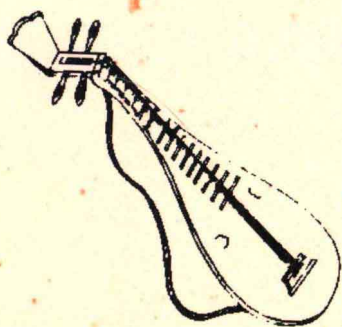


乐府诗断代研究

吴相洲 主编

乐府诗研究

魏晋



THE RESEARCH ON YUEFU POEMS
OF THE WEI AND JIN DYNASTY

王淑梅

著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



乐府诗断代研究

吴相洲 主编

乐府诗研

魏晋



著

THE RESEARCH ON YUEFU POEMS
OF THE WEI AND JIN DYNASTY



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

魏晋乐府诗研究/王淑梅著. —北京: 社会科学文献出版社,
2013. 8

(乐府诗断代研究)

ISBN 978-7-5097-4814-5

I. ①魏… II. ①王… III. ①乐府诗—诗歌研究—中国—
魏晋南北朝时代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 149213 号

· 乐府诗断代研究 ·

魏晋乐府诗研究

主 编 / 吴相洲
著 者 / 王淑梅

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 黄 丹

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 宋淑洁

责任校对 / 李学辉

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 8 月第 1 版

印 次 / 2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4814-5

定 价 / 79.00 元

印 张 / 20.5

字 数 / 272 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

总 序

“乐府诗断代研究”是我主持的教育部人文社会科学重点研究基地重大招标项目，起止时间为2007~2010年。项目最初设计是将汉唐乐府诗分成十个时段研究，即两汉、魏晋、晋宋、齐梁、陈隋、北朝、初唐、盛唐、中唐、晚唐五代，每个时段研究成果为一部专著，结项鉴定等级为优秀。这次推出其中5部成果，即《两汉乐府诗研究》《魏晋乐府诗研究》《齐梁乐府诗研究》《北朝乐府诗研究》《初唐乐府诗研究》。在结项之后的打磨过程中，魏晋、齐梁、初唐三个时段的研究成果，都作为前期成果单独申请到了国家社科基金项目，因而《魏晋乐府诗研究》《齐梁乐府诗研究》《初唐乐府诗研究》同时也是国家社科基金前期成果或阶段性成果。另外王淑梅的《魏晋乐府诗研究》作为其博士毕业论文，2008年获北京市优秀博士论文奖，2009年获教育部百篇优秀博士论文提名奖。

对乐府诗展开断代研究的目的在于深化对汉唐诗歌史的认识。乐府诗最为兴盛的汉唐时期也是中国诗歌史上最为辉煌的时期。深入认识汉唐乐府对于更加清晰地描述汉唐诗歌史有着重要意义。乐府诗是

诗中精品，在诗歌发展史上往往具有标志性意义，离开这些诗中精品去描述诗歌史是无法想象的。汉代诗歌自不必说，离开《蒿里行》《短歌行》《步出夏门行》《燕歌行》《白马篇》《从军行》《饮马长城窟》，就无法描述建安诗歌；离开《拟行路难》，就无法描述鲍照诗歌；离开吴声西曲，就无法描述南朝诗歌；离开《临高台》《行路难》《从军行》《独不见》《春江花月夜》《代悲白头翁》，就无法描述初唐诗歌。盛唐边塞诗代表作几乎都是乐府诗；大诗人李白的代表作也几乎都是乐府诗；元白新乐府在诗歌史上影响极其深远。然而，长期以来，人们都未能从乐府学角度深入解读这些作品，这直接影响到了汉唐诗歌史描述的清晰度。所以用乐府学方法重新认识这些诗歌，对于提高诗歌史描述的清晰度具有重要意义。

近十年来我一直倡导乐府学，并为我的团队拟定了研究规划，包括“乐府诗分类研究”“乐府诗构成要素研究”“乐府诗断代研究”“乐府诗史写作”“乐府学概论”“《乐府诗集》整理”“《乐府诗集》续编”“乐府学全书编纂”等课题。课题有的已经完成，有的正在研究当中。“乐府诗分类研究”是北京市“十五”社科规划项目和北京市教委人文社会科学重点项目，对《乐府诗集》所收12类乐府的概念定义、收录标准、音乐特性、流传情况、文学特点进行研究，成果9部专著2009年8月由北京大学出版社出版。“乐府诗构成要素研究”是北京市“十一五”社科规划项目和北京市教委人文社会科学重点项目，对乐府诗题名、曲调、本事、体式四个构成要素进行研究，成果4部专著即将于2013年8月由北京大学出版社出版。“乐府诗断代研究”是分类研究的综合，是要素研究的运用，是诗史写作的准备。

乐府诗断代研究目前学界所做工作还不够充分。20世纪30年代到80年代出版的罗根泽《乐府文学史》、朱谦之《中国音乐文学史》、萧涤非《汉魏六朝乐府文学史》、杨生枝《乐府诗史》等，都是通史写

作。断代研究成果较少，大陆有张永鑫《汉乐府研究》、姚大业《汉乐府小论》、钱志熙《汉魏乐府的音乐与诗》和《汉魏乐府艺术研究》；台湾有亓婷婷《两汉乐府诗研究》、张修蓉《中唐乐府诗研究》、谭润生《北朝民歌》和《唐代乐府诗》；日本有佐藤大志《六朝乐府文学史研究》等著作。通史虽然能提供乐府诗的总体发展线索，但因篇幅和体例所限，难以深入剖析每个时段乐府诗的特点。断代研究如果时间跨度过大也会遇到同样问题。现有断代研究大多集中在汉魏，南北朝到唐五代成果不多。汉魏乐府虽然重要，但作品留存少，与以后各代留存数量无法相比。尤其唐代，是中国诗歌史上最为辉煌的时期，乐府诗创作数量巨大，值得仔细研究。将汉唐乐府诗分成十个时段逐一考察，就是想改变这种前重后轻的局面。

本课题的基本研究思路是从文献、音乐、文学三个层面考察一个时段的乐府诗。文献层面主要关注乐府诗的文本留存，包括作品种类、留存数量、作者参与等情况。音乐层面主要考察乐府活动，追寻乐府诗的音乐形态，包括创调情况、表演情况、流变情况、创作情况。文学层面主要关注乐府诗的文学特点，包括题材、主题、人物、情节、体式、风格、文学史意义等情况。总体目标是将每个时段乐府诗的文献留存、音乐特性以及文学特点清晰地描述出来，从而提高描述汉唐诗歌史的清晰度。这5部著作都按照这一思路展开，均有一系列创获。

两汉是乐府诗的创始和繁盛时期，两汉乐府一直被后人视为经典，相关研究很充分，创新难度较大。《两汉乐府诗研究》从汉乐府题名、音乐、体式、题材几个角度考察汉乐府，尤其是将汉乐府与《诗经》进行比较，既避免了蹈袭前人之弊，又提出了自己的见解。如提出：汉乐府不同于《诗经》以篇首命名为主，题名中包含了音乐性、文学性等多种因素，且越到后来所含音乐因素越丰富；相和歌在流传过程中音乐品味日趋文人化；汉乐府语言比《诗经》更加接近音乐表演形态，

等等。隋代王通开始把乐府看作《诗经》后继，宋代郑樵明确把乐府作为《诗经》的正宗嗣响，并按《诗经》的分类方法给乐府诗分类。但是长期以来，学界很少有人将汉乐府与《诗经》进行体统比对。该项成果在这方面作出了努力，值得肯定。

建安是中国诗歌史上的黄金时代，同样也是乐府诗创作的黄金时代。乐府诗实现了从无主名到有主名的转化，在很多人心目中魏乐府与汉乐府地位同等重要，“汉魏乐府”一直被看作古乐府的典型代表。魏晋在继承汉乐府体制，建立新乐府体制，模拟古乐府等方面，都作了突出贡献。深入考察这一时期的乐府，对描述乐府诗史和乐府学史都有重要意义。《魏晋乐府诗研究》集中探讨了魏晋乐府诗创作与音乐活动的关系。对魏晋乐府诗著录形态及其内涵的辨析，对魏晋乐府活动机制的考察，对鼓吹曲辞、相和歌辞、杂曲歌辞音乐形态和创作情况的研究，都提出了新见。例如对“本辞”含义的考证，对缪袭鼓吹曲辞创作时间的考辨，对魏晋鼓吹树立创作范式的评价，对曹植杂曲歌辞创作与宫廷乐舞关系的考证，都发前人所未发。

齐梁是诗歌由汉魏向唐代演变的重要过渡阶段，而诗歌每个新动向的出现又都与乐府诗创作息息相关。齐梁诗人的许多诗歌革新都是在乐府诗创作中完成的，其中就包括永明体的创立。梁朝君臣诗乐造诣俱高，制礼作乐有很多新举措，南朝乐府活动至此发展到极盛。《齐梁乐府诗研究》考察了齐梁乐府文献著录和创作背景，通过考察齐梁雅乐歌辞、俗乐歌辞文献著录情况，揭示了乐府文献著录背后的音乐观念、创作情境、创作风尚所发挥的重要作用。并以此为基础，考察了萧齐、萧梁宫廷音乐建设与乐府文学的发展过程，描述了中原旧曲、流行新声、鼓吹曲、北方乐歌、杂曲音乐传播等情况。所论问题都很重要。

北朝乐府是北朝礼乐文化建设留下来的诗歌精品。但长期以来人们习惯于把北朝乐府称作民歌，很少从北朝礼乐文化入手研究这些乐

府诗。《北朝乐府诗研究》首次从乐府学角度对这些乐府诗进行系统研究。通过对北朝乐府音乐、歌辞使用与分布情况及其文献著录来源的考察，指出北魏是北朝乐府发展的关键时期。指出北魏乐府音乐来源极为广泛，除了北狄乐，尚有中原、江南、西域、辽东、西凉、龟兹、高昌等各国各地的音乐。对《真人代歌》和《梁鼓角横吹曲》的研究也很深入。

初唐上接陈隋，下启盛唐，诗歌演变一直伴随着乐府创作：近体诗律在乐府诗创作中得以完善定型，四杰在长篇乐府中寄托对社会的深度思考，张若虚、刘希夷乐府为初唐诗歌革新画上了圆满的句号。《初唐乐府诗研究》综论初唐乐府诗题名、曲调、本事、体式、风格等各要素，探讨了《长安古意》《临高台》等长篇乐府诗出现的原因，考察了沈佺期、宋之问的乐府诗创作，分析了《代悲白头吟》《回波乐》等乐府名篇，都很有新意。

限于篇幅，上述成果只是探讨了各自时段乐府诗的一些问题，还有许多问题值得深入研究。且已有研究也一定会有不到位甚至错误之处，我们真诚地欢迎广大读者批评指正。因为所有批评指正都是对乐府学事业的有力推进。

吴相洲

2013年7月18日

序

今年夏天，淑梅的博士毕业论文《魏晋乐府诗研究》获北京市优秀博士学位论文，作为导师，为她三年苦读得到了社会的一份肯定而感到高兴。如今论文即将付梓，嘱我作序，自感责无旁贷，愿意对论文做一个简单的介绍。

近年来，我一直致力于乐府学的创建工作，目前已经率领学生展开了三个系列的研究，分别是“乐府诗分类研究”“乐府诗专题研究”“乐府诗断代研究”。其中“断代研究”是教育部人文社会科学重点研究基地重大招投标项目，将由汉到唐五代之间的乐府诗分成十个时段，一一进行全面深入的研究，旨在考察每个历史时期乐府诗的特点。断代研究是对分类研究的综合，是专题研究的具体运用，是重新写作乐府诗史的必要准备，是将乐府学研究引向深入的必不可少的研究阶段。淑梅的《魏晋乐府诗研究》便是断代研究当中最早取得的两项成果之一（另一项为其同门师妹王志清的《晋宋乐府诗研究》，河北大学出版社，2007）。

魏晋（指西晋）是乐府诗发展重要的历史阶段。此前的汉乐府大都是无主名乐府，许多作品是音乐表演脚本的片段记录。而到了魏晋时期，乐府则变成了有主名诗歌，虽然与音乐继续保持着密切的关系，但同时也具有了抒情诗的特性。这是乐府诗史上的一个重大转变，为以后的乐府诗创作开启了新的传统，值得特别关注。论文从文献、音乐、文学三个层面对魏晋乐府诗进行全面考察，使我们对这一时段乐府诗的活动情况有了更加清晰的认识。

在文献学研究方面，通过对魏晋乐府诗的补录、统计和分析，复现魏晋乐府诗创作的历史原貌。针对魏晋乐府诗的著录文献当中存在的问题进行了考辨，解决了“西山一何高”的曲调问题，魏晋乐府诗的著录形态及本辞内涵问题，缪袭鼓吹曲辞的创作时间问题。

在音乐学研究方面，考察了魏晋时期的音乐机构，清晰展示了魏晋乐府诗创作和传播情况。对魏晋乐府诗作者的职官职能、乐府诗创作与入乐过程中诗人与乐人的分工情况进行了深入的探究。这些研究对于了解魏晋乐府诗创作、入乐、传播的过程，展示魏晋乐府诗的音乐文化内涵有着重要意义。

在文学研究方面，重点考察了三类乐府诗。鼓吹曲辞是魏晋时期一种重要的仪式乐歌辞，通过对其创制背景、创制方式、体式特点等的纵向和横向比较研究，展示出魏晋鼓吹曲辞在创作队伍的专业化、创作方式的系统化与模式化、曲辞风格的雅化以及辞乐关系的变化。相和歌辞是魏晋乐府诗当中最重要的一种类型。论文对魏晋相和歌辞的入乐情况进行了细致辨析，对魏晋时期的挽歌、艳歌进行了深入研究。杂曲歌辞研究主要考察了曹植杂曲歌辞与音乐的关系问题，指出了杂曲歌辞与音乐疏离而向文学过渡的观点的缺陷。通过对《齐瑟行》《桂之树行》及杂曲中的游仙、宴饮乐府诗的个案探讨，揭示出杂曲歌辞与音乐和诗歌的关系。

关于魏晋乐府诗，前人研究已经非常充分，但以上所列皆为前人研究中未曾予以充分关注和深入阐释的问题。这些论述不仅是乐府学研究的深化，也是对魏晋诗歌认识的深化，对于更加深入地了解当时诗歌活动的情况，提高对这一时期诗歌活动描述的清晰度，都是大有帮助的。论文略显不足的是对这一时期诗人在乐府诗创作中开启出来的各种传统，以及对后人的影响，没有给予特别的强调。

在三年的合作当中，淑梅的表现是令我满意的。我认为好的学生应该做到四条：坐得住、有悟性、能办事、有良心。我曾以此四条就教于前辈学者，都认为我的要求太高了，通过几年的观察，自己也觉得太高了，没有人能同时做到四条。淑梅却是极少数能接近这四条的学生。她的求学是很不容易的，孩子刚上小学，她便负笈北上，三年当中，除了寒暑假，都在校学习，没有迟到早退过。由于对学术有着明确的认识，她能够静下心来读书，听从老师安排，先读一年典籍，再写论文。由于所选题目难度很大，写作中也曾为不得其门径而苦恼，但她始终坚持，沉潜其间，终于发现了一个又一个问题，并对这些问题作出了合情合理的解释。对老师的批评，她没有任何怨言，能够理解这是老师对自己的真正关心。同门之间遇到问题，她总是耐心地帮助，关爱有加，颇有师姐风范。也许正是这些品质，使她在首都师范大学的三年读书生活当中，交出了令人满意的答卷。相信她在以后的学术研究中，能够走得更高，更远。

以上所述，聊作为序。

吴相洲

2008年9月

目 录

001	绪 论
013	第一章 魏晋乐府诗文献学研究
013	第一节 魏晋乐府诗补录及分析
024	第二节 《乐府诗集》与《先秦汉魏晋南北朝诗》的比对分析
030	第三节 “西山一何高”曲调辨疑
035	第四节 魏晋乐府诗著录形态考论
052	小 结
054	第二章 魏晋音乐体制研究
055	第一节 魏晋时期的音乐机构及其性质
059	第二节 乐府诗人职官职能与仪式乐辞创作
072	第三节 乐府诗创作主体的音乐素养

079	小 结
080	第三章 魏晋鼓吹曲辞研究
080	引 言
082	第一节 魏晋鼓吹曲辞的创制背景及原因
085	第二节 缪袭鼓吹曲辞的创作时间考辨
093	第三节 魏晋鼓吹曲辞的体式特征
119	第四节 魏晋鼓吹曲辞创作的新变与影响
131	小 结
133	第四章 魏晋相和歌辞研究
134	第一节 魏晋相和歌辞的曲调与题名
141	第二节 魏晋相和歌辞的人乐传播
166	第三节 魏晋“挽歌”考论
199	第四节 魏晋“艳歌”考论
226	小 结
228	第五章 魏晋杂曲歌辞研究
228	概 说
230	第一节 魏晋杂曲歌辞的曲调、曲题特点及创作情况考察
235	第二节 曹植杂曲歌辞的创作与音乐之关系
248	第三节 杂曲歌辞的音乐学考察 ——以《齐瑟行》与《桂之树行》为例
255	第四节 杂曲歌辞与歌乐传统
264	小 结

266	第六章 魏晋游仙乐府诗研究
266	第一节 魏晋游仙歌辞的创作情况及特点
270	第二节 从汉乐府游仙诗看游仙乐歌传统的实质及功能
274	第三节 曹魏游仙乐府诗对汉代乐歌传统的创新
284	第四节 西晋游仙乐府诗的创作特点
293	小 结
296	结 语
300	参考文献
308	后 记

绪 论

本卷是对曹魏至西晋时期的乐府诗所作专题研究。

魏晋时期是中国诗歌史上少有的黄金时代之一，乐府诗是其中重要的组成部分，研究魏晋乐府诗对于充分理解这个黄金时代的形成具有重要意义。

魏晋乐府诗是继汉乐府以后文人乐府创作的第一个高峰，此时的乐府诗创作在曲调、曲题、体式、风格等各构成要素方面极尽丰富和变化，对传统辞乐关系进行了大胆尝试和推新，乐府诗由此进入一个更具个性魅力的艺术时代。有些乐府诗甚而获得了经典化意义，对绵延不绝的乐府传统产生了顽强而深远的影响，因而具有重要的研究价值。

一 本论题研究现状及存在问题

魏晋乐府诗研究已经取得了不少成果，可为本论题的展开提供借鉴。以下从文献学、音乐学、文学研究三个层面分作综述。

文献学研究属于基础研究，包括相关文献资料的整理、笺释、考

订,成果包括别集、总集的辑校、笺注,作品的编年、补正,作家年谱、评传的编著,音乐史料的辑注、考释等。《乐府诗集》是乐府歌辞的集大成之作,对魏晋乐府诗分类进行著录、题解,文献价值最高。逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》著录魏晋乐府诗最为全面,又因资料翔实,考辨细致,利用价值很高。此外黄节《汉魏乐府风笺》,余冠英《乐府诗选》《汉魏六朝诗选》,徐澄宇《乐府古诗》,叶菊生校订的《曹集诠评》,王运熙、王国安《汉魏六朝乐府诗评注》,曹道衡《乐府诗选》等,对魏晋部分乐府诗所作校释、选评,凝结了诸位先生研究乐府的心得,具有极高的参考价值。文学史料方面,陆侃如《中古文学系年》、曹道衡《中古文学史料丛考》、张可礼《三曹年谱》、刘知渐《建安文学编年史》、周建江辑校《三国两晋十六国诗文纪事》、易健贤《曹丕乐府诗本事系年综论》,音乐史料方面,陆侃如《乐府古辞考》、邱琼荪《历代乐志律志校释》、中央音乐学院《中国古代音乐史料辑要》、吉联抗《魏晋南北朝音乐史料》、苏晋仁、萧炼子《〈宋书·乐志〉校注》,崔炼农《〈乐府诗集〉本辞考》^①、喻意志《〈歌录〉考》^②、田青《沈约及其〈宋书·乐志〉》^③等研究成果,对魏晋乐府诗文献学研究皆是极其重要的学术铺垫。

不过上述研究还存在不足之处,表现在对魏晋乐府诗所涉曲调、曲

① 崔炼农:《〈乐府诗集〉本辞考》,《文学遗产》2005年第1期。作者认为,《乐府诗集》所录乐辞具有曾经入乐的明显痕迹,“本辞”则是最初或前次入乐之辞,二者的分判本是歌辞文本记录的传统,是配乐歌辞历史发展脉络的片断显现,《乐府诗集》对二者的收录具有深厚的古代音乐文化背景和文献资料基础。

② 喻意志:《〈歌录〉考》,《天津音乐学院学报》2004年第2期。作者认为,《歌录》是产生于西晋至南朝宋时(270~475年)的记录乐府音乐的典籍,集歌辞与乐曲解题为一体,共十卷,唐开元时已佚两卷,至唐末宋初全部散佚。郭茂倩与萧士赞都没有见到原书,《乐府诗集》及《分类补注李太白诗》萧注所引《歌录》皆源于《文选》李善注。

③ 田青:《沈约及其〈宋书·乐志〉》,《中国音乐学》2001年第1期。作者认为,《宋书·乐志》始修于齐永明五年至六年(487~488年),全部完成当在梁代,在刘宋何承天旧稿本《宋书》基础上完成,是梁武帝乐议以后的产物,此书对中国历代官方音乐史书影响极为深远。

题、流传情况的文献研究较少；研究不够系统，某些观点还存有分歧，需进一步深化研究。

音乐学研究是乐府学研究的核心。与乐府诗创作、演唱、流传相关的音乐研究都属于音乐学研究的范畴，除了乐律、乐调、乐谱、曲调等，相关的礼乐活动、歌辞作者、乐工艺人、乐府机关、乐舞表演等均在其列。目前魏晋乐府诗研究的主要成果集中于以下几个方面。

(1) 相和歌与清商三调。相和歌与清商三调的研究，继陆侃如之后，杨荫浏、邱琼荪、逯钦立、王运熙、曹道衡、王小盾、林谦三、刘崇德、刘明澜、崔炼农又作探讨。杨荫浏《中国古代音乐史稿》对相和歌的乐器及表演特点、发展阶段作了论析。邱琼荪、林谦三、刘崇德主要对乐调、乐律特点作了考释，不过所论尚有争议。王运熙《清乐考略》《相和歌、清商三调、清商曲》对相和与清商的源流关系、音乐风格及乐器使用所作论述与杨荫浏基本一致。王小盾《论〈宋书·乐志〉所载十五大曲》认为相和与清商的本质区别在于清唱与按之管弦的不同。刘明澜《中国古代诗词音乐》认为二者在辞乐关系、唱奏方式上都有显著区别。崔炼农《歌弦唱奏方式与辞乐关系——乐府唱奏方式研究之二》^①对相和歌的唱奏方式、“行”的演奏特点作了论析。认为相和曲与三调歌均曾以“行”命名，二者共有“丝竹相和”的音乐特性，丝竹表演是“行”的本质特征。孙尚勇《乐府史研究》对以相和唱奏方式作为相和歌本质特点又提出质疑。杨明《〈乐府诗集〉“相和歌辞”题解释读》认为三调歌诗并不始于西晋荀勖，早在汉末应已产生，《宋书·乐志》所说“清商三调歌诗，荀勖撰旧词施用者”应

① 崔炼农：《歌弦唱奏方式与辞乐关系——乐府唱奏方式研究之二》，《西南民族大学学报》2004年第2期。作者的主要观点为：丝竹表演是“行”的本质。魏明帝相和改制与列和笛律的使用直接相关，多种表现手法与技巧的综合运用、叠奏和“相和”等唱奏方式的交错组合皆因笛律的统领而得以实现。“歌弦”的本义乃“歌所弦之曲”，有用器与不用器之分，后者的普及产生出了歌乐重奏的“歌弦”唱奏方式，后世称为“着辞”。