

制定规则就是为了打破之，对桥牌而言同样不例外

本书是计划出版的有关打牌技巧的四本中的第一本。本书重点讲述在哪些局势下，

需要做出“打破常规”的举动，无论庄家还是防守方，无论打牌的第一墩还是打牌的中期

巴里·瑞格尔（Barry Rigal）成长于大不列颠，职业桥牌作家以及桥牌转播评论员



THE JOKER



# 打破常规

BREAKING

GE RULES

FIRST HAND PLAY

[英] 巴里·瑞格尔 著  
连若旻 张力 康蒙 译

成都时代出版社

# 打破常规

[英]巴里·瑞格尔 著

连若昉 张 力 康 蒙 译

成都时代出版社

四川省版权局  
著作权合同登记章  
图进字 21-2013-64 号

图书在版编目 (CIP) 数据

打破常规/(英)巴里·瑞格尔著;连若昀,张力,康蒙译. — 成都:  
成都时代出版社, 2013.7  
ISBN 978-7-5464-0927-6

I. ①打… II. ①巴… ②连… ③张… ④康… III. ①桥牌-基本  
知识 IV. ①G892

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 163590 号

打破常规

DaPo ChangGui

[英] 巴里·瑞格尔 著

连若昀 张力 康蒙 译

出品人 段后雷  
责任编辑 曾绍东  
特约编辑 徐文惠  
封面设计 陈二龙  
版式设计 陈二龙  
责任校对 晓婧  
责任印制 干燕飞

出版发行 成都时代出版社  
电 话 (028) 86619530 (编辑部)  
(028) 86615250 (发行部)  
网 址 www.chengdusd.com  
印 刷 三河市华晨印务有限公司  
规 格 165mm×238mm 1/16  
印 张 10.5  
字 数 140 千字  
版 次 2013 年 7 月第 1 版  
印 次 2013 年 7 月第 1 次印刷  
印 数 1-5000 册  
书 号 ISBN 978-7-5464-0927-6  
定 价 26.00 元

著作权所有·违者必究。

本书若出现印装质量问题,请与工厂联系。电话:0316-3650704

## 前言

---

所有关于桥牌的讨论,比如为什么如此具有挑战性、如此让人激动、让人上瘾,能使人连续玩上几个小时,等等,有一点是清楚的:桥牌是一个可以遵循原则来玩的游戏。但如果你仅仅严格遵循原则,就只能到达现在的水平,而不会走得更远。问题在于那些原则倾向于给你一般性的指导,而你面对的特定问题未必能依靠一般性的原则来解决。原则可以帮你解决类似的问题,但如果条件不同,就需要完全不同的方法了。

本书是以最初刊登在英国《桥牌杂志》(Bridge Magazine)的系列文章为基础写成的。这些文章讨论了很多“标准的”攻防原则,都是大多数牌手遇到过,并且近乎认为它们总是正确的。著名扑克电影《辛辛那提小子》(The Cincinnati Kid)中有一个场景,那位由爱德华·罗宾逊(Edward G. Robinson)扮演的男子说了一句台词:“这就是一切,孩子……在正确的时间做出错误的举动。”我们将着眼于一个牌手掌握出牌权时,应该认真考虑做出“错误”攻牌的局势:可能是在首攻时,更多的是在中局时。讨论后者时,领出的牌手既可能是庄家,也可能是一个防家。

虽然实际上原则可以在多数情况下给你很好的指引,但本书的目标是说服你不要将其视为信条。有时你的本能会告诉你该怎么做——如果那意味着“打破常规”,那就对了!

# 目 录

Content

---

1. 首攻 .....	1
2. 大牌的不寻常打法 .....	22
3. 领出时的骗招 .....	60
4. 化解敌方的威胁 .....	90
5. 做庄中的骗招 .....	129

# 1

## 首攻

虽然本书名为《打破常规》，但不能否认在很多局势下应该遵循一般的原则，对首攻来说更是如此。有一点理由可以很好地解释上述说法：首攻是桥牌中最盲目的。首攻之后，每个人都可以看到明手的牌，于是无论防守方还是庄家，都可以应用逻辑处理随后的打牌——完全不像首攻那样缺乏必要的信息。总体来说，首攻如同黑暗中的摸索。首攻人只能依据敌方或者同伴的叫牌（或者没有叫牌），从而试图构建整手牌的清晰轮廓。

首攻人可以遵照很多标准的规则选择最佳首攻。这些原则有以下几点，但也并不仅限于此：

1. 当有三个或者更多的大牌连接张时，首攻最大的一张。
2. 当持有类似 AJ10×(×) 或者 K109×(×) 这样的间张连接张时，从连接张中首攻一张大牌。
3. 防守有将定约永远不要从 A 中低引。
4. 从没有连接张的长套中首攻长四。\*

---

\* 如果你使用长三长五首攻，或者其他类似的约定，那么当你在本书中看到“长四”时，就可以用相应的方法加以替代。我们阐述的一般原则是，从这样的持牌结构中首攻小牌。

## 打破常规

- 永远首攻同伴叫过的花色,除非你确定这样做是错误的。
- 有两个连接张的大牌(比如 QJxx, KQxx 或者 AKxx),防守无将定约首攻长四,防守有将定约首攻大牌。

上述原则都包含着很多桥牌常识,但我们现在来看什么情况下它们并不适用。


### 从大牌连接张中首攻小牌

在我的记忆中,12岁时第一次从 QJ10432 中首攻长四,最终损失了一个赢墩。于是在随后的一到两年内,我都是首攻大牌。然而,在有些情况下你必须考虑其他方式——比如你决定进攻一门花色,但庄家或者明手已经显示在这门花色有长度。

以下的牌例选自欧洲的老年组双人赛——双人赛计分制,每一个超墩或者宕墩都有至关重要的影响。

双方有局

♠ A K 9 4 2  
♥ 4 3  
♦ 9 2  
♣ K 10 9 6



♠ Q J 10 6 5  
♥ A J 9 7  
♦ A  
♣ A 4 2

♠ 3  
♥ K Q 10 5  
♦ K J 10 8 7 6  
♣ Q J

♠ 8 7  
♥ 8 6 2  
♦ Q 5 4 3  
♣ 8 7 5 3

西	北	东	南
	1♠	不叫	2♦
不叫	2♠	不叫	2NT
不叫	3NT	全不叫	

坐西家首攻的是何塞·达米亚尼(José Damiani),时任世界桥联主席。

他的小黑桃首攻异常成功。庄家担心失掉第一墩黑桃，于是采取合乎逻辑的打法——以♠A吃住首攻，然后引♦9飞牌。达米亚尼吃进这一墩后继续攻小黑桃！庄家再次采用合理的路线——以明手的♠K吃进后重复方块飞牌。当方块的不利分布揭示后南家转攻梅花，但此时达米亚尼手上已经有6个现成的赢墩，定约宕二并且达米亚尼得到了非常好的分数。如果何塞首攻或者换攻黑桃大牌，那么庄家至多宕一，结果会好得多。

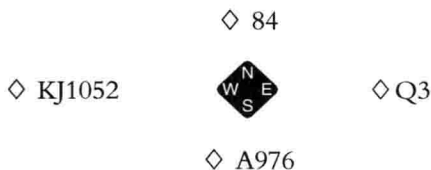
明手有五张套时从KQJ××中首攻小牌，或者明手有长套时从AKJ×中首攻小牌，都是应用了上述原则。在桥牌著作中首攻小牌获得巨大成功的牌例数不胜数——尤其经常出现在像Zia这样的牌手身上（但基于某些原因，桥牌著作中失败的牌例却极为少见。最为著名的就是庄家的单张10吃到了第一墩！）。

这种方法可以扩展到间张连接张的首攻。如果你有一个大牌以及三个间张连接张，比如A1098×或者KJ109×，分别首攻10或者J肯定是非常安全的。然而，如果持A10965或者KJ1052，情况就并非如此。第一手牌有时候首攻10立刻就损失了一个赢墩，而另外一些时候则会使这门花色出现阻塞。请考虑下列两个单套结构：



首攻小牌使得你方进手后立刻就能兑现这门花色的赢墩。而首攻9或者10就使得庄家在这门花色有第二个挡张。

下面的局势类似：



本例中，首攻10并没有损失赢墩。但假如东家第一墩上Q，庄家以A吃进这一墩后就可以在这门花色产生第二个挡张。然而，如果东





的思考得到了完美的回报。请注意,即便庄家持  $\diamond J9xx$ ,首攻小方块也可以在东家持双张  $\diamond A$  的情况下获得成功。

防守有将定约从 A 中低引

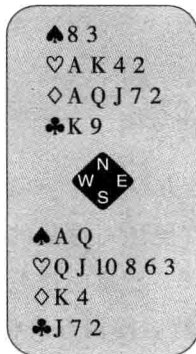
防守有将定约的首攻,传统的规则严格禁止从 A 中低引。其背后的逻辑是,如果有人是单张,持 A 低引很可能损失一个赢墩。除此之外,如果庄家在这门花色有大牌,低引可能让他便宜地吃到一墩。与前文类似,这条规则广泛适用,但例外情况在所难免。

最重要的例外情况是,敌方叫到满贯并且明手显示在一门花色有 K,而你持有这门花色的 A。低引将使庄家面临猜测而他多半会猜错。例如,在下面这样一个叫牌进程中:

西	北	东	南
	1 $\diamond$	不叫	1 $\heartsuit$
不叫	3 $\heartsuit$	不叫	3 $\spadesuit$
不叫	4 $\diamond$	不叫	5 $\heartsuit$
不叫	6 $\heartsuit$	全不叫	

明手肯定有梅花第二轮控制,因为南家跳叫 5 $\heartsuit$  要求北家在梅花控制的情况下叫到满贯,而北家遵命而为。而且,北家肯定没有梅花第一轮控制,因为他没有在 3 $\spadesuit$  之后扣叫 4 $\clubsuit$ 。依据上述分析,西家应该在持双张、三张 A 或者 Q 时首攻小梅花。

南家和北家的牌多半像这样:




## 打破常规

面对梅花首攻，我可不愿意处在庄家的位置！

如果明手显示强均型牌(例如开叫强无将)，或者在试探满贯的进程中，庄家明确否认在一门花色有第一或者第二轮控制时，你都应该考虑从 A 中低引。个别情况下，在逼叫进局的进程中，敌方止叫于五阶低花并且叫过其他三门花色但从未尝试无将定约，基于与上述类似的考虑，你也应该考虑做出这样的首攻。持 A10×或者 AJ×考虑首攻小牌，因为在明手是三张小牌，暗手持 Q××的情况下，这种方式就可以在这门花色上吃到三墩。

盖尔·海尔格莫(Geir Helgemo)在 1993 年百慕大杯赛上的第一张牌是从 A 中低引，事实上，这是打宕一个看上去无懈可击成局定约的唯一途径。当时海尔格莫只有 23 岁，但在家乡挪威已经成为明星，在世界其他地方则被视为未来之星。彼得·维塞尔(Peter Weichsel)和罗伯特·莱文(Robert Levin)代表美国队对抗海尔格莫和托尼·海尔尼斯(Tor Helness)，他们在下面这副牌上的感受肯定非常不愉快。

北家开叫	♠K Q 6 4		
双方无局	♥A 10		
	♦K 6 5		
	♣A Q 9 4		
♠J 8		♠A 10	
♥K 8 6		♥J 9 7 3 2	
♦A 10 9 8 2		♦7 3	
♣K 10 8		♣7 6 3 2	
	♠9 7 5 3 2		
	♥Q 5 4		
	♦Q J 4		
	♣J 5		

全场都是 4♠ 定约并且敌方没有参与叫牌，大致进程是 1♣-1♠-4♠，最终得到 10 墩或者 11 墩。在美国对挪威的比赛中，莱文是庄家。如同看到牌一般，海尔格莫首攻 ♦10。庄家吃进后调将牌。海尔尼斯以 ♠A 吃进，回攻方块到同伴的 ♦A，然后得到方块将吃。意识到红心是冻结套，

于是海尔尼斯仔细地用梅花脱手。随后庄家还要再输一墩红心,定约宕一。海尔格莫初登世界赛场,就给观众留下了深刻的印象。

从 A 中低引(或者从大牌连接张中低引)的另外一个常见理由是让同伴上手,从而找到致胜的转攻或者给你将吃。但这类打法都是双刃剑,有的时候你会引火烧身。下面的牌例选自 1995 年巴厘(Bali)举行的世界青年锦标赛的资格赛,请思考意大利队的阿尔巴蒙德(Albamonte)(西家)面临的困境。

东西有局	♠ 8 6	
	♥ A K 8 2	
	♦ J 10 6 4	
	♣ J 7 6	
♠ A Q 7 5 4 3 2	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; text-align: center;">             W N S E           </div>	♠ J 10 9
♥ 7 4 3		♥ J 9
♦ —		♦ 8 5 2
♣ K 4 2		♣ A Q 10 9 5
	♠ K	
	♥ Q 10 6 5	
	♦ A K Q 9 7 3	
	♣ 8 3	

在闭室,双方的叫牌非常出色。加拿大的东西方找到了双套配合,在联手仅有 17 点的情况下成功地竞叫到五阶。东家已经做过不叫,在同伴争叫 1♠后,通过梅花的配合显示跳叫加叫同伴。这正是西家希望听到的信息,于是他最终竞叫到 5♠,而南家继续以 6♦作牺牲叫。没有人能够加倍,防守方兑现了己方的三个赢墩,定约宕二。当然,从加拿大队的角度来看,防守红花色定约能够吃到三墩非常令人失望。这就意味着他们的队友无法完成五阶定约——事实真的如此吗?

下面是我们在转播室看到的叫牌进程:

西	北	东	南
Albamonte	Levy	Versace	Blond
		不叫	1♦
3♠	加倍	4♠	5♥
全不叫			

## 打破常规

意大利的西家第一轮叫牌选择更为积极的阻击叫,他的同伴简单加叫成局。双套配合从来没有显示过,于是意大利人没有继续竞叫也就不足为奇了。但这还不是悲剧,因为取决于防守方是否能够找到方块将吃,5♥定约要宕一至宕三。然而,请考虑阿尔巴蒙德(Albamonte)面临的首攻问题。他计划让同伴上手以便得到方块将吃(当然,即便这样,防守方也只有两墩。或许他的思考应该更深入一些)。他认定同伴最有可能持有的大牌是♠K。遵循这样的逻辑,他首攻♠7,庄家吃到这一墩后欣喜若狂,第三个防守赢墩就此烟消云散。

### 以号码牌张首攻误导同伴

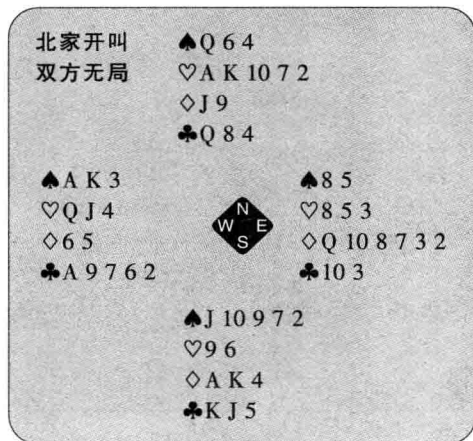
“长四”是非常合理的规则——它使得同伴立刻明白首攻花色是否有前途。如果首攻人首攻2(承诺这门花色只有四张),而你在这门花色只有两张,那么你就很清楚,即便敌方在这门花色上实力不占优,至少在数量上占据优势。然而,问题的核心在于“长四”是同伴之间的约定。作为防守的一方,如果你认为同伴在防守中的作用无足轻重,那么即便你误导他也不会造成任何损害——只要你确定这样的首攻更能迷惑庄家。

防守3NT定约你首攻,叫牌进程如下:

西	北	东	南
1♣	1♥	不叫	1♠
不叫	2♠	不叫	2NT
不叫	3NT	全不叫	



持这手牌如果你狡猾地首攻♣2,你期待外面是如下分布:



你希望庄家认为梅花是4-3分布,从而可以安全地建立黑桃——而不要尝试前途不明的红心套。你吃进第一墩黑桃,当然续攻小梅花,而不是兑现♣A然后续攻梅花,因为这样就暴露了梅花的真实分布。最终,当你以黑桃再度进手后可以兑现梅花赢墩,定约宕一。

现在假设你持这样一手牌:



西	北	东	南
1♣	1♥	不叫	1♠
不叫	2♠	不叫	2NT
不叫	3NT	全不叫	

现在你可以尝试首攻♣7,看上去更像是出自五张套。这次你希望庄家感觉树立黑桃套没有希望——最好双飞红心而不是建立黑桃,因为看起来建立黑桃定约根本没有做成的机会。你希望四家的牌张如下所示:



没有寻找高花配合而是选择无将定约,这是你需要另外寻找首攻花色的另外一个理由。与此相反,同伴的高花开叫通常基于一门较好或者较长的套。如果同伴争叫后敌方叫到无将定约,看上去有些自相矛盾的推理是,看上去同伴的大牌实力越弱,那么他的长套质量就越好。请考虑下面的叫牌进程:

西	北	东	南
不叫	1♥	1♠	1NT
不叫	2NT	不叫	3NT
全不叫			

如果你有零散的8点,你就可以确信同伴的大牌实力不会超过8点。那么在没有任何叫牌空间的情况下同伴为什么要冒险争叫呢?答案在于,如果你信任他的叫牌,同伴应该持有一门不错的长套。然而,如果敌方开叫1♣而不是1♥,那么上述推理就不是那么确定——或许同伴的争叫仅仅是为了占用敌方的叫牌空间。

只有在敌方明确否认持有你的长套时,你才可以考虑首攻自己的花色。具体方式可能是越过你的花色直接应叫其他花色,或者应叫无将而不是作负加倍。例如下面这样的叫牌进程:

西	北	东	南
不叫	1♣	1♥	1NT
不叫	2NT	不叫	3NT
全不叫			

持下列牌应该首攻黑桃:

♠KJ753
♥73
♦743
♣QJ9

首攻黑桃在我看来非常合理。你在梅花上有慢进手,即便同伴的黑桃实力不够强大,首攻这门花色也有可能获得成功。但如果这样是错误的,



## 打破常规

你做好向同伴道歉的准备！

防守有将定约，没有比首攻同伴花色的单张更具吸引力的了——真的如此吗？要看具体的情形。下面的牌例对获得 1999 年双人赛冠军的牌手产生了至关重要的影响（冠军的奖金大约 25 万美元）。

东西有局		♠Q
		♥J 7 4 2
		♦K 4 2
		♣A K Q 5 3
♠J 6 4 3		♠10
♥K 8 3		♥A 9 6
♦6	♠	♦Q J 10 9 8 5
♣J 10 8 4 2	♠	♣9 7 6
		♠A K 9 8 7 5 2
		♥Q 10 5
		♦A 7 3
		♣—

西	北	东	南
K.Sanborn	Smith	S.Sanborn	Cohen
		3♦	4♠
不叫	5♣	不叫	5♦
不叫	5♠	全不叫	

还剩下最后两轮，罗恩·史密斯（Ron Smith）和比利·科恩（Billy Cohen）是巨额奖金的夺标大热门。然而，他们最终获得第三名，这是他们丧失竞争力的牌局之一。在上述叫牌进程中，科恩跳叫 4♠ 略显冒叫——简单争叫 3♠ 就足够了。对面的北家感觉自己的牌值得试探满贯，虽然随后止叫于五阶，但错误已经铸成。尽管此时首攻同伴花色的单张是极具吸引力的选择，但西家对此有自己的见解。克里·桑伯恩（Kerri Sanborn）一直仔细聆听叫牌过程，而叫牌显示红心花色有些问题。更为重要的是，她很清楚自己的将牌赢墩不会消失。她准确无误地首攻红心——防守方兑现到两个赢墩，随后她靠在椅子上等候自己的将牌赢墩。