

倫敦海軍裁減會議

編 續 庫 文 方 東

議 會 減 裁 軍 海

編 主 五 雲 王  
五 聖 李

行 發 館 書 印 務 商



中華民國二十二年十二月初版

(二一七六四)

東方文庫續編 倫敦海軍裁減會議一冊

每冊定價大洋壹角

外埠酌加運費匯費

\*\*\* 版權翻印必究 \*\*\*

主編者

王雲 聖五

發行人

王雲 河南路五

印刷所

商務印書館 河南路

發行所

商務印書館 上海及各埠

八三三四上協發

# 倫敦海軍裁減會議

## 目次

- 一 海軍裁減問題……………(一)
- 二 倫敦會議前各國意見之交換……………(二六)
- 三 倫敦會議之經過及新海軍條約之分析……………(六四)

# 倫敦海軍裁減會議

## 一 海軍裁減問題

傅堅白

### 一 海軍裁減問題之重要

自英政府於一九二九年十月七日發出請帖，訂於明年一月下旬在倫敦召集海軍會議後，海軍問題又爲世人所注目。由吾人觀之，本問題之所以重要有二原因：（一）海軍裁減問題能否解決對於未來世界和平至有關係；（二）英美在太平洋上之角逐如不停止，則英日同盟時時有恢復之可能，其結果將使日本在遠東益肆行無忌，而陷我國於困難的地位。

英美人士素言英美戰爭爲不可能。此係自欺欺人之談。以吾人觀之，此後在海上堪與英國一戰者惟有美國。意大利之海軍力遠遜英國，而以在近東一帶與法國角逐之故，方欲引英人以自重，其不敢與英國挑釁自不待言。法國方致全力於對德問題，冀能永久保持其在歐陸之優勢，其軍事計畫係以德意俄三國爲目標，而在海上則處於防禦的地位，故與英人在海上之勢力不甚衝突。俄國大唱世界革命，而實則外強中乾。德國之海軍更減至不足數之地位。故在目前，其能在海上與英人爭衡者惟有美國。美國不惟財力雄厚，且在地理上處於安全的地位。英國殖民地四播，遇有戰事發生不能以其全力與美國相周旋，而美國則因係大陸國家，可集中其主力艦隊以與英人相角逐。故自歐戰以還，美國實爲英國在海上惟一之勁敵。英海軍參謀部之作戰計畫亦即以美國爲主要對象。此種軍事的猜忌不幸又爲經濟的競爭所促進。致令英美關係益見緊張。自歐戰以還，美國由債



務國一躍而爲債權國。協約國所欠美國之戰債，本利合計不下二二〇〇〇〇〇〇〇元美金，世界所有現金之半數集中美國，而紐約遂大有代倫敦而爲世界金融中心之勢。美國與歐洲之商業關係日見發達，而北美及中美更早爲美國之經濟勢力範圍。在遠東美國之經濟勢力亦日見增進，而在南美之商業投資關係更大有與英人爭衡之勢。故自經濟方面言之，戰後英美之關係極與戰前英德之關係相同。英德經濟之競爭，其結果促成一九一四年之大戰。然則英美經濟之競爭其結果亦不免危險。英美對峙之局在歐戰終了時已甚顯然。太平洋會議後稍見改善，惟未能將困難問題根本解決。自一九二七年英美日三國海軍會議失敗後，英美關係復行緊張，彼時英保守黨之外交政策在聯絡法日以敵抗美國。此項政策之具體表現爲一九二八年英法海軍協定之締結，而其在美國之反響則爲海軍建造案之通過。此後英美海軍入於公然競爭之域，其影響所及，致使裁兵

前途毫無希望，世界和平根本動搖。近幸以國際關係之轉換，國內政黨之更替，英海軍談判重行開始，並擬邀請其他海軍國共謀海軍問題之根本解決，此實爲海軍問題之一轉機，世界和平之一佳兆，其此後之發展如何，凡關心國際政局者均不可不注意也。

吾國年來以進行國民革命之故，國人對於列強之相互關係少加注意。有時甚至以列強對華不能一致之故，而吾人所持之政策反得部份成功。實則國際情事有未可一概而論者，而猶以英美關係爲然。英美之對峙，不惟危及國際和平，且在遠東將使我國處於困難地位，以美日對華利益之不同，限制移民問題之糾紛，美日二國之親交頗不易維持，美國海軍之擴充在在引起日人之疑懼，而使之採取相當的對付方策。故英美海軍競爭如日甚一日，則英人在遠東勢將聯絡日本以敵抗美國，而日人爲自衛計亦只好聯英以自重。軍事同盟自須附以政治經濟



的條款，如此則受其影響者厥爲我國。吾人試回想戰前英日同盟對於我國之影響，則此後英美日三國關係之轉變，其對於我國革命前途影響之巨，自不難推知。吾人之利益在促進英美親交，維持遠東和平，俾吾乘此時機以徐圖我國內部之統一發展。在我國內部未曾發展以前，不希望國際間對遠東有合縱連橫之局發現。此種願望能否達到，即視倫敦海軍會議之結果以爲斷。故此後列國海軍談判之進行至堪注意。茲爲明了本問題之原委起見，特將英美海軍政策，海軍問題已往之歷史，此次英美海軍談判重開之動因及其經過，並法日意等國對於海軍問題所持之態度，略述如後。

## 二 英國之海軍政策及美國戰後軍備之擴充

三百年來，英國素以海王自命。其傳統政策在維持均勢。所謂維持均勢有二

意義。在歐陸方面英國之策略。在阻止任何國家得佔優勢，而在海上，則常與弱小海軍國締結同盟，以敵制與英國在海上爭衡之國家。其所取之目標雖時有變遷，（西班牙，荷蘭，法國，德意志曾相繼爲英海軍部之攻擊對象）顧其政策則前後一致。在二十世紀初年，其對於英國最爲危險者爲法俄軍事同盟，故英人爲應付此危險起見，特結英日同盟以防制之。及德國海軍日盛，海上形勢轉換，英國爲應付環境起見，遂不得不與法國妥協，其結果爲一九〇四年英法協商之締結，更繼以一九〇七年之英俄協商。此後歐陸上成三國同盟與三國協商對峙之局。英法協商及英俄協商均附以軍事密祕談話，其目的在調協三國海軍以制止德人在海上之發展。此種策略之成功在一九一四年完全表現。德國在北海之主力艦隊，因受英人之封鎖幾完全不能活動。其結果遂令德國海軍一蹶不振。

德國海軍既敗，英人似可高枕無憂，永保其海王之地位矣。惟於此時在海上

又有一新勢力發生，此即爲美國海軍之擴充。因此英美海軍問題遂爲世人所注意。

美爲大陸國家，對於海軍軍備不甚注意。一八九八年美西戰爭後，美國海軍經費始稍見增加。惟於此時美人方注全力於陸上發展，故直至一九一四年大戰開始後，美國輿論始漸注意海上問題。此種轉換之原因亦甚易明瞭。在戰前美國之出口貿易多賴外國商船運輸。戰爭開始後，英國商船均撥歸軍用，而中立國之商船亦高抬運費不易賃用。此時美國之出口貨物約佔國內產額十分之一。因無船運出，出口貿易遂形瓦解。斯後力加整理，並自行購買船舶，出口貿易始稍見恢復。惟於此時戰事進行已久，美國海上商業動受交戰國之搜檢阻撓。各交戰國均力誘中立國與自國通商，而百方阻止其與敵人貿易。搜檢捕獲成爲常事，交涉抗議置若罔聞。在此種情勢之下，美國遂覺有擴充自國海軍，以保護自國商業之必



要，而一九一六年之海軍建造案遂應運而生。此建造案之通過，其主要目的並非對德，因在一九一七年對德宣戰後，海軍建造工事反行停止。此後美國即以全力建造商船，其主要軍艦與英艦隊在北海連合，但並未實際作戰，其小軍艦則從事於安放水雷及捕獲潛艇等事。此為英美海軍在海上合作之時期。

歐戰告終，英美海軍合作立即破壞。此後英國海軍部對於美國商船之建造，海軍之擴充，即不復歡迎，反之而大有要求其停止之勢。故當英美政治家在巴黎和會高唱維持世界和平之日，英美海軍專家已為海軍問題擊案相爭。此時美國因經濟勢力擴大野心暴發，又以受英人之激動，遂將一九一六年海軍計畫重行恢復。美海軍部力主將船數增加，並於一九二〇年九月所發表之報告中主張美國海軍須與世界任何國所有最強大之海軍相等。此種計畫，一經實現，則英人在海上之霸權即歸烏有。依當時美人之預計，就主力艦而論，至一九二四年美國之

主力艦隊即可與英國之所有者相等，或且過之。故在此種情勢之下，英美已入於公然競爭之域。幸以英美國內輿論之督促，遠東形勢之轉換，太平洋會議得以召集，而海軍問題亦得部份解決。

### 三 自太平洋會議到日內瓦會議

太平洋會議之成功（一）由於日本勢力在遠東之澎漲，其結果使英美不得不互相妥協，（二）由於英國戰後財力之不充，（三）由於數項政治問題之解決，如在遠東採取門戶開放機會均等之原則，及取消英日同盟代以四國協約等等。太平洋會議之結果為美國軍事外交之一大勝利。主力艦比例之決定，使美國一躍而為一等海軍國，在海上與英國平分霸權。惟在會議中，關於各國所有巡洋艦，飛機載艦，驅逐艦及潛行艦之噸數比例並未決定。近以海軍戰術之變更，主

力艦漸失其威力，而戰鬪巡洋艦，驅逐艦及潛水艇之工用反日見重要。在太平洋會議後英國即開始增加其巡洋艦之數目，而法政府亦力謀其潛行艇艦隊之擴充。海軍競爭重行開始。為避免海軍競爭起見，始有一九二七年三國海軍會議之召集。不幸會議毫無結果，反使英美關係益見緊張。

三國海軍會議之失敗有數原因：（一）美政府所持海陸軍備各自獨立須分別限制之主張，不能為法國所贊同；（二）會內所議事項限於裁減海軍之專門技術問題，而將帶有政治性之保安問題除外，更自始即令法意二國無參加會議之可能；（三）法意既不參加會議，而英代表之意見復為各國海軍專家所左右，於是會議進行遂大感困難。此輩專家自幼所受之訓練即以如何勝敵為務，欲其在會議中開誠磋商，互相妥協，勢有未能。果也，英代表按等限制之主張不為美代表所容納，而美代表所提限制總噸位之主張亦不為英代表所贊成。在太平洋會議時，



適當各國戰後疲敝之際，故美國之主張可以貫徹。蓋因海軍制限之反面爲軍備競爭，以彼時之情勢而論，其能佔最後之勝利者厥爲美國。故意法英日四國均不惜委曲求全，冀能於過渡期間圖謀其國力之恢復。此種情勢至一九二七年已形轉變。此時擁有最多數之巡洋艦者爲英國，故不肯輕易容納美國之主張。而美國以財力雄厚，亦不肯對英讓步。海軍問題至此遂成殭局。英保守黨政府在會議失敗後之政策，在聯絡法日以敵抗美國。而美國國內之大海軍派(Big navy group)則主張添造巡洋戰艦以事抵制。英國聯法政策之具體表現爲一九二八年八月英法海軍協定之締結，而其在美國之反響則爲新海軍建造案之通過。依英法海軍協定，法國對於英國，關於海軍軍備，按等限制之主張不再反對，而英國關於陸軍限制問題，亦承認將後備兵除外。換言之，即英國承認法國在陸上之優勢，以冀法國能擁護英人在海上之霸權。此種原則上的諒解，是否附有其他密祕軍事協

定，吾人無從得知，惟在三國海軍會議失敗一年後，有此重要軍事諒解發生，其能引起美國之疑忌自無問題。美國外交總長開洛是時爲簽定非戰公約適在巴黎。英首相鮑爾特溫曾函邀其於歸途過英一行，竟拒而不來。惟於同時至愛爾蘭自由國拜訪其總統。此種行動在外交界實屬罕見，彼時英美關係如何就此事件已可推知。

英國保守黨之海軍政策並不爲國內輿論所贊成。英工黨向主裁減軍備，而自由黨對於保守黨之海軍政策亦力肆攻擊。凡此均與美國輿論以好感，而稍減英美二國間之猜疑空氣。美總統荷佛(Hoover)於一九二九年三月間當選，對外以和平爲職志，而英工黨領袖麥唐納於是年英國會改選時，亦卽以維持英美親交，裁減海軍軍備爲重要政綱之一。有此新因素，故當英工黨執政後，英美關係復見接近，海軍談判重行開始。

## 四 英美海軍談判重開之動因

英美海軍談判重開，其動因亦有可得而言者。美國在太平洋會議中，關於主力艦既得與英國列於平等地位，則關於其他軍艦其希望與英平等自意中事。惟如將現有海軍建造計畫完全見諸實施，則所費頗巨。依美國現任外交總長之計算，新式主力艦之建造費每隻須美金三五〇〇〇〇〇〇至四〇〇〇〇〇〇〇元。如將美國現有計畫實施，則須費一、一七〇、八〇〇、〇〇〇元美金。美國之軍事預算歷年增加無已。據美總統荷佛所舉之數目，至一九三三年，則每年軍費與現行預算相較，將增多二五〇〇〇〇〇〇至三〇〇〇〇〇〇〇元。一九三三年之軍費總支出將爲八〇三、〇〇〇、〇〇〇元，與戰前歷年軍費之平均數相較，約增多五三〇、〇〇〇、〇〇〇元美金。以上所舉數目爲正式軍費，軍士年金尙不