

《魯迅批判孔孟之道的言論摘錄》

學習札記

天津師範學院中文系

工 農 兵 學 員



《鲁迅批判孔孟之道的言论摘录》

学 习 札 记

天津师范学院中文系工农兵学员

毛主席语录

鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。鲁迅的方向，就是中华民族新文化的方向。

这时有两种反革命的“围剿”：军事“围剿”和文化“围剿”。也有两种革命深入：农村革命深入和文化革命深入。这两种“围剿”，在帝国主义策动之下，曾经动员了全中国和全世界的反革命力量，其时间延长至十年之久，其残酷是举世未有的，杀戮了几十万共产党员和青年学生，摧残了几百万工农人民。从当事者看来，似乎以为共产主义

和共产党是一定可以“剿尽杀绝”的了。但结果却相反，两种“围剿”都惨败了。作为军事“围剿”的结果的东西，是红军的北上抗日；作为文化“围剿”的结果的东西，是一九三五年“一二九”青年革命运动的爆发。而作为这两种“围剿”之共同结果的东西，则是全国人民的觉悟。这三者都是积极的结果。其中最奇怪的，是共产党在国民党统治区域内的一切文化机关中处于毫无抵抗力的地位，为什么文化“围剿”也一败涂地了？这还不可以深长思之么？而共产主义者的鲁迅，却正在这一“围剿”中成了中国文化革命的伟人。

鲁迅的两句诗，“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛”，应该成为我们的座右铭。“千夫”在这里就是说敌人，对于无论什么凶恶的敌人我们决不屈服。“孺子”在这里就是说无产阶级和人民大众。一切共产党员，一切革命家，一切革命的文艺工作者，都应该学鲁迅的榜样，做无产阶级和人民大众的“牛”，鞠躬尽瘁，死而后已。

毛主席语录

要抓意识形态领域里的阶级斗争。

凡是错误的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神，都应该进行批判，决不能让它们自由泛滥。

在中国，又有半封建文化，这是反映半封建政治和半封建经济的东西，凡属主张尊孔读经、提倡旧礼教旧思想、反对新文化新思想的人们，都是这类文化的代表。帝国主义文化和半封建文化是非常亲热的两兄弟，它们结成文化上的反动同盟，反对中国的新文化。这类反动文化是替帝国主义和封建阶级服务的，是应该被打倒的东西。

毛主席语录

开荒种地这件事，连孔夫子也没有做过。孔子办学校的时候，他的学生也不少，“贤人七十，弟子三千”，可谓盛矣。但是他的学生比起延安来就少得多，而且不喜欢什么生产运动。他的学生向他请教如何耕田，他就说：“不知道，我不如农民。”又问如何种菜，他又说：“不知道，我不如种菜的。”中国古代在圣人那里读书的青年们，不但没有学过革命的理论，而且不实行劳动。

现在的社会主义确实是前无古人的。社会主义比起孔夫子的“经书”来，不知道要好过多少倍。

目 录

- 一、孔子是“权势者们的圣人”…………… (1)
- 二、“王道”和“仁政”是骗人的东西…………… (24)
- 三、孔子的“仁义道德”是杀人的“软刀子”…… (46)
- 四、孔子的“中庸”是奴才的卑怯…………… (75)
- 五、孔孟之道是反动派的“敲门砖”…………… (85)

一、孔子是“权势者们的圣人”

【原文】

孔夫子到死了以后，我以为可以说是运气比较的好一点。因为他不会噜苏了，种种的权势者使用种种的白粉给他来化妆，一直抬到吓人的高度。但比起后来输入的释迦牟尼①来，却实在可怜得很。诚然，每一县固然都有圣庙即文庙，可是一副寂寞的冷落的样子，一般的庶民②，是决不去参拜的，要去，则是佛寺，或者是神庙。若向老百姓们问孔夫子是什么人，他们自然回答是圣人，然而这不过是权势者的留声机。他们也敬惜字纸，然而这是因为倘不敬惜字纸，会遭雷殛③的迷信的缘故；南京的夫子庙固然是热闹的地方，然而这是因为另有各种玩耍和茶店的缘故。虽说孔子作《春秋》而乱臣贼子惧④，然而现在的人们，却几乎谁也不知道一个笔伐了的乱臣贼子的名字。说到乱臣贼子，大概以为是曹操⑤，但那并非圣人所教，却是写了小说和剧本的无名作家所教的。

总而言之，孔夫子之在中国，是权势者们捧起来的，是那些权势者或想做权势者们的圣人，和一般的民众并无什么关系。

《在现代中国的孔夫子》（一九三五年），《鲁迅全集》第六卷第三一六——三一七页

【注释】

①释迦牟尼：（约公元前565——486年），佛教的创始者。

②庶民：民众，老百姓。

③雷殛：被雷打死。殛（jí极）：原意是杀死。

④孔子作《春秋》而乱臣贼子惧：见《孟子·滕文公下》。《春秋》是编年体史书，相传为孔丘依据鲁国史官所编《春秋》加以整理修订而成。书中对奴隶主大加颂扬，对奴隶和新兴地主阶级大肆贬斥。“孔子作《春秋》而乱臣贼子惧”，意思是孔子作《春秋》以后，使乱臣贼子都害怕了。儒家称叛逆君父的人为乱臣贼子，实际上是指春秋时起来造反的奴隶和新兴地主阶级的政治代表。孟子这句话纯属美化孔子的骗人之谈。正如鲁迅在文章中指出的：“然而现在的人们，却几乎谁也不知道一个笔伐了的乱臣贼子的名字。”

⑤曹操（公元155—220年）：即魏武帝，三国时著名的政治家和军事家，在小说《三国演义》中被描绘成了一个奸雄。

【学习体会】

这段文字深刻揭露了孔子死了以后，“种种的权势者便用种种白粉给他来化装，一直抬到吓人的高度”，用“圣人”的偶象来吓唬和迫害人民，束缚人民的思想，这样孔子一直就成为维护封建统治阶级的工具。但广大人民对孔子的态度是同反动统治阶级截然不同的，他们“决不去参拜”孔庙，也不理会圣人的“教训”。鲁迅就是用这样的事实说

明了不同阶级之间的尖锐对立。“和一般的民众并无什么关系”，这说明孔老二不是人民大众的圣人，只是反动统治者的圣人。结尾一句一针见血地揭露了孔子及其反动思想的阶级实质。

代表大地主、大资产阶级利益的林彪，也和历代反动统治阶级一样，把死了二千四百多年的孔老二的亡灵捧了出来，恶毒攻击无产阶级专政不讲“德”、“仁义”、“忠恕”，妄图用孔孟之道来欺骗人民，并且提出“悠悠万事，唯此为大，克己复礼”的口号，梦想利用孔子的反动思想为其复辟资本主义的罪恶目的服务。从儒法的论争到林贼的灭亡，我们可以看到在历史前进的过程中，革命思想和反动思想的斗争总是很激烈的。反动阶级的反动思想是一脉相传的。孔子尸体早已腐烂，但他的幽灵（即反动思想）却一直成为一切剥削阶级用来反对革命，进行复辟活动的工具。我们要象鲁迅那样，以高度的革命洞察力，识破林贼企图借用孔子的亡灵来达到破坏中国革命和复辟资本主义的险恶用心。

【原文】

不错，孔夫子曾经计划过出色的治国的方法，但那都是为了治民众者，即权势者设想的方法，为民众本身的，却一点也没有。这就是“礼不下庶人”①。成为权势者们的圣人，终于变了“敲门砖”，实在也叫不得冤枉。和民众并无关系，是不能说的，但倘说毫无亲密之处，我以为怕要算是非常客气的说法了。不去亲近那毫不亲密的圣人，正是当然的事，什么时候都可以，试去穿了破衣，赤着脚，走上大成殿去看看罢，恐怕会象误进上海的上等影戏院或者头等电车

一样，立刻要受斥逐的。谁都知道这是大人老爷们的事物，虽是“愚民”，却还没有愚到这步田地的。

《在现代中国的孔夫子》（一九三五年）

《鲁迅全集》第六卷第三一九页

【注释】

①“礼不下庶人”：语见《礼记·曲礼》：“礼不下庶人，刑不上大夫”。庶人，即老百姓。大夫，古代官名。这句话的意思是，对奴隶只能用刑法，不能以礼相待；对奴隶主阶级，只能以礼相待，不能用刑法。这就是奴隶制度的所谓“礼治”。

【学习体会】

孔孟之道是没落奴隶主阶级的思想体系，它主张倒退，反对进步；主张保守，反对革新；主张复辟，反对革命；是剥削压迫之道，反革命复辟之道。所以，后来它成为国内外反动派在我国搞复辟、侵略的反动思想武器。远的不说，在中国近、现代史上，无论袁世凯称帝，张勋复辟，溥仪当伪满州国皇帝，蒋介石建立法西斯专政，无不举行“尊孔祀圣”的大典。一九三四年，国民党政府又在曲阜修复孔庙、在吴兴兴建孔庙。三十年代中叶，日本帝国主义一面加紧对中国的侵略，一面在东京大建孔庙，鼓吹所谓“东亚新秩序”，就是恢复“孔子之教”。在这种形势下，鲁迅写了《在现代中国的孔夫子》这篇著名的讨孔檄文。鲁迅用无产阶级世界观，深刻剖析了孔孟之道的反动阶级本质，指出它是反动派搞反革命复辟、拉历史倒退的“敲门砖”。同时他明确

指出，历史决不倒退，一切拿了这块“敲门砖”倒行逆施的反动政客，注定都要失败。今天，林彪反党集团又玩弄这块“敲门砖”，终于被历史车轮碾得粉碎，正是历史辩证法的必然结果。

历代反动统治阶级都对孔孟之道大加吹捧，这是因为孔老二可以为统治阶级贡献统治压迫人民的方法。孔子宣扬的一套反动思想，都是为“权势者”谋利益，与广大劳动人民根本对立的。因此，反动派要利用孔丘这块“敲门砖”反对人民革命，维护或复辟旧制度，拉历史车轮倒转。而鲁迅则以反潮流的革命精神，用马克思主义的阶级分析方法，一针见血地指出它为权势者统治民众服务的反动实质。在批林批孔斗争中，我们要学习鲁迅，用马克思主义阶级分析方法去剖析孔孟之道的反动本质，去批判林彪效法孔老二“克己复礼”妄图复辟资本主义的罪行，进一步认清林彪反革命修正主义路线的极右实质。

【原文】

但是，孔夫子在本国的不遇，也并不是始于二十世纪的。孟子批评他为“圣之时者也”①，倘翻成现代语，除了“摩登圣人”实在也没有别的法。为他自己计，这固然是没有危险的尊号，但也不是十分值得欢迎的头衔。不过在实际上，却也许并不这样子。孔夫子的做定了“摩登圣人”是死了以后的事，活着的时候却是颇吃苦头的。跑来跑去，虽然曾经贵为鲁国的警视总监，而又立刻下野②，失业了；并且为权臣所轻蔑③，为野人所嘲弄④，甚至于为暴民所包围，饿扁了肚子⑤，弟子虽然收了三千名，中用的却只有七十

二，然而真可以相信的又只有一个人。有一天，孔夫子愤慨道，“道不行，乘桴浮于海，从我者，其由与？”⑥从这消极的打算上，就可以窥见那消息。然而连这一位由，后来也因为和敌人战斗，被击断了冠缨，但真不愧为由呀，到这时候也还不忘记从夫子听来的教训，说道“君子死，冠不免”，一面系着冠缨，一面被人砍成肉酱了⑦。连唯一可信的弟子也已经失掉，孔子自然是非常悲痛的，据说他一听到这消息，就吩咐去倒掉厨房里的肉酱云⑧。

《在现代中国的孔夫子》（一九三五年）

《鲁迅全集》第六卷第三一五——三

一六页

【注释】

①“圣之时者也”：见《孟子·万章下》。这是孟子美化孔子的话，意思是合于时宜的圣人，也就是时髦圣人。所谓“摩登圣人”，是讽刺的称呼。实际上孔子是一个违反时代潮流的反动思想家，活着的时候也并不时髦。

②曾经贵为鲁国的警视总监，而又立刻下野：据《史记·孔子世家》记载，孔子曾做过鲁国的大司寇，后又行摄相事，但不久就被迫下台，并离开鲁国。司寇掌管刑狱、纠察等事，这个官职相当于民国的警察总监，即日本的“警视总监”，这样称呼他，是一种讽刺的说法。

③为权臣所轻蔑：据《论语·子张》记载，鲁国大夫叔孙武叔在朝廷上对官员们说：“孔子不如子贡”。他还当着子贡的面贬低孔丘。又，据《史记·孔子世家》记载：孔丘离开曹国到宋国去，和他的门徒在大树下演习礼仪，宋国名

叫桓魋的司马，拔掉了大树，要杀孔丘，孔丘慌忙逃走。

④为野人所嘲弄：野人是古代统治阶级对劳动农民轻蔑的称呼。据记载：孔丘和子路自叶国到蔡国，途中曾向两个农民（名长沮、桀溺）问渡口，农民不但不告诉他们，还嘲笑他们。又有一次，一个背柳筐的老农训斥他们：“四体不勤，五谷不分，孰为夫子？”（以上见《论语·微子》和《史记·孔子世家》）

⑤为暴民所包围，饿扁了肚子：据记载：孔丘在陈国与蔡国之间的野外曾被当地新兴地主阶级的武装包围，不能前进，绝了粮，跟从的人都饿得站不起来了（见《论语·卫灵公》和《史记·孔子世家》）。

⑥“道不行，乘桴浮于海，从我者，其由与？”：这句话出自《论语·公冶长》。“道”，孔子维护奴隶主统治的反动的政治主张。桴（fú 浮），用竹或木编的小筏子。由，孔子的学生仲由，即子路。这是孔子的话，意思是：“我的政治主张如果行不通，我就乘着筏子到海外去，跟随我的，大概只有仲由吧？”通过这句话可以看出，孔子的政治主张在当时是行不通的，而且死心塌地跟随他的人也为数极少，所以他发出“乘桴浮于海”的绝望的哀鸣。

⑦“后来也因为和敌人战斗……一面被人砍成肉酱了。”见《左传·哀公十五年》：“石乞、孟黶敌子路，以戈击之，断纆。子路曰：君子死，冠不免！结纆而死”。这句话的意思是，卫国蒯（kuǎi）贲（guì 贵）的部下石乞、孟黶（yǎn 演）和子路（即仲由）战斗，用戈（一种兵器）砍他，把他的帽带砍断了。子路大喊：“大丈夫死也不能掉了帽子。”在系帽带时，被砍死了。

⑧“孔子自然是非常悲痛的……肉酱云。”《孔子家语·子贡问》载：孔子听到子路被砍成肉酱死去的消息，大哭，命令左右的人把厨房的肉酱全倒掉，说：“我怎么能忍心吃这种东西呢？”

【学习体会】

这段话写出了孔子生前并不是合于时宜的“摩登圣人”而是“颇吃苦头的”。因为他处在奴隶社会土崩瓦解的时代，被压迫的奴隶奋起反抗，新兴的地主阶级乘机向奴隶主阶级夺权。而代表奴隶主阶级的孔子为了把历史拉向后退，就“跑来跑去”，到处钻营拍马，希望得到当权者的赏识，实行他的“道”。但由于孔子的“道”违背历史潮流，所以遭到“野人”“暴民”反对，又受到“权臣”的轻蔑和冷遇。孔子根本不是什么至高无上的“圣人”。就连唯一可信的弟子仲由也因遵从孔子的礼教而被砍成肉酱，说明孔子在当时是非常孤立的。

资产阶级野心家、阴谋家林彪和孔子一样倒行逆施，妄图颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，这是违背广大人民的利益的，是与人心相背的。尽管林彪“语录不离手，万岁不离口”，说了许多骗人的鬼话，但始终跟着他反党、反社会主义的，只是一小撮死党。林彪在我们的国家是非常孤立的。他和孔老二的悲惨结局，说明一切逆历史潮流而动的人物，决没有好下场。

【原文】

我出世的时候是清朝的末年，孔夫子已经有了“大成至圣

文宣王”①这一个阔得可怕的头衔，不消说，正是圣道②支配了全国的时代。政府对于读书的人们，使读一定的书，即《四书》③和《五经》④；使遵守一定的注释；使写一定的文章，即所谓“八股文”⑤；并且使发一定的议论。然而这些千篇一律的儒者们，倘是四方的大地，那是很知道的，但一到圆形的地球，却什么也不知道，于是和《四书》上并无记载的法兰西和英吉利打仗而失败了。不知道为了觉得与其拜着孔夫子而死，倒不如保存自己们之为得计呢，还是为了什么，总而言之，这回是拚命尊孔的政府和官僚先就动摇起来，用官帑⑥大翻起洋鬼子的书籍来了。属于科学上的古典之作的，则有侯失勒⑦的《谈天》，雷侠儿的《地学浅释》，代那的《金石识别》，到现在也还作为那时的遗物，间或躺在旧书铺子里。

《在现代中国的孔夫子》（一九三五年），

《鲁迅全集》第六卷第三一三——三一

四页

【注释】

①“大成至圣文宣王”：唐朝统治者曾在开元二十七年（公元739年）加谥孔子为文宣王；后来宋、元、明各朝也都加过谥，到了清顺治二年（1645年），又加谥孔子为大成至圣文宣先师。

②圣道：圣人之道，即孔孟之道，孔孟的反动学说。

③《四书》：四部儒家的著作，即《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》。

④《五经》：五部儒家的“经典”，即《诗》、《书》、

《礼》、《易》、《春秋》。

⑤“八股文”：明、清科举考试制度所规定的一种文体。

⑥官帑(tǎngǒu)：国库所藏的钱和物资。

⑦侯失勒(1792—1871年)，英国天文学家。《谈天》的中文版译本出版于1859年。雷侠儿(1797—1875年)：英国地质学家、矿物学家。《地学浅释》的中文本出版于1871年。代那(1813—1895年)，美国地质学家、矿物学家。《金石识别》出版于1871年。

【学习体会】

自西汉元帝贬法尊儒，推行儒家路线以后，历代封建统治者为了“保存自己们”都拼命地吹捧孔子，给孔子加上许多“阔得可怕的头衔”，在“圣道”支配全国的时代，儒者只懂“四书”、“五经”，连地球方圆都不知道。总而言之，孔孟之道统治了一切。到了近代，由于和帝国主义打仗失败了，封建统治者岌岌可危，觉得只靠孔孟的“四书”、“五经”不够用了，于是为了“保存自己们”，又转而吸收资本主义的科学文化，大量翻印外国的自然科学，提出“中学为体，西学为用”的反动主张。鲁迅通过切身的感受揭露了儒道愚昧、腐朽和没落。同时指出孔孟之道挽救不了反动派的灭亡。

为了“保存自己们”，封建统治者采用这种卑鄙手法，资产阶级野心家、阴谋家林彪也采用这种卑鄙手法。林彪表面上虽然披着马列主义的红色外衣，但他的整个思想体系，确是封、资、修的大杂烩。在林彪的杂货铺里，既有封建主义的“忠孝节义”，又有资本主义的“自由、平等、博爱”，