

中國領土內

帝國主義者資本戰

中國領土內
帝國主義者資本戰

長野朗著
丁振一譯



中國領土內

帝國主義者資本戰

「全一冊」

實價
精裝 一元二角
平裝 九角

著者 長野朗

譯述者 丁振一

出版者 上海聯合書店

總發行所 上海四馬路

上海聯合書店

版權所有
不許翻印

1929.10.20. 初版

1—2000

譯者贅言

帝國主義者相互間雖時常衝突時常合作，而其侵略人國也，則始終如一，初不因其衝突或合作而有所軒輊。其合作固足爲被壓迫民族之禍，其衝突亦未必爲被壓迫民族之福。故被壓迫民族不欲謀解放則已，如欲謀解放，則非打倒一切帝國主義者不可，固不問其爲甲爲乙爲丙丁也。我國受帝國主義者之侵略壓迫將及百年矣，打倒帝國主義以求我國之自由平等，實爲全國民衆一致之要求，固不問其爲英爲日爲美法也。而今日之謀國者，輒採聯甲拒乙或聯丙排丁之策，吾見其惑也。夫引俄以拒日，李鴻章曾用之矣，聯英美以抵日俄，袁世凱又嘗行之矣，其效果可觀者爲何？豈非利權喪失更多，辱國更深，益陷民生

國計於萬劫不復之境乎？有宋末葉，金人爲患，乃引遼以拒之，而遼之爲患更甚，又引元以制之，而卒亡於元，此前車之可鑑者也。而今人不察，於二十世紀之今日，猶欲採數千年前戰國術士之遺策，亦徒見其喪權辱國而貽笑於帝國主義者而已。吾讀日本長野朗君所著「以中國爲舞臺之列國資本戰」（即本書原名），更信吾前言之不謬，乃亟譯之以饗國人。閱者其亦與譯者有同感歟？

中華民國十八年五月一日識於上海旅次

譯者

告閱者

一、譯者正擬編輯一種帝國主義者在中國相互間經濟鬥爭之書籍，於蒐集參考材料時獲得本書，亟購而閱之，多合譯者本意，其間固不免有缺漏忌避錯誤偏僻之點，尤以關係日本方面者爲多，然此等處，多不能逃出閱者之審鑑，故亟譯之以饗國人，俾瞭然於帝國主義者在侵略中國時，其相互間之嫉視，排擠，實至深刻，雖有時偶因利害關係而協同以謀我，然卒因利害衝突其嫉視排擠之痕跡終不能泯滅，或且愈益加甚。吾人閱本書，或可得其癥結之所在而謀所以應付之策，是則譯者之宏願。

二、本書原名『支那舞臺トスル列國資本戰』，直譯之則爲『以中國

爲舞臺之列國資本戰』，今則改譯爲『中國領土內帝國主義者資本戰』似覺醒目，且亦不失原意。

三、閱者須牢記本書著者爲日本人，其迴護日本之處在所難免，是亦其愛國心之表現，固亦未可厚非，然其立論之是非偏正可以立辨。

四、譯者保持譯書原則，對於原著十分忠實，不以己意增刪之，惟於原著有顯著之誤謬，晦澀，或偏僻之處，除照譯外或附以？記號，或以括弧加以案語，然爲數極尠。

五、原著紀年多用明治大正年月，譯者爲謀閱者之便利，一律改爲西歷。

六、原著乃一九二八年（日本昭和三年）十月出版，本譯本乃根據同年十一月第二版。

目次

列強對華之經濟政策

一、美國對華經濟政策

1、美國對華方針

2、文化政策

3、新財團之提倡

4、華盛頓會議

5、對華經濟發展

二、英國之對華政策

目

次

1、 西藏及片馬問題

2、 英國與共管問題

3、 英國對華策之煩悶

三、 列強之協調與排擠

1、 中國之內爭與列強

2、 英美與日本

3、 英國與美國

4、 英國與俄國

四、 中國之將來與列強

列強之對華貿易

一、 列強之貿易政策

1、美國

2、英國

3、日本

二、對華貿易之實狀

三、中國貿易與日英美

四、航業

1、中國之航業與列強

2、中國航業與日英美

五、金融機關

1、外國金融機關之概況

2、美國金融機關之進展

3、英國之滙豐銀行

六、租借地與租界

七、中國貿易之將來與日英美

列強之對華投資

一、投資上所表現之列強之政策與投資機關

二、迴繞鐵路之列國

1、鐵路投資之一般

2、英國之鐵路網

3、美國之鐵路插入運動

4、東清鐵路

5、電信投資

6、 纏繞於無線電之日美懸爭

三、 中國之鑛山與列國

1、 蘊藏之中國鑛山

2、 列國之鑛山投資

3、 列國之中國鑛山飛躍

四、 工業投資

1、 紡織業與日英美

2、 其他之工業投資

五、 對華投資之將來

列強對華之經濟政策

世界之經濟中心，正由歐洲及大西洋逐漸向太平洋轉移，此乃無可爭辯之事實。特以無論歐洲無論美國，對於極東皆正引起其莫大的興味。此所謂極東，即印度，澳洲及中國是。就中之中國，具有四億人民，廣大之土地以及無限量尚未開發之資源。所以無論為原料供給所，無論為商品銷路，無論為資本之投資，其皆是惹起列強之注意，乃當然之事。於此，激烈的競爭以起，排擠亦行，皆與中國之內爭相結託，而至發生極複雜之現象。又，在中國經濟活躍之列強中，以歐洲大戰為分界，其前其後有非常之變動。大戰以前，在中國舞臺活躍者，以日英美德俄法為主，而戰爭之結果，德俄落伍，法國又不振。反

之，日美猝然擡頭，而大戰以後，殆成爲日英美爭霸戰之局面。因此，本著擬單就日英美立論。尤以最近美國之發展非常良好，故特置重美國而進行其記述。

*

*

*

*

*

一 美國之對華政策

1 美國對華方針

美國因於國內有最大之自由市場，其結果乃產出大量生產。如此，猛烈之競爭以起，於失敗者累疊死屍之上，大托辣斯以生，產業進入成人期，同時機械力之應用乃大盛，勞動人員之節約以行，個人之能率乃大大的發揮，高貴之

工資和向上的生產程度乃成爲其特色。美國實業界一貫之社會服務之思想；不過是欲將利益變成正義（利益之正義化）之自欺而已。此種精神，即在對華政策上亦可表現。中國人批評美國人之手段，好似街頭之狡猾商人，非妄評也。美國之產業，皆依完全的機械及科學的組織而爲大量生產，如此種類之產業，放可得爲世界的競爭。今日世界之廉價生產之中心，已不在歐洲而在美國。因此，此種物品之銷路，亦必要求爲世界的。然凡不合於美國人特長之物品，則不能與歐洲品競爭。因此，美國除却可以侵入歐洲市場之商品以外，其他商品則不能不另覓其他市場。美國其所以維持今日異常高度之生活標準而具有經濟上之獨立者，實以煤炭・煤油・銅・鉛・鐵・玉蜀黍・小麥・棉花・木材・煙草等，各種皆占世界總產額四分之一以至四分之三。然，無論如何之美國，因地質與氣候之關係，亦有不能不仰給外國輸入者。如茶・咖啡・可可・樹膠・

生絲・砂糖・獸毛皮等，其中產於中國者甚多。更以美國於產業青年期曾濫費原料，今日乃努力從事於節約，例如煤油，有逐漸需要不足之形式。就美國輸入觀之，原料逐漸增加，可以知矣。

	一八七五——七九年	一九二一——二四年
原料品	二六・六%	五三・一%
食料品	四一・三	二四・八
製品	三二・一	二二・一

因此，美國政府對於其將來之趨勢頗傾其注意。

一九二三年美國之輸出，不過美國生產總額之八・五%，輸入爲消費總額之七・九%，大部分皆由國內生產，即在國內消費，所以美國人皆集中其注意於國內市場，對於海外貿易皆不傾注十分注意。此美國之對華政策與日英不同

之點。例如英國，不能不輸出棉製品之七成五分，鐵製品之六成六分，羊毛品之五成，因此，外國市場之狀況以及其國之治亂等，皆與英國有莫大之關係，而美國則可以安心，因此日英雖急切的提倡對華協同策，而美國屹不爲動。然此種形勢，果能延續至何時乎？美國輸出貿易之傾向，顯示原料品之輸出逐漸減少，而製品之輸出則逐漸增加。此種傾向，必伴隨歐洲回復常態及美國人口之增加而增進，馴至原料品中除如棉花上下者之外皆將不能輸出，而製品之輸出則必然增加。美國恐終不能免工業化之運命歟？一八八〇年田園人口爲七成一分，而一九二〇年則爲四成八分，農業從事者在一八五〇年占產業人口之六成三分，而一九二〇年僅占二成六分。反之，工業人口於同一期間則由一成五分增加至三成矣。如此，以標準化之機械工業爲基礎之美國，原料及食料漸次高貴，因而其輸出勢必困難。如此，則不能仍復如前此之對於外國貿易漠不關