

尚論篇後四卷序

士之負奇傑之志氣而鬱鬱不得伸於時者一折而之乎他途其窮奇極變更愈於專家此不惟精力過人而亦淡彼則專此昌黎謂淡泊相遭反頽惰不可收拾可以料庸人不可以例傑士也嘉言喻先生自儒而之禪自禪而之醫讀其自讚小像超曠夷猶令人不可物方然方其握三寸管攻舉子業廟廊經濟銘金石而光史冊皆意計中事僅僅以岐黃名家哉迨副車誤中兩足遭刳撇去功名富貴入於寂滅空虛精心銳氣久鬱而無所逞而一逞之於醫宜其神也夫苟可以寓其巧智自遣牢騷而不必有濟於世者君子寓意而不畱意惟醫則輔相天地之道在焉先生之專精於此禪寂之間趣仍是眞儒之熱腸歟

先生新建人而曾寓靖邑邑中之紳士有約畧其生平梗概並稱著有寓意草醫門法律行世余既列於邑之方技據以申之上憲今邑紳之舒族長明公官京師知其已行之書膾炙人口因并梓其未行之書後四卷皆曾經先生親手編次者何身後知己之有人也此固先生半生精力畢萃於此有用之書自是不可磨滅然不遇舒氏長明公焉知不湮沒而不傳嗚呼士之著書立說卓有見地而或傳或不傳又或好惡毀譽紛紜莫定知己豈易言哉

時

乾隆五年歲次丙辰履端月

穀旦

賜進士出身

勅授文林郎知靖安縣事古黎王端子莊氏謹撰

尙論篇後四卷之一諸篇目錄

尙論春三月溫症大意

溫症上篇

計三法并諸方

溫症中篇

計十二法并諸方

溫症下篇

計十五法并諸方

附辨兩感溫症

尙論篇後四卷之二各篇目錄

合論各篇

計十三篇

眞中各篇

計論三篇

小兒附篇

計論三篇治法三例

會講附篇

計六會

問答附篇計十六答

尚論篇後

卷四

之三諸方目錄

太陽傷風諸方

計十五方除重

太陽傷寒方

計三十九方除重附

太陽兩陽方

計十方除重

尚論篇後四卷之四諸方目錄

太陽陽明合方

計九方除重

陽明少陽合方

計六方除重

三陰及各症方

計三十九方除重通合三卷共得一百八方餘五方于論內見

尚論張仲景傷寒論重編三百九十七法後四卷之一

西昌喻昌嘉言甫著

尚論春三月溫症大意

仲景書詳於治傷寒略於治溫以法度俱錯出於治傷寒中耳後人未解義例故春溫一症漫無成法可師而沉觸冒寒邪之病少感發溫氣之病多寒病之傷人什之三溫病之傷人什之七古今缺典莫此爲大昌特會內經之旨以暢發仲景不宣之奧然僭竊無似矣厥旨維何內經云冬傷於寒春必病溫此一大例也又云冬不藏精春必病溫此一大例也既冬傷於寒又冬不藏精至春月同時病發此一大例也舉此三例以論溫症而詳其治然後以三

陽三陰之例先後同符蓋冬傷於寒邪藏肌膚卽邪中三陽之謂也冬不藏精邪入陰臟卽邪中三陰之謂也陽分之邪淺而易療陰分之邪深而難愈所以病溫之人有發表三五次而外症不除者攻裏三五次而內症不除者源遠流長少減復劇以爲表也又似在裏以爲在裏也又似在表用溫熱則陰立亡用寒涼則陽隨絕凡傷寒之種種危候溫症皆得有之亦以正虛邪盛不能勝其任耳至於熱症尤爲十中八九緣眞陰爲熱邪久耗無以制亢陽而燎原不熄也以故病溫之人邪退而陰氣猶存一綫者方可得生然多骨瘦皮乾津枯肉爍經年善調始復未病之體實緣醫者於此一症茫然不識病之所在用藥不當邪

無從解處雷達展轉莫必其命^昌之目擊心傷者久之茲特出手眼以印正先人之法則所以永登斯人於壽域後有作者諒必不以爲狂誕也

溫症上篇

謹將冬傷於寒春必病溫定爲一大例

冬傷於寒藏於肌膚感春月之溫氣而始發肌膚者陽明胃經之所主也陽明經中久鬱之熱一日發出而外達於太陽有暑惡寒而卽發熱者有大熱而全不惡寒者有表未除而裏已先實者有邪久住太陽一經者有從陽明而外達於太陽者有從太陽復傳陽明不傳他經者有自三陰傳入胃腑者有從太陽循經徧傳三陰如冬月傷寒之例者大率太陽

陽明二經是邪所蟠據之地在大陽則寒傷營之症十不一見在陽明則譫語發痲衄血畜血發黃脾約等熱症每每兼見而凡發表不遠熱之法適以增溫病之困阨耳況於治太陽經之症其法度不與冬月相同蓋春月風傷衛之症或有之而寒傷營之症則無矣且繇陽明而達太陽者多不盡繇太陽而陽明少陽也似此則溫症之分經用法比之傷寒大有不同而世方屈指云某日某經某日傳經已盡究竟於受病之經不能摸索以求良治所謂一盲而引眾盲相將入火坑也寃哉生命古今誠一莫控矣

按溫熱病亦有先見表症而後傳裏者蓋溫熱自內達外熱鬱腠理不得外洩遂復還裏而成可攻之症非如傷寒從表

而始也 傷寒從表而始故誤攻而生變者多溫症未必從表始故攻之亦不爲大變然鬱熱必從外泄爲易誤攻而引邪深入終非法也

按溫熱病表症間見而裏病爲多故少有不渴者法當以治裏爲主而解肌兼之亦有治裏而表自解者其間有誤攻裏而致害者乃春夏暴寒所中之疫症邪純在表未入於裏故也不可與溫熱病同論

〔一〕太陽病發熱而渴不惡寒者爲溫病

仲景原文

昌按溫者春令之氣也冬夏秋雖有氣溫之日不如春令之

正且久也不惡寒三字內有奧義蓋時令至春則爲厥陰風木主事而與太陽之寒水不相涉矣故經雖從太陽而症則

從春令而不惡寒也

再按溫病或有新中風寒者或有表氣虛不禁風寒者衛虛則惡風營虛則惡寒又不可因是遂指爲非溫病也然卽有之亦必微而不甚除太陽一經則必無之矣

曰形作

也似

傷寒其脈不弦緊而弱

非傷寒矣

弱者必渴被火者必譫

語弱者發熱

所以渴也

脈浮解之當汗出愈

原文

風性弱緩故脈亦弱弱者發熱卽內經諸弱發熱之義也脈既浮當以汗解之使汗出而愈取解肌不取發汗之意

按溫熱病原無風傷衛寒傷營之例原無取於桂枝麻黃二方也表藥中卽敗毒散參蘇飲等方亦止可用於春氣未熱之時若過時而發之溫病暑病尚嫌其藥性之帶溫況於桂

麻之幸熱乎然仲景不言桂麻爲不可用者有二說焉一者以剔出桂麻則三陰絕無表藥也一者以桂麻用之不當在冬月已屢致戒春月更無可贅也後之紛紛訾議桂麻之熱者未嘗計及於冬不藏精之治耳惟知春夏有不得不用也庶知仲景立方之神哉

文原
三脈浮熱甚反灸之此爲實實以虛治因火而動必咽燥吐血

脈浮熱甚邪氣勝也邪氣勝則實反灸之是實以虛治也血隨火炎而妄逆在所必至矣咽燥者火勢上逼枯涸之應也若是少陰見症當不止此一端故不入冬不藏精一例

四病如桂枝症

似乎中風

頭不痛項不强

則太陽無外入之邪而非中風

寸脈微浮

則邪自內出胸中痞鞭痰涎塞膈氣上衝咽喉不得息者胸中有寒

也當吐之宜瓜蒂散病人有寒復發汗胃中冷必吐蚘原文

昌

按仲景不曰病似中風症而曰病如桂枝症者恐後人誤

以治溫一例混入太陽中風之例而滋擾故更換其名也吐

法多用梔豉湯此用瓜蒂散者取其吐頑痰而快膈鴻風涎

而逐水也有痰而誤發汗徒亡津液胃中空虛蚘失所養故

悖逆而上出也

五病人手足厥冷似涉厥陰脈乍緊者邪結在胸中非厥陰也心中滿而

煩飢不能食者病在胸中當須吐之宜瓜蒂散原文

按此症乃痰涎自內而作即四症類傷寒之瘧症也仲景云

病人身大熱反欲得近衣者熱在皮膚寒在骨髓也表實裏虛身

大寒反不欲近衣者寒在皮膚熱在骨髓也表虛裏實此以互合

之表裏言設合臟腑而統言之則皆謂之表也

〔六〕病在陽表未罷熱未除應以汗解之反以冷水啜之其熱被却不得

去彌更益煩肉上粟起意欲飲水反不渴者熱邪為水寒所制服文蛤

散鹹寒利水若不瘥者以五苓散○寒實結胸無熱症者兩寒相得與三

物小陷胸湯白散亦可服寒結重者 原文

按病在陽則不兼陰可知正合第一例也

〔七〕病人臟無他病裏氣和也時發熱或然或不然自汗出而不愈者此衛

氣不和也先其時未發熱之時發汗則愈宜桂枝湯主之 原文

〔八〕病常自汗出無時不然此為營氣和營氣和者外不諧以衛氣不

共營氣和諧故爾以營行脈中衛行脈外復發其汗營衛和則

愈宜桂枝湯

原文

按臟無他病但衛氣不和亦陽病而陰不病之例也

再按春溫之症由肌肉而外達於皮膚則太陽膀胱經之邪傳自陽明胃經與冬月外受之風寒始先便中太陽而傷其營衛者迥乎不同故此但言衛氣不與營和其無太過可知也既衛不與營和當用麻黃乃但用桂枝者可見溫症中發汗之法皆用解肌蓋久鬱之邪一解肌則自散若大汗而重傷津液反變起矣此先聖用法之大關也

〔九〕病人脈數數爲熱當消穀引食而反吐者此以發汗令陽氣微膈氣虛脈乃數也數爲客熱不能消穀以胃中虛冷故吐也

原文

昌按發汗而令陽微誤之甚也陽微則胃中虛冷而脈反數

者不過客熱之微溫其胃而客熱不畱斯脈不數矣

再按此但言胃中之陽微與不藏精之真陽微弱者不可

〔十〕病人煩熱

大陽也

汗出則解又如瘧狀日晡所發熱者屬陽明

也脈實者

陽明

宜下之脈浮虛者

太陽

宜發汗下之宜承氣湯若汗

之宜桂枝湯

原文

〔十一〕微數之脈慎不可灸因火爲邪則爲煩逆追虛逐實血散脈

中火氣雖微內攻有力焦骨傷筋血難復也

原文

昌

按此一條垂戒雖在溫症項下然不顯爲溫症而設所以

不言症而但言脈也脈見微數則是陰虛而陽熾重以火力追逐其血有筋骨焦傷已耳柰世之灼艾者不識亦辨脈之

微數否耶其爲陰虛火勝之人漫用灸法者何耶

㉓病人耳聾無聞者以重發汗虛故也

原文

此與傷寒耳聾爲少陽邪盛者迥異益見溫症禁過汗也

㉔病人不大便五六日繞臍痛煩躁發作有時者此有燥屎故

使大便秘也

原文

㉕病人小便不利大便秘乍難乍易時有微熱喘冒不能卧者有

燥屎也宜大承氣湯

原文

㉖大下後六七日不大便煩不解腹滿痛者此有燥屎也宜大

承氣湯

原文

昌

按仲景治溫症凡用表法皆用桂枝湯以示微發於不發

之意也凡用下法皆用大承氣湯以示急下無所疑之意也