

中国社会科学院

国际研究学部集刊

【第6卷】

认识变化中的欧洲

Changing Images of Europe

中国社会科学院国际研究学部

周 弘/主编

宋晓敏 沈雁南/副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院
国际研究学部集刊

[第 6 卷]

认识变化中的欧洲

Changing Images of Europe

中国社会科学院国际研究学部

周 弘 / 主编
宋晓敏 沈雁南 / 副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

认识变化中的欧洲/周弘主编. —北京: 社会科学文献出版社,
2013. 8

(中国社会科学院国际研究学部集刊)

ISBN 978-7-5097-4919-7

I. ①认… II. ①周… III. ①欧洲-研究 IV. ①D75

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 179881 号

中国社会科学院国际研究学部集刊 [第 6 卷]

认识变化中的欧洲

主 编 / 周 弘

副 主 编 / 宋晓敏 沈雁南

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 全球与地区问题出版中心

(010) 59367004

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目统筹 / 祝得彬

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 高明秀 郑风云

责任校对 / 李有江 陈 磊

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 8 月第 1 版

印 次 / 2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4919-7

定 价 / 79.00 元

印 张 / 25.5

字 数 / 440 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

前言

当今世界正处于深度转型和调整的重要时期，经济、法律、政治、文化等种种要素正在突破原有的边界，进行纷繁复杂的分化与组合，并在一定程度上改变着世界的权力格局。而欧洲国家之联合以及联合过程中的千回百转，则因其内涵极为丰富而具有无穷的魅力，吸引了战略学家、政治学家、经济学家、社会学家乃至民族、文化、历史、哲学等诸多学科学者参与研究，使欧洲研究渐成一门显学。特别是由于目前欧洲正处于冷战后最艰难时刻，在国际金融危机的冲击下，债务危机的爆发使得欧盟内部的失衡、竞争力的衰落、制度的缺陷等问题，以前所未有的程度、相当尖锐的方式暴露在世人面前。欧洲能否走出危机，以怎样的方式走出危机，直接关系到欧盟作为一支世界力量的角色变化，它对外部世界的影响也会以种种方式改变世界权力的分配格局和未来的走向。自第二次世界大战、冷战结束后，欧洲以危机的方式再次提醒人们其重要性。在这个变化中的世界，中欧关系愈益密切，并超越了双边的范畴，具有全球性的影响。因此，重新认识欧洲和欧洲的变化，是摆在我们面前的一个迫切任务。

为了全面反映中国学者对当前变化中欧洲的研究状况，中国社会科学院欧洲研究所《欧洲研究》编辑部受中国社会科学院国际学部委托，编辑出版本文集。本文集的宗旨是：全面地认识欧洲及其一体化的性质及走向。

欧洲联合经过几百年的思想酝酿，更多的是武力尝试，终于落在和平的一体化道路上，其原因十分复杂。从历史角度来看，既有民族国家形成的同步性和长期文化交融的影响，也有资本主义发展的推动；从现实角度来看，既有当时战后

国际格局的压力，也有对历史的反思而作出理性选择。但是从根本上来说，则是经济起到了决定性的作用。欧洲一体化进程正验证了马克思所说的，经济基础决定上层建筑的论断。

尽管战后欧洲政治精英们在推动欧洲一体化进程中发挥了重要作用，但是，如果没有欧洲经济发展长期积累的基础，欧洲不可能走上通过经济一体化进而向全面一体化展开的发展道路；而除了从经济入手，其他途径已经为欧洲历史证明是行不通的。20世纪50年代，法、（西）德、意、比、荷、卢6个欧洲国家正式率先从煤钢共同体着手，开始推行经济一体化。其后，经过不断深化和扩大，直至建立欧洲联盟，确立了经济、共同外交、安全及司法与内务合作三大支柱。在欧盟半个多世纪发展历程中，经济一体化构成了其发展的起点和基石。它始终是欧盟的活动重心，并为欧盟的整体发展，创造了根本条件。

正当世界上许多民族国家刚刚进入门槛，开始寻求独立、自主的发展道路时，西欧一些国家却似乎已经走出了这个阶段，开始考虑让渡部分主权，对民族国家进行重新整合的问题了。民族国家成于斯，恐也将先行亡于斯。在关于民族建设与国家建设的问题上，欧洲为我们提供了一个完整的、具有创新意义的典型案例。了解欧洲民族国家的演变历史及其在当代的转型，对于我们认识欧洲、认识全球化时代背景下国际社会的转型，具有重要的现实意义。

欧元作为多国统一货币，是人类历史上的一种大胆尝试和有益创举。自欧元问世以来，受到了各种意想不到的困难和考验。特别是在欧洲主权债务危机（以下简称“欧债危机”）严峻的情况下，“欧元解体”的议论比比皆是。但是，欧元和欧洲的前途并不取决于人们的感受，而取决于欧洲自身的治理能力和联合与改革的进程以及欧洲在混乱复杂多变的“多极世界”中的独特位置。

近年来发生的欧债危机，对欧洲一体化进程无疑是个沉重的打击。一时，反一体化的思潮再次在欧洲泛起；严峻的危机现实也使人们对欧盟、欧元的前景产生疑虑。但是，欧洲一体化进程的历史、反一体化客观存在的正反作用以及一体化奠定的深厚基础及其倒退将付出的巨大成本，都在揭示欧洲一体化进程需要的是改革，甚至是大动干戈的改革，而不是倒退或是回到原点。

事实上，欧洲一体化进程本身就是一个不断变革的进程。欧债危机在使欧洲经济陷入严重衰退的同时，也令欧元区经济治理机制上的缺陷暴露无遗。最终使可能会滞后的重大改革得以提前实施。在欧盟各方锱铢必较的博弈中，欧元区的

经济治理机制得到升级：不仅逐步建立和完善了应急救助工具且形成机制，而且财经纪律得以加强，金融监管得以完善，并且达成了财政契约、组建了银行联盟，欧央行几近成为最后贷款人和超级欧盟机构。在危机中，欧盟还提出了提升各国长期竞争力的蓝图，尽管其实施任重而道远，且需政治上的协调配合，但欧洲已展示出其一体化进程所蕴含的顽强的生命力。这也从另外一个角度证实了学界对欧洲一体化成因所做的研究，大多是符合实际情况的、是科学的。

同时，危机的冲击也使欧洲成功的一面得到人们的认识。欧洲社会保障制度作为经济波动的自动平衡器，在此次衰退中充分起到稳定公众预期、提振信心和刺激经济的作用。本次危机中，欧洲多国均额外实施了包括提高社会补贴标准和对失业与贫困人群进行直接补助等临时性救济措施，强化了社会保障的扶贫救弱功能，减轻了下滑冲击。同时，我们也看到，欧洲社会保障制度具有双重作用：一方面是欧洲国家的社会稳定器，另一方面恶化欧元区国家的财政状况。其实早在欧债危机袭来之前，欧洲社会保障制度已经开始改革，而欧债危机加深了欧洲国家在这方面的认同。

面对危机对经济和社会的冲击，欧洲各国政党作出了不同的政策应对，就此也影响了欧洲政党格局的分布。总体来看，各国主流政党，尤其是执政党受压最重，在涉及欧元区 and 欧盟稳定等原则问题上，持有较为共同的立场，而在具体援救举措和改革方向上分歧明显，社民党日趋反对紧缩政策；激进的左、右翼小党则日趋活跃，一些国家政党结构开始发生变化。危机中产生的欧盟改革方向之争、传统政治方式的无助等问题，将影响欧洲政党的未来发展方向。

在欧债危机的冲击下，欧洲认同问题显得更加突出，民众的欧洲认同感有所下降，但总体变化有限。危机对欧洲的经济、社会、政党政治和公众认同产生的影响，短期内不会消失，在某种意义上将影响到欧洲一体化进程及其未来走向。

半个多世纪以来，欧盟成员国不断地向欧盟层面让渡主权，但并没有改变欧盟是民族国家联合体的实质。国家，特别是一些大国，仍然起着举足轻重的作用。历史上，欧洲一体化的起步，就是以法德和解为主要目的之一；一体化进程中，法德轴心更是成了维持共同体运行的主要动力。欧盟内部国家之间的关系，构成了欧盟权力结构的主要方面。欧盟权力结构因形势、利益、矛盾的变化，甚至国家或政党领导人的更换不断发生演变，决定着欧盟各项政策法规的指向，决

定着欧盟发展的方向。本文集就欧债危机发生以来,对德、法、英三国的地位变化进行分析,探讨它们在欧盟对外事务方面和内部事务方面形成的不同合作关系,就欧盟这三大国加强而非解体欧盟的同时,维护本国利益和地位的方向作出整体判断。

在欧盟内部面临权力结构改组、治理机制改革完善的同时,欧盟对外政策也在发生着变化。欧盟试图作为一个整体在国际舞台上发挥作用,客观上要求在欧盟层面能够形成共同的外交与安全政策。这些共同外交与安全政策,在某种程度上反映了欧盟对国际格局以及对自身的认识,反映了欧盟对外关系中的利益、欧盟在国际舞台上的抱负及目标,反映了欧盟为实现其共同利益、抱负及目标所能利用的政策工具。从这个意义上讲,欧盟具有对外战略。但与一般国家不同,欧盟的对外战略具有很多局限性与不稳定性。欧盟的战略具有分散性与不平衡性,在不同地区、不同领域,因欧盟成员国共同利益不同、欧盟权能不同,表现形式与实施效果也各异。总的来看,欧盟更多以整体身份谋求在国际事务中的代表权和话语权,欧盟的全球治理战略表现出包容与排外相混合、有效多边主义、关注全球公益、推广欧盟式民主等特点。

在具体对外关系方面,欧盟对中东-北非地区极为关注,该地区对欧盟具有特殊的战略意义。长期以来,欧盟通过各类援助以及与该地区“强权人物”保持紧密联系,力求确保经济和安全双重战略目标。2011年初开始的中东-北非变局,给欧盟的既有战略带来了冲击。为摆脱被动境地,欧盟已初步形成较为清晰的战略调整思路。其中的一个重要动向是,欧盟在该地区推广“民主”的做法,试图软硬实力并举,开拓其对外政策的新空间。

在国际关系多极化迅猛发展的今天,中国、美国和以欧盟为代表的欧洲正在成为全球政治、经济的三大力量中心。一种新型三边关系正在中、美、欧之间形成,三方共处模式是其基本形态,美、欧稳定婚姻模式是其一般特征。三边博弈具有动态变化特征,且在不同议题领域内存在差异。同时,三边关系具有开放性。中、美、欧三边关系的这些特点,使处理中、美、欧三边关系的制度框架会有更多路径,应该考虑以双边和大多边为主,发展尝试性的三边机制。

欧盟、俄罗斯、美国是另一个值得关注的三边关系。这三大政治实体之间,有着非常复杂的思想文化、经济物质以及安全认知方面的相互关系。欧、美、俄三边关系的变化,预示着一个多元化国际社会的来临。

中国、欧盟、非洲则可以说是一个正在形成中的三边关系，还有待于磨合、加深和拓宽。21 世纪前 10 年，中非贸易关系发展十分迅速，贸易规模显著扩大，合作内容和形式也不断丰富。中国和欧洲发展对非经贸关系各有优劣，竞争会长期存在。同时，在发展对非贸易关系上，中国和欧洲既面临非洲政治和安全形势不稳定的共同挑战，也迎来了非洲逐步释放发展潜力的巨大机遇。在全球化飞速发展时代，刻意追求排他性的对非贸易关系已经不合时宜了，也将难以实现，营造开放合作的对非贸易多赢局面才是理性选择。

“认识欧洲”是一项具有挑战性的工作。当代欧洲最具特色的，是一体化进程及其带来的种种影响。然而，欧洲一体化思想起源深长、制度结构复杂、涉及领域广泛，难以运用单一学科工具作出深入分析，需要运用综合的、跨学科的研究方法予以解读，以求科学地把握当代欧洲的发展和规律。本文集选择“欧洲的联合”“危机中的欧洲”“欧洲的未来”“欧盟的对外战略”“多边关系中的中国与欧洲”等视角，聚焦欧洲的变化，集合中国学者对欧洲变化的分析和评论，力图反映中国欧洲学界在不同时段、不同领域、不同层面的研究成果。

欧洲一体化的发展，显然深刻地改变了欧洲，并且通过这种改变影响世界。不论走向何方，欧债危机显然对欧洲的改变产生了极大的推力。本文集通过多种视角对变化中的欧洲进行了深入讨论，希望能够加深读者对欧洲的认识，并通过这样的认识，对中国的发展作出有益的思考。

“如何认识变化中的欧洲”课题的立项与结项，是在中国社会科学院国际学部张蕴岭主任的指导下进行的，从本书的选题到篇章结构的设计，他都给予了精心指点。国际学部副主任周弘研究员为确定入选文章、提出修改建议乃至统筹全稿，倾注了大量精力。沈雁南编审亦为本书的通校和改编付出很多心血。

为了完成本书，《欧洲研究》编辑部广泛收集相关论文，并经过多次筛选及与作者沟通，确定入选文章的初步范围。在多次研讨会基础上，于 2012 年 11 月召开编辑会议，邀请作者莅临会议，就文集的结构、内容和风格进行了充分的交流和讨论。从初期的选稿到后期的编辑，《欧洲研究》同仁宋晓敏、孙莹炜、张海洋和莫伟付出很多辛劳，国际学部李墨女士也为集刊做了不少工作，在此一并感谢！

编者

2013 年 5 月 28 日

目 录

前 言	001
-----------	-----

第一编 欧洲的联合

第一章 欧洲经济一体化：由来、发展与前景	吴 弦 / 003
第二章 民族建设、国家转型与欧洲一体化	周 弘 / 021
第三章 欧元与欧洲的联合和改革	裘元伦 / 040
第四章 欧洲一体化进程中的反一体化	吴志成 王 杨 / 059

第二编 危机中的欧洲

第一章 欧债危机下欧洲经贸联盟治理结构转型	陈 新 / 085
第二章 欧债危机中的欧洲社会保障制度	丁 纯 李君扬 / 106
第三章 危机阴影下的欧洲政党	林德山 / 129
第四章 危机背景下的欧洲认同发展	范勇鹏 / 150

第三编 欧洲的未来

第一章 德国欧洲政策的新变化及其影响	郑春荣 / 180
--------------------------	-----------

第二章	法国的欧洲政策与欧洲的未来	张 骥 / 201
第三章	英国欧洲政策的特殊性与延续性	李靖堃 / 224
第四章	欧元、欧债危机和欧洲的未来	伍贻康 / 243

第四编 欧盟的对外战略

第一章	新安全观与欧盟安全战略	程卫东 / 261
第二章	欧盟的全球治理战略	杨 娜 / 283
第三章	欧盟的中东-北非战略调整	倪海宁 朱传忠 / 303

第五编 多边关系中的中国与欧洲

第一章	中国、美国和欧洲：新三边关系中的合作与竞争	陈志敏 / 331
第二章	冷战后欧、美、俄三边关系的结构变化及未来趋势	冯绍雷 / 356
第三章	中、欧、非贸易关系及发展前景	熊 厚 / 376

第一编 欧洲的联合

本编从欧洲经济一体化进程、欧洲一体化与欧洲民族国家的关系、欧元及欧洲一体化进程中的反一体化现象等视角，研究了欧洲联合的问题，并提出以下观点：

第一，欧洲联合以经济一体化为基础，并从经济领域逐渐溢出到政治、法律、文化等诸多领域，是一项完整的系统工程；其中，欧洲经货联盟建设和欧元对欧洲联合具有关键性的意义。

第二，由欧洲联合而产生的欧洲联盟，是国际社会体系中一个独特的现象，它建筑在民族国家之上（超国家），成长于民族国家之间（政府间）。认识欧洲联盟，需要先认识欧洲的民族国家。在欧洲，民族建设和国家建设是两种不同的历史进程并遵循不同的历史规律，这两种进程在外部环境发生变化的时代出现不同速的发展，决定了欧盟超国家机构与民族国家之间权力转移的方式，使得欧盟各种功能领域出现犬牙交错的现象。

第三，在民主国家集中、民族特性强烈的欧洲，欧元的发展可能会在政治、经济、财政、金融、国际关系等诸多领域遇到意想不到的困难，但欧元和欧洲的前途，取决于欧洲自身的治理能力、欧洲联合与改革的不竭动力以及欧洲在混乱复杂多变的“多极世界”中独特而有利的位置。

第四，尽管欧洲一体化在总体上不断深入，并且成为当代世界区域一体化最成功的示范，但其发展历程并非一帆风顺，反对一体化的声音、力量和活动始终此起彼伏。特别是近年来欧债危机的爆发，进一步暴露了欧洲一体化深化进程中的深层次矛盾和根本性阻力，使欧盟和欧元遭受沉重的打击，欧洲反一体化思潮泛起，各种反一体化的势力和运动也呈现上升之势。通过对“反一体化”的研究，有助于更深入、更全面理解欧洲一体化，深化和拓展欧洲一体化研究，同时也有助于把握欧洲一体化发展的方向，认识欧洲的变化。

第一章 欧洲经济一体化： 由来、发展与前景

吴 弦*

作为以实现经济、政治一体化为目标的欧洲区域组织，欧洲联盟及其前身欧洲（经济）共同体的成立与发展，无疑在战后欧洲乃至世界史中，都占有极为突出的地位。20 世纪 50 年代，法、（西）德、意、比、荷、卢 6 个欧洲国家率先承认，通过一体化举措，建立统一的经济空间乃至实体，并为政治联盟奠定基础，符合各国的共同和长远利益。为此，6 国从煤钢共同体着手，开始推行经济一体化，成立了欧洲共同体。其后，经过不断的深化和扩大，于 1993 年建立欧洲联盟，确立了经济（包括经货联盟与单一货币建设）、共同外交、安全及司法与内务合作三大支柱，标志着经济与政治一体化取得重大进展。从成员国数量看，欧共体/欧盟历经 6 次扩大，发展到 27 国，牢固确立了其在欧洲的核心组织地位。欧盟形成时间之早、一体化程度之高、参加成员国之多、总体经济实力之强，都是世界其他一体化组织难以比拟的，它不仅对欧洲，而且对世界经济、政治格局的发展演变，产生了极为重大、深远的影响。

在欧盟半个多世纪的发展历程中，经济一体化占有突出地位，是其发展的起点和基石。经济一体化始终是欧盟的活动重心，并经过不断深化与扩大，最终建成“经货联盟”，从而为欧盟的整体发展创造了根本条件。因此，对欧盟发展的回顾与展望，应自经济一体化开始。

* 吴弦，中国社会科学院欧洲研究所研究员。

所谓欧洲经济一体化，意味着打破参与国之间的经济界限，将之连接成一个整体。欧洲发展史表明，早在 18、19 世纪，各民族国家均已实现内部经济统一（西方学者指出，当今具有超国家含义的经济一体化，最初意味着国家内部经济生活的整合），这无疑是历史的一大进步。但长期各自独立的国家经济，仍使得整个欧洲经济区域处于割裂状态，主要体现在市场、经济政策与货币三个层面：各国通过自身关税区的建立与边境控制，严重阻碍着商品、服务乃至生产要素的国家间流动；以调控本国市场为着眼点，各国的经济政策不尽相同，有时目标甚至截然相反；作为主权的重要象征，各国拥有自己的货币。而从根本上讲，推行经济一体化，就是要消除三个层面上的割裂状态，建立真正意义上的“欧洲经济”。也正是在这些方面，欧盟所取得的成就引起世人普遍关注。值得强调的是，2008 年末金融危机爆发后，随着形势发展演变，经货联盟受到重大挑战。尽管欧元垮台之声不绝于耳，但事态发展表明，欧盟一系列应对举措的出台，使得经货联盟建设再次实现重大深化。

经济一体化何以成为欧盟的起点和基石？其间历经了哪些主要发展阶段？各阶段的具体成就为何？当前的危机如何深化了经货联盟走向？经济一体化发展前景为何？下文拟围绕以上问题，作一介绍与分析。

一 历史背景与深层动因

欧共体各国之所以大力谋求区域经济一体化，并取得其他区域组织难以企及的长足进展，绝非偶然。其深层动因，只有从欧洲极为独特的、深远的历史文明发展轨迹以及第二次世界大战后内外形势的演变中，才能找到答案。从根本上讲，作为市场经济模式、工业革命和近现代意义上民族主权国家群体的发源地，它是战后欧共体国家顺应历史条件，不断应对危机与挑战，谋求共同发展而作出理性抉择的结果。概言之，其历史渊源与深层动因，主要可从以下几个方面来看。

（一）历史背景与经济基础

18、19 世纪以来，市场经济模式与工业革命已在西欧各国得以实现，两者的发展，都有着进一步冲破国界的内在动因与基础：生产资料、生产过程和产品

实现的社会化，企业追逐利润最大化的动机，机械化使生产率大幅提高，均有助于经济活动国际化趋向的形成。而地域上相邻接近，各国市场规模相对狭小，历史文化背景与发达程度相近，政治、经济体制的同一性，各国法律机制的生成与完善，又使此种趋向必然首先带有区域性的特点。事实上，早在19世纪，西欧经济区域即已形成，其中商品、服务、人员和资本的高度自由流动，各国间高层次水平分工贸易的形成（不同于宗主国与殖民地之间的垂直分工贸易），都是突出标志。尽管此后第一次和第二次世界大战期间，由于各种深层矛盾激化，西欧经济又出现所谓“解体化”进程，但从长远看，各国经济间的紧密联系一旦形成，就难以彻底割断，并必将随着生产力水平提高而进一步发展。这为日后一体化目标的提出，创造了基础性条件。

（二）政治性考虑的有力推动

众所周知，20世纪自第二次世界大战结束至50年代初，如何防止战争再度爆发，保障欧洲永久和平，是西欧各国痛感必须解决的核心问题，这使得联邦主义思潮一度盛行。联邦主义者认为，各国应向欧洲一级转移主权，组建欧洲联邦，通过创立更大政治实体，消除各国利益对抗，从而达到抑制战争爆发的目的。然而，各国地位、利益不尽相同，难以达成一致，不可能“自上而下”地通过各国政府一举签署条约，直接、全部向欧洲一级转移主权，来实现政治统一（海牙大会的结果、欧洲政治共同体条约的失败，都是明证）。值得强调的是，正是为了政治目标的实现，成为西欧国家谋求经济整合的重大动因之一。

首先，政治性取向直接促成欧共体建立，直至经济一体化的全面启动。鉴于直接推进政治统一困难重重，欧共体的缔造者们认为，应当避开敏感的政治性举措，首先从经济领域入手，不断融合各国利益，从而最终为政治统一创造条件。为此，应建立区域经济组织，大力推进一体化进程。在这种理念指导下，50年代，欧洲三大经济组织——即煤钢、经济和原子能共同体得以建立。特别是欧洲经济共同体的诞生，更是一体化全面启动的标志。

其次，政治意志促成经济举措的高起点。欧共体创始国认识到，一体化程度愈高，愈有利于融合各国经济利益，创造“欧洲经济”，最终为政治统一创造条件。正是出于这种考虑，创始国明确选择“关税同盟”而非“自由贸易区”作为共同体的“起点”和“基石”。就一体化取向而言，前者程度明显高于后者，

两者之间有着实质性差别：从理论上讲，由于实现关税统一，第三国产品一旦进入关税同盟国后，即可在整个欧共体范围内自由流通，这意味着各成员国经济将被视为一个整体；而因为关税未能统一，为防止贸易偏转，自由贸易区各国之间仍须设置边控，以将成员国与第三国产品区别开，故被认为仅是“希望聚拢”彼此间的经济而已。对此，共同体文献曾指出，更为“雄心勃勃”的“政治统一”目标是选择“关税同盟”的主要动因之一。历史发展表明，选择建立关税同盟，为一体化迈向更高阶段奠定了坚实基础。

再次，政治性取向还促成组织与制度创新。欧共体的缔造者认为，政治目标之实现，关键在于完成权力转移。为此，欧共体应在经济一体化进程中，实现制度创新，即建立具有超国家调节色彩的机构体制，成员国在一定程度和范围内，逐步向欧洲一级转移和共享主权权利，从而在保证经济目标实现的同时，使成员国习惯于主权转让与共享，最终为建立政治联盟创造条件。以这种思想为主导，一种独特的机构体制得以产生。欧盟委员会、部长理事会、欧洲议会、欧洲法院等机构建立后，按照条约规定的权限、规则与程序，超国家机构与成员国之间在欧洲层面进行博弈，对于保证各国共同利益，协调特殊利益，从而推动经济一体化不断发展，具有至关重要的作用。

最后，政治性取向导致各国自愿限制主权权利，使一体化进程中的法制建设成为可能，最具超国家调节色彩的欧盟法体系得以确立。其中，“源本法”、“派生法”和“判例法”的生成与发展，欧盟法律秩序三大支柱的形成（即所谓“直接适用性”、“直接效力”原则和“欧共体法优先原则”），欧洲法院所享有的独立性及其职能发挥，都构成有效推行经济举措的重要保障。

（三）欧洲内外周期性、结构性因素的影响

应当强调的是，第二次世界大战以来，欧洲内外形势出现一系列周期性、结构性的重大变化。这些变化构成欧洲经济一体化最为直接、最有力的现实动因，并推动其长足进展。

1. 冷战与雅尔塔格局的影响

众所周知，随着冷战与雅尔塔格局的形成，欧洲分裂为以美、苏为首的两大阵营，双方在意识形态、防务安全、政治、经济制度诸方面，都存在着严重对立。这一结构性因素，对于欧洲经济一体化具有重大影响，使欧共体的建立与发

展，在较长历史阶段内，只能局限于西欧国家（自1958年成立到1995年，欧共体/欧盟先后四次扩大，都是如此。直到雅尔塔格局解体后，2004年5月，才首次有中东欧国家加入）。具体而言，冷战的影响主要有三个方面：其一是市场经济模式及其种种深层决定因素，成为决定欧盟运行方式的主导因素（值得注意的是，当时苏联、东欧国家所建立的经互会，由于以计划经济体制为基础，其运行方式、特点与最终结果都与欧共体迥然有别）；其二是在欧洲分裂的背景下，西欧与东欧的经贸关系受到极大限制，因而更加看重各自内部贸易关系的加强；其三是因为对苏防务在北约框架内获得解决，从而使欧共体各国得以更多专注于经济领域的整合。

2. 欧洲经济发展演变的推动作用

西欧经济在“二战”后进入一个全新的发展阶段，使得工业革命以来高层次、高水平的分工趋向有所加强，进而为各国间不断谋求市场开放与政策协调提供了动力。这主要体现在两个方面。

其一，内部市场需求。20世纪50年代初，西欧经济已恢复至战前水平，开始进入发展的“黄金时代”，直至70年代前期，连年增长且势头强劲。同时，在新的科技革命浪潮推动下，高度发达的西欧生产力又有新的飞跃，既促进了传统经济部门技术改造与劳动生产率提高，又导致一系列新兴工业部门建立，如原子能、航天技术、石油化工业、信息产业、生物工程等，使专业化程度愈来愈高，协作范围更加广泛。西欧各国国内市场狭小，更难容纳如此巨大的生产力，使其社会产品的实现，必然愈来愈依赖于国际市场，首先是它们彼此之间的市场。

其二，各国的政策协调基础。西欧各国的经济结构、体制与政策的同质、同步性又有进一步发展：各国产业结构经历了大致相同的变化，即农业部门缩减、制造业增长，特别是服务业最终占据主导地位，甚至同一产业部门中的生产结构，也常有其相似性，如农业领域中小农居多，等等。欧洲国家对宏观经济调控与社会生活的管理、干预能力，均大大强化并走向成熟，如反经济周期的财政、货币政策，对就业保障制度和劳动力市场的干预、规制，社会福利制度的确立，等等，都是表现比较突出的领域，这些都为区域性国际调节提供了有利的条件。

3. 国际经济竞争压力不断加大

“二战”以来，随着经济领域出现一系列重大变化，包括产业革命、国际分