

杨丹霞◎主编

书画鉴定

ShuHua
Jianding

收藏天下

收藏馆

BTV(天下收藏)栏目组
(故宫博物院)收藏专家

推荐



中国的书法与绘画，是东方艺术中的一个大门类，悠久的历史和独特风格，使其光彩夺目。千百年来，人们为之追求不已，欣赏不已，这就促成了书画的鉴藏之道。这是人类高雅进步的生命行为的一个方面，结晶着人类的兴趣和智慧。

书画
之美

建美术出版社

藏



书画鉴定

杨丹霞◎主编



福建美术出版社

图书在版编目(CIP)数据

书画鉴定/杨丹霞主编.—福州:福建美术出版社,
2011.12

ISBN 978-7-5393-1422-8

I .书... II .杨... III .书画—收藏—鉴定—基本知识
IV.G894

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 066101 号

书画鉴定

主 编：杨丹霞

责任编辑：郑叶琳

出版发行：福建美术出版社

印 刷：北京方嘉彩色印刷有限责任公司

装 订：三河市万龙印装有限公司

开 本：787×1092 毫米 1/16

印 张：15

字 数：370 千字

版 次：2011 年 12 月第 1 版 第 1 次印刷

印 数：1-3000 册

书 号：ISBN 978-7-5393-1422-8

定 价：88.00 元



前 言

读过《红楼梦》的人，大概都会记得贾母身边那个美丽、勤勉的丫鬟鸳鸯，她虽然出身低微，但为人端庄自重，在贾赦逼婚时誓死不从，以至剪发明志，是个外柔内刚的烈女子。当她的嫂嫂花言巧语引诱她应允婚事时，她痛斥道：“什么好话？！宋徽宗的鹰、赵子昂的马，都是好话(画)！”看来，即使是鸳鸯一类的下人，也知道宋徽宗的鹰、赵子昂的马没什么真的。可见，至少到曹雪芹生活的清代中期，坊间就已流散着不少类似的“假大名头”书画，否则，和文人士大夫紧密相连的书画鉴赏这种事情，不会被引用到生活中最常用的歇后语里。鸳鸯说得对，宋徽宗的鹰目前还没有见到一件是真迹；而赵子昂的马，真迹也如凤毛麟角。尤其是宋徽宗的鹰，本就是作伪者杜撰、附会的产物，因为他从不画鹰这种题材。美国有一件徽宗款的《鹰》，但亦非徽宗亲笔，而是当时画院画家所为。有些人曾经奇怪鉴定泰斗徐邦达先生看画为何只需半尺即可立判真伪，实际上，并非所有的书画都可以这样，但如果碰到宋徽宗画鹰、唐寅画虎这种东西，无论是徐老，还是有一些书画鉴定常识的人，连半尺都不用看，就可以判定其必假无疑。

所以，对于书画收藏而言，以此为乐不如深好其道，深好其道不如慧眼独具。唐张彦远曾云：“有收藏而未能鉴识，鉴识而不善阅玩者，阅玩而不能装褫，装褫而殊亡铨次者，此皆好事之病也。”其大意是作为一位藏家，需要对书画的鉴定、庋藏和著录，要有十分专门、精到、全面的修养，否则，只能是一个始终游离在鉴藏门外的“好事者”。宋米芾可称是中国早期书画史上继张彦远之后最杰出的鉴定家之一，他也曾将收藏者分为两类人，即“好事者”和“赏鉴家”。他认为，有财力，意欲以书画收藏高目标榜而自身又无“眼力”的是“好事者”；笃好而有心得、阅历广博又注意记录，或自身也能书画创作的收藏者才可称是“赏鉴家”。

自古迄今，书画鉴藏史上不乏“好事者”，尤其是帝王之家或巨商富贾，前者以

权势聚敛，后者以资财收罗。如明代末年，社会经贸发达，一般商人也汇入了“好事者”的行列。祖籍江苏仪征的商人王镇，继承祖、父辈家业，家道日隆，惟好古今书画，“收藏之顷，不计价值”。但从他夫妇墓葬中所出土的书画看，25件东西中除了同时代的山水画家李在的作品外，其他所谓前代巨迹均为赝品。实际上，不能鉴识的“好事者”历来都是各时代书画作假者猎取的首要目标。

在张、米二人的文中，都提到了“鉴识”、“眼力”的概念，而且将这种能力视为收藏的基础和根本，这就是我们今天所说的鉴定。而在商品经济如此发达的今天，在收藏几乎为全民所参与的社会背景下，赝品泛滥已成为不争的事实。作为一个爱好书画艺术，痴迷于书画收藏的人，在复杂的鉴藏活动中怎样来打好收藏的基础，应该掌握哪些鉴定知识，注意哪些辨伪要领，避免走哪些弯路，最后逐步做到由一个“好事者”成长为“赏鉴家”，这些内容是本书首先要说明的。

其次，本书吸收了前辈鉴定家们已有的研究成果，并结合个人从事书画鉴定专业二十年来的些许经验，从鉴定对于书画收藏的意义、如何学习和把握书画鉴定的途径和关键、书画鉴定的主要依据、历代作伪的方法和地域特点以及辨识它们的主要方法等问题入手，采用真伪互比、一一剖析的方法来分析说明，以使读者对于书画鉴定的基础知识有较为明晰的认识。

再次，鉴于近十年来国内藏家对清代宫廷、帝后书画和近现代书画收藏的不断升温，书中将结合本人近年来的研究心得，着力对宫廷书画的特殊形式和风格予以分析，并拟对《石渠宝笈》著录书画的收藏以及清代帝后书画做系统的分析。

最后，初步地归纳总结近现代书画的发展演变、流派风格等，并通过对热点书画大家的真迹、伪作的辨析，阐述本人对于近现代书画鉴定的一些粗浅认识，以求教于方家。

本书的主旨在于，为读者尽可能全面地总结、阐述不同时代、不同类别书画鉴真与辨伪的原则和规律，并通过对当前市场中出现的各式伪作的剖析，力求以通俗易懂、清晰扼要的语言和大量真伪图像对比和表格资料，为收藏活动的“实战”提供有益的参考。

杨丹霞

2003年孟秋于故宫撷芳殿



目 录

| | |
|----------------------------|-----|
| 一、书画收藏八忌 | 001 |
| 一忌：懵懂无知 | 001 |
| 二忌：趋利悖德 | 004 |
| 三忌：惑于己好 | 007 |
| 四忌：迷信专家 | 010 |
| 五忌：官大表准 | 013 |
| 六忌：轻信著录 | 014 |
| 七忌：贪求题跋 | 017 |
| 八忌：保存不善 | 020 |
| 二、怎样认识书画鉴定 | 024 |
| (一)作伪的出现使鉴定成为书画收藏的基础 | 024 |
| (二)书画鉴定要解决的两个首要问题 | 025 |
| (三)“目鉴”是书画鉴定的主要方法 | 027 |
| (四)考证是目鉴的补充 | 028 |
| (五)对书画的品评赏析不能代替书画鉴定 | 029 |
| 三、书画鉴定的依据 | 032 |
| (一)辨别作品材质与装裱的时代性 | 033 |
| 1.书画作品的材质 | 033 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 2.书画装裱形制 | 039 |
| (二)查核作品所反映的文字、图像形象的时代 | 042 |
| 1.书画上的文字考证 | 042 |
| 2.绘画中所反映的各种题材 | 045 |
| (三)审察分析作品的个人笔墨风格及时代特征 | 048 |
| 1.笔法 | 048 |
| 2.墨色 | 049 |
| 3.章法结构 | 050 |
| (四)核对作者之署款、印章 | 050 |
| 1.书画家本人的款署 | 050 |
| 2.关于上款 | 054 |
| 3.本人印章 | 056 |
| 4.依据书画家印章鉴定的局限 | 058 |
| (五)考证作品题跋、鉴藏印的真伪及流传、著录 | 060 |
| 1.他人的题跋 | 060 |
| 2.鉴藏者印章 | 064 |
| 四、书画作伪的方法 | 068 |
| (一)摹、临、仿、造 | 068 |
| 1.摹 | 068 |
| 2.临 | 072 |
| 3.仿 | 074 |
| 4.造 | 077 |
| (二)书画真迹的改头换面 | 077 |
| 1.改 | 078 |
| 2.添 | 083 |
| 3.减 | 086 |
| 4.拆和配 | 087 |
| 5.转山头 | 091 |



| | |
|----------------------------|-----|
| 6. 揭二层 | 092 |
| (三) 代笔书画 | 092 |
| 1. 书法代笔 | 093 |
| 2. 绘画代笔 | 094 |
| 3. 半真半代 | 098 |
| 4. 相互代笔 | 098 |
| (四) 古书画作伪的地区性 | 099 |
| 1. 苏州片 | 099 |
| 2. 广东造 | 100 |
| 3. 扬州片 | 102 |
| 4. 山东造 | 102 |
| 5. 绍兴片 | 103 |
| 6. 河南货 | 104 |
| 7. 松江造 | 104 |
| 8. 江西造 | 106 |
| 9. 湖南造 | 106 |
| 10. 后门造 | 107 |
| 11. 北京清妙斋造 | 108 |
| 12. 上海作假小集团 | 108 |
| (五) 历代特定作伪者 | 110 |
| 1. 古代特定作伪者 | 110 |
| 2. 张大千作伪 | 116 |
| 五、《石渠宝笈》著录书画和清代宫廷书画的鉴藏 | 120 |
| (一) 《石渠宝笈》和《秘殿珠林》是什么样的书 | 121 |
| (二) 《石渠宝笈》中宫廷词臣、画工的作品 | 122 |
| (三) 清代皇帝的书画 | 124 |
| (四) 如何判断作品是否真的经过《石渠宝笈》著录 | 127 |
| 1. 殿座印是表明曾经《石渠宝笈》著录的关键 | 127 |



| | |
|-------------------------------|-----|
| 2.清内府鉴藏印的盖有严格的格式 | 128 |
| 3.《石渠宝笈》著录的书画都有清内府标准的装裱 | 129 |
| (五)近年有专门伪造清内府印章和宫廷书画的现象 | 131 |
| | |
| 六、近现代书画的鉴定 | 136 |
| (一) 常见的作伪手法 | 137 |
| 1.根据已有的书画作伪 | 137 |
| 2.摹仿某家风格作伪，再掺杂进出版画集 | 137 |
| 3.利用印刷品作伪 | 138 |
| (二) 作伪的地域特点 | 138 |
| (三) 近现代书画鉴定的基本原则与方法 | 139 |
| 1.从书画本身的各要素进行鉴定 | 139 |
| 2.近现代书画风格的把握 | 142 |
| 3.关于近现代书画的款识和题跋 | 147 |
| 4.要随时掌握近年来书画作伪的新动向 | 148 |
| (四) 近现代书画家的辨伪举例 | 149 |
| 1.虚谷 | 149 |
| 2.赵之谦 | 154 |
| 3.任伯年 | 155 |
| 4.吴昌硕 | 158 |
| 5.吴庆云 | 160 |
| 6.郑孝胥 | 160 |
| 7.齐白石 | 161 |
| 8. “二萧” | 164 |
| 9.陈衡恪 | 165 |
| 10.吴徵 | 165 |
| 11.冯迥 | 165 |
| 12.溥儒（附溥忻） | 166 |
| 13.于非闇 | 169 |



| | |
|----------------------|-----|
| 14. 吴湖帆 | 174 |
| 15. 徐悲鸿 | 178 |
| 16. 潘天寿 | 180 |
| 17. 张大千 | 180 |
| 18. 李可染 | 193 |
| | |
| 七、书画投资 | 196 |
| (一) 书画投资的风险与原则 | 196 |
| (二) 书画投资技巧 | 200 |
| (三) 书画估价有学问 | 204 |
| | |
| 八、用心呵护咱宝贝儿 | 210 |
| (一) 书画因素多多 | 210 |
| (二) 书画日常保护 | 213 |
| | |
| 九、书画鉴赏与收藏境界 | 218 |
| (一) 培养专业眼光 | 218 |
| (二) 收藏文化、书藏人生 | 221 |
| | |
| 十、图录 | 226 |



一、书画收藏八忌

书画的收藏与鉴赏，是一件十分有趣又十分不易的事。既是书画家，又是鉴赏家，同时还是作伪高手的张大千就曾深有感触地说：“夫鉴赏非易事也。其人于斯事之未深入也，则不知古人甘苦所在，无由识其深；其人之已深，则好尚有所偏至，又无由鉴其全，此其所以难也。盖必习之以周，览之也博，濡之也久，其度弘、其心公、其识精、其解超，不惑于前人之说，独探乎斯事之微，犀烛镜悬，庶几其无所遁隐，非易事也。”

确实，要在鉴藏活动中做到大千所说的既能于鉴藏学问上做到广闻博览，又能达到“心公”、“识精”，有自己的独到见地，并基于前人的成果有所创造，实在是所有收藏家和鉴定家的理想境界。我们在追求这个境界的过程中，也许会遇到各式各样的难题，也会因自身的学养、经历、眼界的局限而徘徊，但是，人总是可以从失败，困惑中学到本领，并争取预先尽可能地减少失误，从而逐步走向和接近真理。这，就是笔者写《收藏八忌》最原始的目的。

一忌：懵懂无知

历史上的不少收藏家也并非都是像明项元汴、清梁清标那样的既富有、又懂行的真正意义上的鉴藏家，因为他们当中的大多数或是“没眼”，或是有眼而鉴定不精。《墨缘汇观》的作者安歧收购书画时，书法鉴定靠陈奕禧，绘画鉴定靠王翬。近代庞莱臣收藏则是靠一批上海的鉴定家，如吴湖帆等。庞氏《虚斋名画录》中著录过的许多精品，上面都有吴湖帆的题跋。安、庞这两个人，还算是多多少少懂得一些的。其实，自古至今许多的买书画的并不懂书画。

和宋代大书画家、大鉴藏家米芾同时的有个叫刘泾的人，是个进士，官职也不



低。虽然他也爱好收藏，但刚开始时，不仅对于鉴定一窍不通，而且只会看作品的名头乱收一气，其结果可想而知。后来，他结识了米芾，开始系统地学习鉴藏的学问，十年之后终于探求到了其中的堂奥，收到了韩幹画的《马》。在此举这个例子的意思是，书画鉴定，是一门包含了许多学问的专门学科，掌握并运用它，绝非靠一朝一夕之功，需要我们很努力地、长时间地去研习和磨炼。

传世的书画作品，是我国千余年来古老文明与艺术的结晶，书画作为文人士大夫抒发性灵，记述交游，阐发学问和自我标榜的媒介，先不论一幅作品所包含的书画家自身或他生活的时代的审美趋向、艺术境界等问题，就是从最直观的技术问题入手，不仅其特殊的材质、柔韧的工具、精细的分类、多变的技巧、繁复的图式、各种的装裱形制等等，都是难以在短时间里明了并掌握的。

就拿书画作品所使用的材质来说，对缺乏实践经验的人而言就是第一道难题。比如，2003年春季在北京拍卖市场中出现的传为晋索靖的《章草书出师颂》，有人说是写在硬黄纸上的，其实不然。虽然《出师颂》的纸色黄旧，但并非硬黄纸，因为硬黄纸比白麻纸的纤维更紧密光滑，用放大镜观察纸表面，硬黄纸就不像白麻纸那样有许多的毛绒纤维的翘起。同样还可以以《出师颂》为例，此卷引首篆书“晋墨”两字传为宋高宗书【图1】，如果收藏者对于宋高宗的书法真迹见得不多，也不太明晰元代以前书画钤印方面诸如印泥、印的钤盖方式等的规律，是不是就没有其他方法来鉴定了呢？回答是：当然有！因为，如果你平日比较注意从书画作品的材质上积累经验，利用观看实物的机会，仔细观察不同时代书画材质的特点，并了解那些著名书画家的某些特殊的用纸（或用绢）的习惯，你就会首先判定，这段所谓



图 1



宋高宗的篆书，是写在明代的龙纹研花笺上的。一位生活在 12 世纪初叶的皇帝怎么可能再活转回来，把字写在 16 世纪的笺纸上来呢？

但是，我们也不能简单地认为引首不是宋高宗、字心作品不是索靖亲笔就没有任何艺术和历史的价值了，因为不管怎样，它是一件隋代以后人的临本，它的书法水平远比惯常所见的隋、唐经生的写经要高得多，其行气畅通，牵丝自然，显非一般庸手，是一件具有相当水平的临本。虽然从作品本身来讲如错字、改字以及其“母本”等还有许多值得仔细探讨和深入研究的地方，但这不妨碍它被当做难得一遇的宝贝。

再以绘画技法中的线描为例，描法自古就有十八种之多，每一种线描都直接与一位开宗立派的大师紧密相连，比如人物画中被经常采用的“铁线描”是唐代绘画大师阎立本创制的，圆挺坚韧的线条极为传神地表现了唐代宽袍大袖随风微摆时的饱满的质感和层次；“兰叶描”则始于宋代马和之，他的真迹如《赤壁图》以及后人临仿他的许多《诗经图》卷分别收藏在国内外各大博物馆。“兰叶描”古拙质朴，被后来的许多人物画家所借鉴，如清代的肖像画家禹之鼎、华嵒等。将书画的作者与画中所用描法相比对，如署款唐代的画中使用了明初“浙派”创制的“钉头鼠尾描”；或者一件署款北宋人的绘画使用了南宋才出现的“折芦描”，都是要引起我们高度警惕的。

山水画中的各种皴法也是此理，山峦坡石的皴法也以“二十四皴”为数。如北宋郭熙创制的“卷云皴”、米友仁的“落茄皴”，又称“米点皴”。还有表现植被稀少，山石硬削的“斧劈皴”，以南宋院体画家中的夏圭、马远最为著名，而细密山水中常见的“解索皴”是元代“四大家”之一也是赵孟頫的外孙王蒙首创的，善于描绘南方树木葱郁的层峦幽壑。而且，在一个或一派画家创制了一种皴法后，同一种皴法因时代的不同或画家的不同，会表现出不同的笔墨性格。如米友仁的“米点皴”，描绘镇江一带烟雨朦胧的平远景色最为贴切。尔后，元高克恭、明“吴门派”、董其昌以及清“四王”等历代山水画家都使用此法，但每一家都有其各自的风貌。倘或皴法颠倒时代性格，其画也必可疑。比如美国克利夫兰美术馆藏署款为宋米友仁《云山》卷，虽也作“米点皴”，但皴法明显有学习元高克恭云山之风格，故时代不够，而应为元或明人仿本。又如，香港某藏家董其昌款《山水》册中，也有以“米点皴”画的云山，但从其用笔习性和墨法看，并非董元亲笔，而是其代笔人沈士充之笔。特别是图中的树木枝干，画法皆为沈氏自家面貌，在董其昌亲笔画中是见



不到的。

了解了一种技法的来龙去脉，不仅可以辨别有款印书画的真伪、是非，也十分有助于判定那些难于断代的作品，至少，我们能够根据作品技法上的某些明显特征给它断出一个应该创作于某家之后的时限。上述的这些知识对于有志于书画鉴定和收藏的初学者来讲，确实是最基础的东西了。掌握这些，可以从书画史的学习中积累，更应该观摩大量的实物，总结出他们的特点和规律。

提倡收藏者学习书画史、书画学理论以及了解一些书画的创作技法，一是为了收藏者能够自己掌握书画作品的时代、流派、个人等风格特征，二是为了培养收藏者对书画作品的爱惜之情。所谓爱之不如知之，知之才能惜之。

收藏作为一项投资，它首先是智力上的，其次才是财力上的。因为如果一位藏家对于自己投资的书画家及其作品缺乏足够的认识，仅仅凭借单纯的的喜爱，有多少钱财也会被泛滥的赝品吃空。同时，对书画史和书画家的研究，既是收藏的必不可少的组成部分，也是真正热爱书画的集中体现。很难想象，一个无心钻研书画本身的人是个爱书画的人，佳作到他跟前，他不可能抓得住，即使侥幸得到，也不会被保留住。在市场上屡见不鲜的是，许多人手中握着宝贝，而他自己懵懂不知，佳作轻易地就被放弃；而一些具有相当艺术水平，或有极为深刻人文内涵的作品，并不被人了解，以低廉的价格易手。这些十分令人遗憾的事情，几乎每天都在发生。

所以，必要而深入的学习不仅是收藏之必备条件，也是投资的保障，更是艺术的熏陶与涵养的过程，在这个过程中，你付出了多少艰辛，就会有多少乐趣，也会获得多少身心和经济上的双重愉悦。

二忌：趋利悖德

人们平时总讲艺术家应当“德艺双馨”，实际上，收藏家更要讲个“德”字。什么是收藏家的“德”呢？收藏家的“德”就是对艺术的热爱，对艺术品的热爱，对创造艺术的书画家的尊重，对鉴定家的尊重，对同好的尊重。有德行的收藏家不会贪图一时之利而轻易出卖自己的藏品，更不会为一己之私去欺骗、伤害那些与自己的收藏有关联的人。这种热爱与相互尊重经过长久的坚持和积淀，会升华为一种人格和品行。例如民国间的大收藏家张伯驹先生在抗战时期，面对日寇的威逼利诱，



冒着生命危险，保住了自己收藏的绝世珍品陆机《平复帖》【图2】，并在解放后无偿地捐献给了国家，成为众多收藏家的楷模。我们无意让所有的收藏者去仿效张先生，但毋庸置疑的一点是：收藏是一项高尚的事业，正如一幅书画作品代表了一个书画家的人品一样，一件作品的命运往往取决于收藏家的德行、眼光和耐心，理论上说：“有德者居之。”

既然很多收藏者对于书画的爱好也包含了投资的兴趣和牟利的期望，况且，书画的收藏在客观上也需要不断地去伪存真、去粗取精，因此，理智和慎重地买、卖是必须的。但是，如果一个藏家一入手就以牟利为出发点和终极目的，这是十分危险和不可取的。因为如果藏家事事处处“钱”字当头，不仅会与一些好东西失之交臂，即使偶然得到了，也会因藏家一味追求经济利益，反而并不能获得最大的收益，甚至还会发生“走眼”的事情。

不妨以现在市场上最热门的齐白石书画为例。笔者曾经就齐白石书画价位的走势和齐白石书画收藏应注意的问题进行探讨：齐白石的书画价格始终处于一种稳中有升的状态，而且，在不同的历史时期，他的画价也有起伏波动。白石55岁（1917年）左右到北京，在琉璃厂南纸店挂单卖画并为人刻印。但是，起初十分不顺利，一幅花鸟扇面的标价两块半大洋，仅相当于金城、陈半丁、陈师曾等名家画价的二分之一，但仍无人问津。后来，备受冷落的齐白石接受了好友陈师曾的建议，“衰年变法”，将过去沿袭八大山人的画风，改为取法吴昌硕的富于篆书意趣的大写意花卉，创“红花绿叶派”。1922

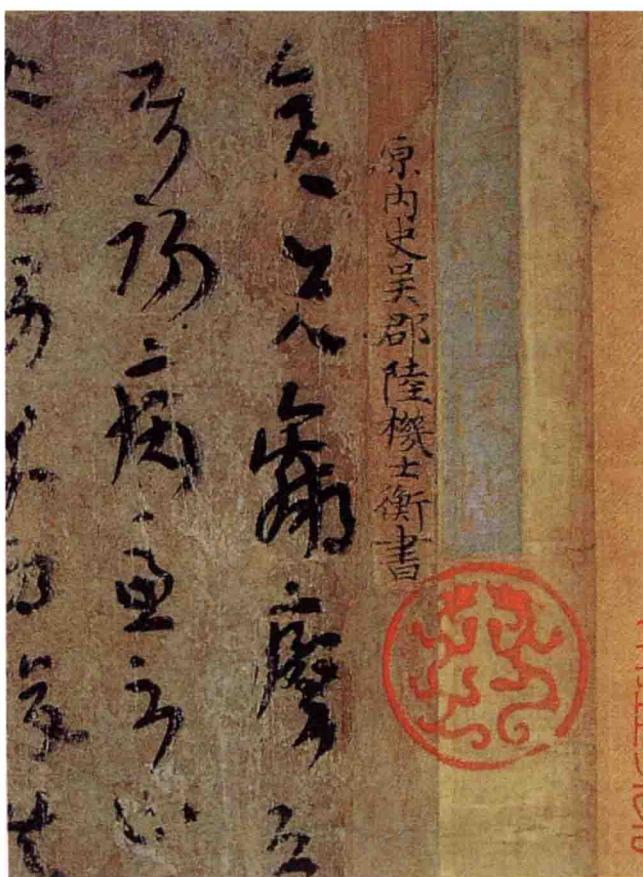


图 2



年春末，陈师曾将齐白石等人的画作拿到日本展览，从此，他的画在北京这个人文荟萃之地得到了普遍的认可和欢迎，价格也比刚到北京时上升了几倍、几十倍。

20世纪90年代初，虽然国内市场对海外市场自1980年以来的猛涨有了回应，迎来了一次普遍的大涨。但当时书画的价格之低廉与当今有天壤之别。如1993年齐白石的常见题材的作品如花卉、虾蟹等，每平尺一万到两万元，山水每平尺8万—10万元；如是“贝叶工虫”，大约三四平尺大小的，贝叶和虫各有四五个的，当时在香港拍卖，一幅大致都能卖到50万元以上。而在国内文物店买，一般是30万元左右就能到手。

而1994年国内艺术品市场逐渐放开后，才使得齐白石书画的价格超越了任何近现代书画家，呈现出一种突飞猛进的“蹿升”行情。如1994年秋中国嘉德春季书画专场，齐白石的十二开设色《山水图》册以500余万元的价格为北京某大集团购得，而另两件齐白石的山水题材的立轴，即尺寸相同的《松屋闲话图》和《蕉林书屋图》也分别以198万元和297万元的天价成交。如果按照书画收藏中惯用的以尺论价的方法计算，《山水图》册每尺价格约合42万元。短短四年多一点的时间，齐白石绘画的价格就翻了将近四倍。

从以上的分析不难看出，齐白石作品的价格从上世纪80年代至今，总体趋势是看涨的，而且我们可以断言，随着国民经济的繁盛和收藏家队伍的日益壮大，齐白石作品真迹今后其价格仍会有不小的上升空间。

所以，假设拿一位在20世纪80年代初入市的收藏家为例，如果他抱着“见利就走”的心态，那他可能在收藏了几年后甚至更短时间就卖掉了；而如果他一直收藏到1994—1995年甚至到今天，不言而喻，他的经济收益就是以十倍，甚至数十倍的数字来计算了。

另外，更应引起收藏家警惕的是，在当今赝品花样百出的情势下，真迹难寻已经成为不争的事实。不仅是古代书画，而且也包括近现代书画，即使是今天还健在的一些知名书画家的赝品也大量充斥市场。所以，如果对书画的鉴定不精，又以牟利为唯一目标，恐怕就会忽略鉴藏过程中一些重要的细节而首先成为赝品的狩获对象。笔者就曾在某次拍卖预展上见过一位看画首先注意“卖相”的收藏者，而他认为相当好的一件李可染画的《牧童与牛图》，恰恰是一件赝品。富有戏剧色彩的是，这件作品的作伪者恰巧就站在连连称好的这位藏家的身后！



三忌：惑于己好

这是针对有一定修养的收藏者而言的。

不同的收藏者有不同的审美标准和风格偏好，他们往往根据个人的兴趣搜集书画作品，以使自己的藏品独具特色，自成系列。这一类的收藏者，他们在收藏书画作品的时候是有针对性的。如有的收藏者喜欢传统的“四王”一路的山水画，有的收藏者则专门收《石渠宝笈》等清内府著录过的书画作品，有的藏家对“扬州八怪”中水墨大写意的作品情有独钟，而有的藏家则更欣赏张大千、溥心畲、齐白石、李可染等近现代大师的书画，还有的藏家喜欢搜集名人学者的墨宝和尺牍信札。这种专嗜一好的收藏者往往会对自己的藏品进行过深入的研究，分析这一类作品的风格，并对相关作者的生平、艺术传承，以及与之交往的艺术家和他们的作品都会做深入细致的归纳、分析，且常常将有关人士的作品也纳入其收藏的范围。

书画收藏有针对性，同样，书画作伪也有针对性。有的伪品就是专门针对这一类藏家而作的。董其昌书法世所宝贵，其楷书学颜体，庄重端静，风格独具。但世人偏爱其行书。明人笔记中有这样的记载，一位徽商买了一幅假董其昌山水，受到别人的艳羡，但后来他得到了董书的真迹，别人反不以为然。可见，不仅伪造假董甚是猖獗，而且，造假者也摸准了那些“没眼”的收藏者的脉，这就是他们的偏好，并针对这些偏好造假。你不是到处找这一路的吗？给你，要多少就有多少！

无论是古代的“苏州片”，还是当今市场上常见的伪造的近现代名人学者的书法、对联，都是针对某一类特定的书画收藏者而作伪的。这种伪品往往更具有欺骗性，因为作伪者对该书画家进行了研究，从他的生活环境、交往圈子到书画风格、题款印鉴都有所了解，在此基础上，针对该书画家作品收藏者的需要，进行有目的地仿造。加之这类作伪者长期临仿这一家的书画，熟能生巧，作伪的水平比较高，使得一般的收藏者不易辨别其真伪。

对于专收某书画家作品的藏家来说，他们除依据笔墨风格进行判断以外，更看重此件作品背后所反映的文化内涵。如本款中出现的创作时间和地点对这位画家艺术年谱的补充，上款所写的人与作者本人的交往，题跋中讲到此件作品创作的背景或一些特殊原因等等。而这样的收藏者由于过多重视作品中的社会、人文信息，便