



构建教育新模式

GOUJIAN JIAOYU XINMOSHI 张卓玉◎著

CTS 湖南教育出版社

构建教育新模式

GOUJIAN JIAOYU XINMOSHI 张卓玉◎著

CS 湖南教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

构建教育新模式 / 张卓玉著. — 长沙: 湖南教育出版社, 2013. 6

ISBN 978-7-5539-0599-0

I. ①构… II. ①张… III. ①教育模式—研究 IV. ①G40

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第113295号

构建教育新模式

张卓玉 著

出版人 黄楚芳

责任编辑 李军 郑艳

书籍设计 萧睿子

湖南教育出版社出版、发行

(湖南省长沙市韶山北路443号 邮编: 410007)

网址: <http://www.hnepi.com>

经销: 湖南省新华书店经销

印刷: 湖南关山美印有限公司

版次: 2013年6月第1版 第1次印刷

开本: 1000mm×710mm 1/16

印张: 15.25

字数: 172000

书号: ISBN 978-7-5539-0599-0

定价: 29.80元

若有质量问题, 请直接与本社出版科联系调换 (0731-85486722)

几点说明

感谢您有兴趣打开这本书。

我深知，在生活走向快节奏，阅读走向读图、读微博的今天，翻阅这类型的书，真是需要勇气和决心的。这是我逛书店时常有的体会。读这类型的书，实实在在是一件很辛苦的事。为了方便您的阅读，我就几个问题做一点说明。

在全书的写作过程中，我心目中的交流对象是中小学教师、校长和教育行政部门官员、教研人员。这些读者都是在教育一线实实在在做教育的。所以，我更多表达的是对教育的看法、主张、建议，而不是高深、系统的理论。全书在不多的几处引用过理论家们的观点。为了方便读者阅读，没有按惯例对引文的出处做注解，敬请读者理解。

全书由十二篇文章构成。全部文章围绕一个主题：重建教育新模式。但是，每篇文章都是相对独立的，文章之间没有

逻辑上的先后关系。读者完全可以根据兴趣，选择阅读任何一篇文章。

本书所讲的教育新模式，在我国各地的叫法不尽相同。我的印象，几乎每个学校都有自己的名称。“学案教学”“问题导学”似乎是比较普遍的名称。欧美国家称之为“项目性学习”或“颠倒的课堂”等。本书统称为教育新模式。

新模式的宗旨是重建教育结构、教育秩序，真正实践自主、探究、合作的教育理念。新模式的基本框架是小组合作学习，课堂展示交流。新模式是班级授课制出现以来，教育的一次最深刻的变革。小组探究制取代班级授课制，将是教育发展的大趋势。

目 录

第一章

学习组织：从班到小组

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1. 从班级授课制到小组探究制 | 003 |
| 2. 小组的职能 | 006 |
| 3. 小组的意义 | 010 |
| 4. 支持系统的建立 | 017 |

第二章

课堂：从讲坛到论坛

- | | |
|--------------------|-----|
| 1. 变化中的课堂 | 023 |
| 2. 展示即探究 | 027 |
| 3. 谁的课堂？谁做主？ | 031 |
| 4. 教师的职能 | 034 |

第三章

学习：从碎片化到整体化

1. 问题的提出	043
2. 碎片化学习	045
3. 整体化学习	049
4. 方法背后的文化	053

第四章

教育：从记知识到做事情

1. 大势所趋	059
2. 做事性学习	063
3. 从制度建设做起	067
4. 真正的阻力	072

第五章

教师：从讲师到导师

1. 教师职业的边界	081
2. 新模式需要的新能力	085
3. 讲与导的本质区别	096

第六章

心智品质培养

1. 何为心智	103
2. 心智生活	105
3. 心智品质	109
4. 心智品质的培养	113

第七章

公共精神培养

1. 一个时代话题	123
2. 公共精神	126
3. 公共精神的培养	134
4. 阻力分析	140

第八章

信息技术的精神气质

1. 教育信息化的下一步	145
2. 一项正在进行的尝试	150
3. 信息技术的精神气质	156

第九章

纸笔测试的改革空间

- 1. 该做且能做的 165
- 2. 纸笔测试的改革空间 170
- 3. 定性评价与新模式建设 178

第十章

局长、校长与制度重建

- 1. 让教育成为中心词 185
- 2. 新模式所需要的制度保障 189

第十一章

学生成长权

- 1. 学校是把双刃剑 199
- 2. 学生成长权 203
- 3. 学生成长权的保护 209

第十二章

新旧教育的不同起点

1. 学习三要素	215
2. 教“学习”还是教“知识”	218
3. 为什么选择了教“知识”	219
4. 为什么要选择教“学习”	224
5. 学习的真谛	226

后记	233
----------	-----

第一章

学习组织：从班到小组



小组便于学生充分参与，充分交流，充分合作。图为山西绛县横水初中课堂学习情景。安秀堂摄。

1. 从班级授课制到小组探究制

新教育模式最直观的变化是学生以学习小组为单位围坐学习。从排坐到围坐，经历着一场深刻的教育变革。其变革的核心是：新的学习组织的出现。

但是，在我看来，学习小组的意义并没有引起人们足够的重视。原因估计是多方面的。表面上看，小组一词和小组这种组织形式确实是早已存在的。一般情况下，有班就有小组。即使在最传统、最落后的课堂上，也能看到小组的活动：小组讨论，小组值日等。我在上初中的时候，就做过由十多个同学组成的小组的组长。收作业本、维持纪律，是我做小组长时最主要的任务。因此，当人们在先行先试新模式的学校看到学习小组的时候，可能并不以为然。甚至这些学校的管理者和教师也没有感觉到小组有什么了不起。

这应该是一件好事：一场深刻的革命就这样不声不响地发生了，一个可能要引发一系列制度重建的新生命就这样悄然诞生了。人们一般比较谨慎地使用“革命”这个词，因为它会使人想到伤筋动骨，想到大起大落，想到“破坏一个旧世界”的豪情。但是，学习小组的出现，确确实实是教育的一场革命，而这场革命的出现又是如此的平静。

新教育模式出现之前，几乎没有人对班的存在有过质疑。现代学校出现一百多年来，班是基本的学习组织，基本的

从班级授课制到小组探究制

学习单位。直到今天，学校的一切工作都是在班建制下发生着，开展着。这似乎是天经地义的。然而，一个不容忽视的事实是：班是维系上课听讲、下课做题的讲授式教育的制度保障。与古代的家庭教育、私塾比较，现代学校的一个重要变化就是学习的群体化，班级化。我们都是从小学的班、中学的班、大学的班走过来的。班建制有着浓厚的工业文明色彩：讲规模，讲效率。班建制的基本要求是统一：统一年龄，统一时间，统一内容，统一地点，统一进度，统一标准。要满足如此多的统一，唯一的办法就是：教师统一讲授。可以做出这样的判断：若没有新的学习组织出现，若班依然是基本的学习单位，满堂灌就会持续地存在下去。

谢天谢地，新的学习组织出现了！

新模式是一种全新的教育结构，全新的教育秩序。构成新模式的最重要的元素就是学习小组。这样说似乎有些武断，有些令人费解。让我们对新模式的基本构成做一简要的分析，看看能否得出以上的结论。

首先，以小组为中心的围坐取代了以教师为中心的排坐。从座位的形式看，学习的基本单位既不是个体的学生，也不是几十个人的班，而是学习小组。在个体和班之间，出现了新的组织建制。小组围坐制用强制的形式保障了学生的合作学习。几个同学围坐在一起，构成了一个小小的学习场。凡需要讨论、交流的时候，大家彼此听着声音，看着表情，或是在演算题目，或是在观察标本，或是在操作实验，人人都是主角，都在参与，在分享。同学间的相互请教，帮扶，常常在不经意间出现和完成。这一切都是排座形式下难以实现的。

其次，学习秩序出现了所谓的“颠倒”现象：自主学习在先，课堂学习在后。学习的起点不再是课堂上教师的讲解，而是

课前的小组学习。美国同行把这种现象叫做“颠倒的课堂”。每个学生按照学习方案的要求，自觉、自主地开始了学习。在这个过程中，小组产生着组织作用，氛围作用，激励作用，帮扶作用，督查作用。凡小组内能解决的问题，就不带到课堂上。小组保证了课前自主学习的开展和效果。传统模式下的课前预习之所以很难落在实处，主要原因就是没有机制保障。

再次，“学时”正在取代“课时”。“课时”概念是讲授教学的产物。它关注、强调的是实施、完成特定教学内容时的课堂使用时间，是课堂上主要用于教师讲授的时间。“课时”一词体现了对学生自主学习的歧视：只有用于教师讲授的时间才值得准确测算、规定和管理。学生课前、课后等所有课外学习的时间远不像课堂听讲那样重要，因而无需像课时那样准确测算和严格管理。新模式下，“学时”概念应运而生。学时指学生在完成特定学习内容时所用的全部时间，包括课堂之前、之后的自学，小组学习，以及课堂上的学习。在课堂以外，班作为一个学习组织的作用不复存在。而小组活动可以延伸到一切可能开展学习活动的地方。保证课外学时使用效果的，正是小组。

最后，展示成为重要的学习形式。展示是新模式的主要环节。敢于把相当比例的课堂时间交由学生展示，确实是需要智慧和勇气的。展示直接关系到教学任务的完成，关系到教学质量的提升。而影响展示效果的重要因素也是小组。有了课前的充分准备和课上的默契合作，才会有课堂上的有效展示。小组的组织水平决定着课堂的学习水平。

从以上分析可以看出小组与新教育模式的关系。我们可以得出这样的结论：没有班，就没有现代学校；而没有学习小组，就没有新教育模式。

2. 小组的职能

学习小组的意义在于它是一种制度创新。

我知道多数读者不喜欢谈抽象的理论。但是，这里还是有些绕不过的理论问题。我想谈谈“有机性”的意义。有机性关系到制度建设问题。许多情况下，在良好的愿望、先进的理念与现实之间，有一座必须经过的桥，这就是制度，体制，机制。一种好的制度胜过一打好的愿望。

学习小组的出现，正是一种制度创新。学习小组的生命力来自它的有机性。准确理解“有机”一词，对于深入理解组织的本质十分重要。所谓有机，《现代汉语词典》这样解释：“指事物构成的各部分相互关联协调，而具有不可分的统一性，就像一个生物体那样。”这个解释很清楚地把“组织”与“群体”区分开来。同样是人群，有共同使命和任务，有自己的组织机构和运行机制，能够维护成员的尊严和满足成员的成就感的，就是组织，否则就是群体。

我先做这样一个判断：就学习而言，学习小组是组织，而班很可能是个群体。我希望下面对学习小组的性质、功能的分析能帮助读者理解这一观点的内涵。

学习小组的规模是由学习小组的职能决定的。首先，学习小组是一个讨论问题、交流观点、质疑答案、补充看法、分享成果的学习组织。若小组的人数太少，谈不上交流、碰撞和共

享。而人数过多，又无法保证每个人的参与时间和交流质量。班所以不足以成为真正意义上的学习组织，原因之一在于，在班上不可能有人人参与的深度交流。

其次，学习小组还是一个共同做事的组织：实验，调研，设计，制作等。人数太多或太少，都会影响到小组的合作做事。班可以合作进行大合唱，可以合作做广播操，但很难合作开展一个真正意义上的学习活动。小组一般由几个同学组成，其优势正在于合作做事：合作做实验，合作做调查，合作做展示等。小组才具备现代管理学意义上的“团队”所拥有的功能。学习小组就是一个学习团队。

再次，小组要不断地决策一些事情，比如，选举组长，评选优秀，决定周末的一次地理考察，或者假期的一次社区服务等。考虑到在小组内各种议事、表决的需要，小组人数应以单数为宜。5至7人应该是较为合适的小组规模。由于课桌等原因，目前的小组人数以偶数居多。我的意见：只要有团队决策，就必须尊重每个人的权利。表决是权利意识的觉醒，是捍卫权利的基本形式。表决意识和表决能力，是公民的基本素养，是民主社会的基石，因此也是学校教育的基本任务。这样看来，小组的单双数问题，不是多一人少一人的问题，而是关系到小组的表决功能可否有效实施的问题。

小组的任务之一是研制小组的学习方案。目前多数学校的学习方案（学案）是由教师编制的。我判断，这种做法是暂时的。理想的做法是在教师指导下，由学生自己编制学习方案，或学生参与编制学习方案。学习方案的核心是锁定学习目标、明确学习任务、形成行动计划，而不应该仅仅是提若干个问题，出若干道试题。如果这样理解学习方案的话，学生必须参与学习方案的制定。教师的任务是引导学生制定学习方案，而