



世纪文库

中国传统思想总批判 (附补篇)

蔡尚思 撰

上海世纪出版集团

中国传统思想总批判

(附补篇)

蔡尚思 撰

世纪出版集团 上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国传统思想总批判:附补编/蔡尚思撰. —上

海:上海古籍出版社,2012.11

(世纪人文系列丛书·世纪文库)

ISBN 978-7-5325-6610-5

I. ①中… II. ①蔡… III. ①思想史—研究—中国

IV. ①B2

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第187834号

责任编辑 王珺

装帧设计 陆智昌

中国传统思想总批判(附补编)

蔡尚思 撰

出版 世纪出版集团 上海古籍出版社

(200020 上海瑞金二路272号 www.ewen.cc)

发行 上海世纪出版集团发行中心

印刷 上海商务联西印刷有限公司

开本 635×965 1/16

印张 17.5

插页 4

字数 243,000

版次 2012年11月第1版

印次 2012年11月第1次印刷

ISBN 978-7-5325-6610-5/B·791

定价 29.00元

世纪人文系列丛书编委会

主任

陈 昕

委员

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 丁荣生 | 王一方 | 王为松 | 王兴康 | 包南麟 | 叶 路 |
| 何元龙 | 张文杰 | 张晓敏 | 张跃进 | 李伟国 | 李远涛 |
| 李梦生 | 陈 和 | 陈 昕 | 郁椿德 | 金良年 | 施宏俊 |
| 胡大卫 | 赵月瑟 | 赵昌平 | 翁经义 | 郭志坤 | 曹维劲 |
| 渠敬东 | 潘 涛 | | | | |

出版说明

自中西文明发生碰撞以来，百余年的中国现代文化建设即无可避免地担负起双重使命。梳理和探究西方文明的根源及脉络，已成为我们理解并提升自身要义的借镜，整理和传承中国文明的传统，更是我们实现并弘扬自身价值的根本。此二者的交汇，乃是塑造现代中国之精神品格的必由进路。世纪出版集团倾力编辑世纪人文系列丛书之宗旨亦在于此。

世纪人文系列丛书包含“世纪文库”、“世纪前沿”、“袖珍经典”、“大学经典”及“开放人文”五个界面，各成系列，相得益彰。

“厘清西方思想脉络，更新中国学术传统”，为“世纪文库”之编辑指针。文库分为中西两大书系。中学书系由清末民初开始，全面整理中国近现代以来的学术著作，以期为今人反思现代中国的社会和精神处境铺建思考的进阶；西学书系旨在从西方文明的整体进程出发，系统译介自古希腊罗马以降的经典文献，借此展现西方思想传统的生发流变过程，从而为我们返回现代中国之核心问题奠定坚实的文本基础。与之呼应，“世纪前沿”着重关注二战以来全球范围内学术思想的重要论题与最新进展，展示各学科领域的新近成果和当代文化思潮演化的各种向度。“袖珍经典”则以相对简约的形式，收录名家大师们在体裁和风格上独具特色的经典作品，阐幽发微，意趣兼得。

遵循现代人文教育和公民教育的理念，秉承“通达民情，化育人心”的中国传统教育精神，“大学经典”依据中西文明传统的知识谱系及其价值内涵，将人类历史上具有人文内涵的经典作品编辑成为大学教育的基础读本，应时代所需，顺时势所趋，为塑造现代中国人的人文素养、公民意识和国家精神倾力尽心。“开放人文”旨在提供全景式的人文阅读平台，从文学、历史、艺术、科学等多个面向调动读者的阅读愉悦，寓学于乐，寓教于心，为广大读者陶冶心性，培植情操。

“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”（《大学》）。温古知今，止于至善，是人类得以理解生命价值的人文情怀，亦是文明得以传承和发展的精神契机。欲实现中华民族的伟大复兴，必先培育中华民族的文化精神；由此，我们深知现代中国出版人的职责所在，以我之不懈努力，做一代又一代中国人的文化脊梁。

上海世纪出版集团
世纪人文系列丛书编辑委员会
2007年1月

中国传统思想总批判(附补编)

前 言

一

蔡尚思先生，1905年生于福建德化一个城市贫民家庭。他在德化和邻县永春读过小学和中学，寒暑假在家参加农业劳动。1925年，不为父亲强迫结婚所阻止，也不顾乡人的劝告，坚决独自冒险北上求学。到北京后，一面在北京大学自由听课；一面考入孔教大学研究科，这只是由于听说该校陈焕章校长资格最高。哪知入学后陈却再三勉励他对孔子必须“先信后学”，蔡尚思则反而以为应当“先学后信”，彼此对立起来。最后，蔡尚思再考入北京大学研究所国学门哲学组。因张作霖入京，政局变化，学校由停顿而改名，延迟开学。好在蔡元培首创的研究所规章制度一切不动，仍然不定年限，不必上课，让研究生自由深入研究，展开学术争鸣。蔡尚思对此非常满意，在京期间，常向王国维、梁启超等名师问学。

1929年起，蔡尚思历任大夏大学讲师，复旦、华中、沪江、光华、东吴等大学及无锡国专教授，沪江大学副校长。1952年后，历任复旦大

学历史系教授、系主任，复旦大学副校长。公务之暇，还担任大量社会职务，主要的有：国务院古籍整理出版规划小组、中国哲学史、中国现代史、蔡元培、墨子、谭嗣同等学会及中山大学文化研究所顾问，中国历史学会、孙中山研究学会等理事，全国宗教学学会常务理事，上海市历史学会副会长，李贽研究学会名誉会长，朱熹研究中心名誉理事长，孔子基金会副会长，国际儒学联合会顾问，世界太极学会荣誉会长，等等。

蔡尚思的治学，从古典文学入门，以中国通史为基础，以史哲结合为专业，以思想文化史为重点，把文化、学术、思想三者贯穿起来。著有《中国思想研究法》、《中国历史新研究法》、《中国传统思想总批判》、《中国文化史要论》、《孔子思想体系》、《中国文化的优良传统》、《王船山思想体系》、《中国古代学术思想史论》、《中国近现代思想史论》、《中国礼教思想史》、《周易思想要论》、《论语导读》、《墨子思想要论》等二十余部论著；发表《死圣人与活人民孰重》、《今后新文化应当是辩证发展》等论文三百余篇；并主编《中国现代思想史资料简编》、《十家论墨》等十余部图书。2005年，在他百岁华诞之际，上海古籍出版社出版了《蔡尚思全集》，收入迄今为止所能搜集到的蔡尚思全部学术专著及论文，共410万字，精装8册。蔡尚思以南京图书馆为“太上研究院”，一生勤读苦读，卓立我见，勇于争鸣，他曾对自己提出四句要求：“坚持争鸣，力求创新；永不毕业，永葆青春。”又在《自传》中说：“我一生的学术生涯，可以总结为下列四句话：从苦中来，唯民是尊。终难毕业，永葆青春。”这两组十六字，确是他的人生和治学的真实写照。

二

《中国传统思想总批判》一书，是蔡尚思学术思想的代表作之一。

前言

在该书 1949 年的《自序》中，著者自己曾说：“在过去所著书中，较能代表我的学问思想的，实要算《中国思想研究法》和《中国传统思想总批判》这两本书。”1980 年，著者已年过七十五，在《新版自序》中再次说：“《中国传统思想总批判》一书，是能代表我的学术思想著作之一。”在蔡尚思“一生反封建”的著述中，本书规模大，体系完备，引经据典，言论激烈，确实集中体现了他主要的思想学术风格。

《中国传统思想总批判》的大部分篇章，写于“抗日胜利后到上海解放以前的最黑暗时期中”。抗日战争胜利后，蒋介石从峨眉山上下来，先是抢夺抗战胜利果实，接着又发动反人民的内战。前方炮火连天，后方则搞伪“国大”，颁布伪“宪法”，发布《后方共产党处置办法》，继续民国历届反动政府的尊孔读经，加强思想统制。著者当时是一个进步教授，但还不是共产党员，然而国民党反动教育部于 1948 年 11 月特别下一个命令给沪江大学说：

据有关机关报称“该校中国通史教授蔡尚思，系奸×分子，持论狂妄，平日教学专事打击政府；而在沪版《大公报》暨其它杂志发表之言论，尤言伪而辩，悖逆反动”等情，仰密切予以注意为要。

可见这一时期，战场上两军搏杀，十分激烈；而思想战线上，文斗也是你死我活。如果说，愤怒出诗人；同样，愤怒出批判。此书正是解放战争时期著者批判封建传统思想的论著之一。这是我们阅读本书时要注意的时代背景。

本书于 1950 年上半年由棠棣出版社出版。一个月就再版，到 1952 年已印第八版。1981 年由湖南人民出版社删去下卷，改为横排，出一新本。该书对以历代儒家为代表的传统封建思想进行了系统的分析和批判，较好地配合了上世纪五十年代在政治上和经济上的反封建斗争，因而受到学术界的重视，曾被列为历史教学的主要参考书之一。上世纪八

十年代，在“四人帮”被粉碎之后，百家争鸣、百花齐放的局面重新展开，著者一方面推出新著《孔子思想体系》，一方面推出新版《中国传统思想总批判》，作为对中国传统思想文化重新认识的一家之言。该书并收入上海古籍出版社2005年出齐的《蔡尚思全集》第四册，现应读者要求，上海古籍出版社又将它作为“世纪文库”的一种单独出版。本书原有代表性的专家批判三篇，1950年初版时因篇幅等原因抽出，另成《中国传统思想总批判补编》一书，今附录于后，以见原貌。

三

我认为《中国传统思想总批判》有四大特色。

比较自觉地运用历史唯物主义基本观点指导批判传统思想，这是本书的最大特色。《中国传统思想总批判》的“卷前”作为全书“导言”的，共有两篇：第一篇《传统思想的挖掘方法》、第二篇《传统思想的三个阶段》。这两篇是全书的大纲，交代了批判传统思想的武器或指导思想，对传统思想划分为三个阶段并作了概括的批判。

开宗明义，著者说自己的“传统思想挖掘方法”是：

我以为我们只有掌握住阶级的观点，处处联系的面面俱到的去挖掘他鉴定他，才会看出他的面目他的价值。本文以孔子为中心，在纵的一方面，从他的十六代祖看到他的七十七代孙，从他的崇拜的先王看到他的得意门生，从他的生前看到他的死后。在横的一方面，从他的社会时代看到他的阶级生活，从他的思想言论看到他的作风态度，而且从部分看到整个，从枝叶看到根本，从原则看到具体，从间接看到直接，所有一切，无不与阶级联系起来，以阶级为出发，也以阶级为归宿。就这样的结合现在，批判过去。

接着，著者从“思想言论与社会时代联系起来看”、“思想言论与阶级生活联系起来看”、“思想言论与作风态度联系起来看”、“思想言论与人物崇拜联系起来看”、“思想言论与后代势力联系起来看”、“部分的思想言论与整个的思想言论联系起来看”、“枝叶的思想言论与根本的思想言论联系起来看”、“原则的思想言论与具体的思想言论联系起来看”、“间接的传说材料与直接的见闻材料联系起来看”九个方面进行阐释论证。

用什么思想来指导对以孔子为代表的儒学传统思想进行批判，这是问题的关键。在两千年的封建社会中，“曾经圣人手，议论安敢到”，对儒学注释阐述的多，敢于批评的少，且敢于批评者多被目为“非圣无法”的异端。清末民国初年，由于西洋思想的传入和资产阶级民主派的兴起，才有“群言多攻孔子”的局面出现，“五四”新文化运动中更喊出了“打孔家店”的口号。等到陈独秀、李大钊这些具有初步马克思主义思想的知识分子加入批孔行列，才使批孔走上科学化的道路。著者上继“五四”的头绪，比较自觉地用历史唯物主义的基本观点对传统思想进行批判，达到了一个新的高度，“自有其时代精神与学术价值”。

齐思和教授称赞《中国传统思想总批判》“体大而思精”。这是本书的另一大特色。在这部书中，著者把“中国思想”区分为“传统”和“非传统”两部分，认为“前者比后者多而有力，为害最大”，而“中国的传统思想几乎就是封建思想，封建思想几乎就是儒家思想。儒家的祖师是孔子”。该书的批判矛头正是指向以孔学为代表的儒家思想，并以作“最后的”总攻为目标，建立了一个宏大的理论体系。从纵向来看，著者把儒家思想分为“创立时代——周汉国产的儒家”、“演变时代——宋明印化的理学”、“挣扎时代——清末民国西化的旧派”三个阶段，分别予以批判，条分缕析，贯穿了两千多年来儒家思想的全部发展史。涉及到的代表人物，从周(周公)、孔(孔子)、程(程颢、程颐)、朱(熹)、陆(九渊)、王(阳明)，直到梁漱溟、冯友兰等人。从横向来看，书中广泛地触及了儒家的政治思想、经济思想、社会思想、伦理思想、哲学思想、教育思想等各个方面，对其进行了全面的“总清算”。

目标高远，体系宏大，这一点，超过了古来的非儒反孔者，自墨子、王充、李贽至“五四”时代诸贤。而凡古来对儒家批判的精华，在本书中获得了吸取和升华。

寓政治于学术，这是该书的第三大特色。著者在《自传》中谈到此书时说：“我当时的反孔是针对朝野二派尊孔的，我的反对封建传统思想是针对主张封建传统思想的。学术上的双方斗争也同军事上的双方斗争一样，军事上的围剿与反围剿和解放与反解放，都是有文化上的配合的。”全书始终牢固地把握阶级分析观点，把儒家思想的一切方面同阶级斗争联系起来，不仅从考据方面挖掘和恢复儒家思想的历史真面目，而且还深刻地揭露它为统治者和剥削者服务的本质和社会作用。作者明确揭示：“孔学是奴隶社会的产物，而又适合于封建社会。”“孔学一切都以最上层的奴隶主阶级、地主阶级的权益为前提的。”他对孔学的“总判决”是：“少数恶人师表，集片面谬说大成。”并系统地说明“孔学和新时代的不两立”。在此基础上，著者又对宋明理学和清末民国西化的旧派思想，进行系统的分析和猛烈的抨击。他对理学的“总判决”是：“总而言之：宋、明、清初是中国君主专制最盛时代，同时也是理学最盛时代。理学家与专制君主，互相响应，互相利用，理学家最偏袒专制君主，专制君主最爱护理学家，理学家是专制君主的脑，专制君主是理学家的足。”而“民主个人主义与中和思想，名虽有异，实颇相近，它是封建派资本主义派所惯用的假面具，亦即封建派资本主义派用来对付社会主义派的挡箭牌”。并附带指出：“尚有印度奴隶化的和平方式，也很有毒害，而和中国传统思想界相结合。”著者的这些分析和批判，从源流、演变到社会作用，面面俱到，疑前人所不敢疑，断前人所不敢断，提出了不少独到的见解，对于配合当时的新民主主义革命斗争起了一定的作用。

原原本本，繁征博引，是本书的第四大特色。《中国传统思想总批判》每一页都有引文，有的页面上引文的字数大大超过著者自己的字数。所以出现这种状况，和著者著书的目的和当时所处的学术环境，不

是没有关系的。著者说：“我的目的，就考据方面来说，在求得其真面目；就批判方面来说，是要和他总清算。”而著者那时所处的环境又要求用繁征博引来间接表述自己的意见。在《新版自序》中，著者道出了原委：“我在解放前的有关孔学和封建传统思想的著作，往往原原本本，繁征博引，目的倒不在乎炫博；而是鉴于民国时代历届反动政府一直在提倡尊孔读经，我对于孔学和封建传统思想的批判，假使多用新名词和自己的话来批驳，就会被痛斥为‘纯属臆说’；而高教界的一些老前辈，也常把青年学者看做‘不学无术、游谈无根’；加以三十年代，欧阳予倩先生听见我正在编著《中国思想研究法》和《中国思想史》，特别致书劝告我，他在详述当时学术文化界的种种怪现状之后，而说出了一些经验话：‘纯研究的态度是不是可以作挡箭牌呢？……秉笔的态度自然要严正。……若是批评过于露骨，至少东三省不错这个书。……可否寓批评于叙述中呢？……蔡先生！我佩服你的努力，可是思想界的悲哀，谁也逃不掉啊！……’我看到这最后的两句话，真有形容不出的感慨！”而在《蔡尚思自传》中则说：“是怕被政府官吏与专家学者斥为无根之谈而不得不引经据典集合原文然后作出结论的。”好在蔡尚思在南京国学图书馆住读过，摘抄了大量资料，平时又勤读苦读，古代的典籍，西学的译本，都很熟悉。所以，我们在书中随处可见，他有充足的资料让事实作证，由“引文”说话，“官吏”和“学者”奈何他不得。

四

思想史研究与历史学别的分枝一样，考证有时是必不可少的。只有弄清历史真相，才能引出合乎事实的结论。本书上卷所附专论《大同主义不出于儒家考》，引征繁博，论证严密，指出大同主义不出于儒家，也不出于道家，而应出于墨家。这个考证对我们加深理解墨家“兼爱”和儒家“推爱”的区别，也大有益处。本书中卷第六篇，对“主张道统

的各派”和“反对道统的各派”，进行了详尽的梳理，最后的结论是：

由此看来，假造道统说，原是在乎提高自己的身价，也就是托古妙术的一种。大概先秦诸子，多托古帝如神农、黄帝、尧、舜、禹、汤、文、武等；汉后诸儒，多托圣人道统，如孔、孟等；而其动机和目的，同是在乎依附古人以自重。但就另一方面来说，又难免自暴自弃，降低身份，以致愈后来愈退步。因为过于崇拜某一个古人，便会自认只要学得像他一点，就算非常荣幸了！如孟子所愿止于学孔子，结果便不及孔子(李贽已有此说)；韩愈、程、朱所愿止于孟子，结果连孟子的梦也未做到。这都误在那个“曾经圣人手，议论安敢到”(韩愈说)的奴隶念头。

正因为有了前面的梳理考证，上述结论才有了坚实的基础。

要请读者注意的是，本书是对中国传统思想的“总批判”而不是“总评价”。“批判”也是“评价”，但毕竟是一种特殊的评价，有区别。前者侧重负面，后者则兼顾正、负两方面。有人批评蔡尚思对孔子和儒学、对传统文化采取全盘否定的态度，甚至扣了一顶“虚无主义”的帽子。其实，正如在《中国传统思想总批判》1981年改版时的《内容简介》里所说：“作者当时对孔学的总看法是在否定中有肯定，既不是全盘肯定，又不是全盘否定，也不是主次不分和主次颠倒，而是区分其枝叶的思想言论和根本的思想言论。肯定的方面主要是孔子的教育态度和方法，孔子不失为伟大的教育家，但作者认为这是属于枝叶方面的，而其根本的方面是应该批判的。”孔子儒家是中国传统文化的一部分，不能只要这一部分而否认墨家等其他各派的存在；中国传统文化中有优良部分，也有不优良甚至落后的部分，对传统文化中落后的部分进行批判，不能叫做虚无主义；反对对传统文化的落后部分进行批判，也不是对中国文化应有的正确态度。全盘继承和全盘否定都不可取。具体的学术观点，完全可以摆事实讲道理展开争鸣。自己偏好传统文化中的某一

部分，便以为这一部分是中国优良文化的代表，不许别人说一个“不”字，谁敢说个“不”字，便送你一顶“虚无主义”帽子，这不是拥护百家争鸣、百花齐放者应有的态度。

蔡尚思对孔子儒家，对中国传统思想文化的批判、评估，写过不少论著，如果有兴趣，可以在阅读《中国传统思想总批判》同时，翻阅诸如《中国思想研究法》、《孔子思想体系》、《中国文化史要论》、《中国文化的优良传统》、《中国礼教思想史》、《周易思想要论》、《论语导读》、《墨子思想要论》等，这些论著现在都收在上海古籍出版社出版的《蔡尚思全集》中。蔡尚思一生著述时间长达77年（从20岁初次发表文稿的1924年到在《文汇报》上发表《儒教是宗教》的2001年），其间的学术观点有这样那样的变化，但有一点可以说“一以贯之”，那就是他常说的“一生反封建”。范文澜先生1950年8月致蔡尚思手札，说《中国传统思想总批判》“对封建残余进行了严正的批判，作用甚大，殊堪钦佩！”半个世纪过去了，环顾今日之中国，放眼所谓“儒家文化圈”，如果没有“封建残余”了，《中国传统思想总批判》和别的什么批判封建残余的论著都成了历史，都进了博物馆，那该多好啊！

李妙根

目录

前言 / 李妙根 /1

中国传统思想总批判

自序 /3

再版附言 /6

四版自序 /7

卷前 导言 /9

第一篇 传统思想的挖掘方法 /9

第二篇 传统思想的三个阶段 /21

上卷 传统思想的创立时代——周汉国产的儒家 /28

第一篇 孔学总批判——传统思想的真面目 /28

附专论 大同主义不出于儒家考 /71

第二篇 再论孔学和新时代的不两立 /73

中卷 传统思想的演变时代——宋明印化的理学 /81

第三篇 程朱派思想的批判 /81

第四篇 陆王派思想的批判 /92

第五篇 宋明理学相同的缺点 /108

第六篇 道统的派别和批判 /126

下卷 传统思想的挣扎时代——清末民国西化的旧派 /140

第七篇 封建派与资本派奴隶派的合流 /140

自纪（我的奋斗与转变）/166