

钱广荣 ◆ 著

道德悖论现象 研究

DAODE BEILUN
XIANXIANG YANJIU



安徽师范大学出版社

013068448

B82
244

国家社会科学基金规划项目最终成果

钱广荣 ◆ 著

道德悖论现象 研究

DAODE BEILUN
XIANXIANG YANJIU



安徽师范大学出版社



北航

C1675940

B82
244

8A9880E10

责任编辑：吴顺安

装帧设计：丁奕奕

图书在版编目 (CIP) 数据

道德悖论现象研究/钱广荣著. —芜湖：安徽师范大学出版社，2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5676 - 0608 - 1

I. ①道… II. ①钱… III. ①道德—研究 IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 085052 号

道德悖论现象研究

钱广荣 著

出版发行：安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路 189 号安徽师范大学花津校区 邮政编码：241002

网 址：<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部：0553 - 3883578 5910327 5910310 (传真) E-mail: asdcbsfxb@126.com

经 销：全国新华书店

印 刷：安徽芜湖新华印务有限责任公司

版 次：2013 年 6 月第 1 版

印 次：2013 年 6 月第 1 次印刷

规 格：787 × 960 1/16

印 张：23.25

字 数：342 千

书 号：ISBN 978 - 7 - 5676 - 0608 - 1

定 价：50.00 元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题，本社负责调换。

我们不知道的东西对我们的害处，并不比
我们自以为是的东西给我们造成的害处多。

—— [法] 让-雅克·卢梭

我总是重复这个经验：如果我们进行理论
分析——理论分析在本质上恰恰就是以批判方
式进行的分析。

—— [德] T. W. 阿多诺

一个引人入胜和尚待拓展的 当代学术话题（代序）

如果说“悖论吸引哲学家就像光吸引蛾子一样”^①，那么道德悖论现象吸引我，则经由一种冥冥之境而走上光亮之途的摸索过程。

起初，我的目光在道德选择和价值实现中存在的价值判断与逻辑判断的矛盾，只是看到这种矛盾会淡化、减退乃至否定道德价值本身，主张道德选择和价值实现应当把德性和智慧统一起来，发表了《道德选择的价值判断与逻辑判断》和《关于伦理道德与智慧》两篇小文章。^②正式开始研究道德悖论现象，做出一些成果，得益于必然与偶然两个方面的动因。

在近三十年的伦理学和思想品德课程的教学，思绪和眼光总离不开变幻中的当代中国社会，那些“道德失范”和“诚信缺失”问题，挥之不去却又说不清道不明。渐渐地发现，能够令学子信服和接受的道德知识和理论其实多不在书本结论，而在科学的方法论，引导学子学会科学认识和把握道德现象世界的真实问题，才是伦理学教学和道德教育的真谛所在。这种发现，铸就了我崇尚“问题教学”和“问题研究”的心志和信仰。这是我走上道德悖论现象研究之途的必然性动因。

偶然性动因有二：偶得一本奇书和偶遇一位奇才。奇书即杨熙龄的《奇异的循环——逻辑悖论探析》（辽宁人民出版社1986年版）。有人

① 斯蒂芬·里德：《对逻辑的思考》，李小五译，张家龙校，辽宁教育出版社1998年版，第3页。

② 分别刊于《安徽教育学院学报》2001年第3期和《哲学动态》2003年第3期。

后来告诉我该著在逻辑学界并不是顶尖的著述,然我深感它对于我的启蒙,已是绰绰有余。那位奇才,曾师从著名学者张建军教授专攻逻辑悖论,以优异成绩获哲学博士学位后加盟我所供职的团队。后来,他虽然在我的名下做了三年的项目博士后,但以其当年的逻辑悖论才学做我的业师,亦绰绰有余,至今未敢忘怀。

在已发表和尚未问梓的论文束为《道德悖论现象研究》付梓之际,先镌如上文字,是为一种永久纪念。

其实,人类关注道德悖论现象由来已久,因为正视道德悖论问题与研究逻辑悖论问题大体上是同步的,在这种意义上我们抑或可以说,研究逻辑悖论就是从关注道德悖论问题开始的。

这在西方可以回溯到古希腊人发现的“说谎者悖论”和“芝诺悖论”,在中国可以上溯到《韩非子·难一》的“矛盾”。^①然而,由于道德作为特殊的社会意识形态和价值形态,多与国家安宁、社会繁荣和人心所向休戚相关,道德悖论问题又看似是不可解的矛盾,即“无视逻辑的逻辑”、“自相矛盾的逻辑”^②,难以为人们理解和接受,若是缺乏中肯分析则易于引发和传播“消极情绪”,故尔其科学理性的价值多被相悖于社会主流价值的假象所掩盖,在古代社会长期被拒于道德哲学和伦理学的科学殿堂之外。

西方近代哲学史上,康德指出“纯粹理性”如果超越“经验”势必会产生“二律背反”之后,又强调“实践理性”在“伦理的法则”的意义上超越“经验”之阈限的必要性,由此而在“纯粹理性”的意

① 矛盾即自相矛盾,应视其为一种道德悖论。其逻辑矛盾的表达式可由三个要素构成:立足于替他者着想之善意的公认正确的背景知识、经过严密无误的逻辑推导(用无坚不摧的矛攻无尖不挡的盾,必破之;用无尖不挡的盾挡无坚不摧的矛,必挡之),得出“矛盾等价式”的结果,即承认“必摧之”就得同时承认“必挡之”,反之亦是($A = \text{非} A$ 或 $\text{非} A = A$)。由此看,仅将“矛盾”视为一般的逻辑矛盾,并未抓住其实质内涵。

② [[法]皮埃热·布迪厄:《实践感》,蒋梓骅译,译林出版社2003年版,第143页。

义上提出了四个“二律背反”的悖论逻辑表达式，开启了近代人类思考和研究道德逻辑问题之先河。但是，康德关涉德福相悖之类的“二律背反”学说却并不是基于实践尤其是道德实践提出来的，没有明确触及道德悖论问题，致使他最终止步于“二律背反”的纠结之中。W. T. 阿多诺在《道德哲学的问题》中，立足道德实践的视角，立足于“我们应当做什么”这一“道德哲学的真正本质的问题”^①，指出康德道德哲学止步于“二律背反”之“尴尬”的原因在于陷落“悖论”而不能自觉和自拔，与本当可以正视的道德悖论问题擦肩而过。

现代西方人关注道德悖论问题，是相伴 20 世纪末期“非形式逻辑”研究和“逻辑的实践转向”问题的提出而兴起的。其根本性缘由是现代西方社会普遍出现“道德危机”、让人们感到“我们的时代是一个强烈地感受到了道德模糊性的时代，给我们提供了以前从未享受过的选择自由，同时也把我们抛入了一种以前从未如此令人烦恼的不确定状态”^②。然而，由于社会历史观和方法论偏离科学社会历史观的轨道，视点多聚焦在反传统、反本质、反对道德的统一性和普遍性原则上，并没有看到所谓“道德模糊性的时代”多与普遍存在的道德悖论现象相关，或多由普遍存在的道德悖论现象所致，因而也就不能正确分析道德悖论现象的成因，立足于实践哲学和实践智慧提出淡化和“解悖”的科学理路和途径，以至于在关涉道德悖论概念这个基本学理问题上也没有形成大体一致的看法，如不能将“道德悖论（moral paradox）”与“伦理悖论”（ethical paradox）、“伦理困境”（ethical dilemma）等区分开来。这表明现代西方人关注道德悖论问题尚停留在一种“初级水平”上^③，有待拓展和深入。

当代中国学界关注道德悖论问题，源于改革开放和社会转型进程中出现的“道德失范”和“诚信缺失”现象以及由此引发的“道德困

① [英] T. W. 阿多诺：《道德哲学的问题》（译者前言），谢地坤、王彤译，人民出版社 2007 年版，第 3 页。

② [英] 齐格蒙特·鲍曼：《生活在碎片之中——论后现代道德》，郁建兴、周俊、周莹译，学林出版社 2002 年版，第 61 页。

③ 王习胜：《中外道德悖论比较研究》，《道德与文明》2011 年第 5 期。

惑”，一开始便具有立足现实反思传统的时代特征，展现出中国知识分子自古以来关注社稷和民生的伦理情怀和道德责任感。然而，在起初阶段却不能用“道德悖论现象”一词对此加以描述。

第一次明确提出和使用“道德悖论”概念的是一位名不见经传的年轻人。他认为，“道德悖论”是“道德难题最极端、最典型的形式”，“对道德悖论的分析或许可以为破译道德难题之谜打开一个缺口”。^①或许是因为当时中国社会的道德问题还没有充分显露出来，这篇文章关于道德悖论研究的始作俑意见，并没有引起广泛的注意。

此后一段时间，以“道德矛盾”、“道德两难”、“道德危机”等主题词立论的文章，时而可见诸于报刊。2002年，鲁洁在《道德危机：一个现代化的悖论》（《中国教育学刊》2002年第4期）中指出：上个世纪各方面突飞猛进，包括中国在内的世界出现了反道德、非道德的泛滥之势。她认为，这种现象的“病根深植于几世纪以来现代化的实践模式与理念之中”，进而提出现代化进程是否必然夹带“道德危机”的问题。此篇笔锋犀利的论文虽然触及当代道德危机的重大话题，却与道德悖论问题失之交臂。

2009年，有一部专论道德悖论问题的著作问世。该著作者基于道德实践发出一系列困扰当今人类的质问：人类的一切都进步了，为什么唯有道德陷入了困境？为什么在道德上人类想去的地方总是与世界把我们带去的方向不一致？为什么道德并没有和幸福相伴相生，相反善与恶却自始至终挽着手儿逍遥？人在道德实践中为什么表现出如此的复杂性和不可靠？^②虽然，该著的“道德的悖论”与“道德悖论”并非同一含义的范畴，但它提出的这类问题，却是让人感到震耳发聩的。

面对诸如此类的“道德困惑”，中国道德哲学和伦理学开始关注不断衍生的“道德失范”和“诚信缺失”现象，但由于在后现代主义纷至沓来涌入国门之后又过分依赖和不恰当地凭借“他山之石”，并指望以此修复中国道德现象世界的问题，所以一时难以给出令人信服的解释

① 祁述宏：《析道德难题》，《道德与文明》1993年第2期。

② 参见李湘云：《道德的悖论》，九州出版社2009年4月版。

学意见，反而使得本来“说不清道不明”的道德现象世界变得更加模糊，一些人的“道德困惑”心态难得缓解却继而走向浮躁或消沉。思想道德领域内这种“逻辑混乱”的状况，引起马克思主义哲学界的警觉，也引起逻辑学界的广泛关注。杨耕的《危机中的重建——历史唯物主义的现代阐释》（中国人民大学出版社 1995 年版，武汉大学出版社 2010 年版）、林泰主编的《唯物史观通论》（高等教育出版社 1998 年版）、孙麾与吴晓明主编的《唯物史观与历史评价——哲学与史学的对话》（中国社会科学出版社 2009 年版）等相继问世，重申在新的社会历史条件下，必须捍卫和创新唯物史观在学术研究中的方法论意义。吴晓明在《作为历史科学方法论的历史唯物主义》中指出：“历史唯物主义的真正核心、从而历史唯物主义作为历史科学方法论的根本要义就在于：充分而彻底地把握住客观的社会现实，并在此基础上来描述人类的历史运动，来理解各种各样的历史事变和历史现象。”^① 逻辑学界的反映，可从刘培育为《逻辑时空》丛书撰写的“总序”中略见一斑：“2003 年 4—5 月间，首都 10 多家主流媒体在显著位置、以醒目标题报道了 10 位著名逻辑学家和语言学家发出的呼吁：社会生活中逻辑混乱和语言失范现象令人担忧。”虽然，这种社会关切并没有正视道德悖论问题，却给予我正视道德悖论问题一种研究方法的启示。

二

《哲学研究》2006 年第 10 期发表拙文《道德悖论的基本问题》，是我走上研究道德悖论现象之途的一个标志。2008 年由我主持申报的“道德悖论现象研究”被列为国家社会科学规划基金项目，则是道德悖论现象研究的一个里程碑。在国家规划项目的感召和鼓舞下，安徽师范大学很快聚集了一个研究道德悖论现象的学术团队。我们在开题研讨会上，商定研讨工作总体上要从道德悖论现象的基本理论、中国伦理思想

^① 孙麾、吴晓明主编：《唯物史观与历史评价——哲学与史学的对话》，中国社会科学出版社 2009 年版，第 3 页。

史上的道德悖论问题、西方伦理思想史上的道德悖论问题、应用伦理学视野内的道德悖论问题四个方向和层面上展开,研究成果陆续问世,以致曾一度出现“井喷”态势。

我发表的《道德悖论的本质与模态》(《光明日报》理论周刊2008年9月2日)、《道德悖论现象成因、评价及其学理边界》(《安庆师范学院学报》2009年10期)、《仁学经典思想的逻辑发展及其演绎的道德悖论》(《江海学刊》2008年第4期)、《个人主义历史演变的内在动因及逻辑结构探究》(《江淮论坛》2009年第5期),其他同仁发表的论文,如王习胜的《蒙学典籍的道德背反性省察》(《道德与文明》2010年第5期)、戴兆国的《道德悖论视阈中的德福悖论》(《道德与文明》2008年第6期)、朱平的《学校道德教育中的悖论问题》(《道德与文明》2008年第6期)、赵冰的《职业道德悖论现象审思》(《道德与文明》2010年第2期)等,都鲜明地表达了这四个方面的研究旨趣。

王艳和邱杰两位博士的博士论文,为道德悖论现象研究在应用伦理学的实践层面上有选择地做了示范性的尝试。

王艳博士论文《道德教育悖论现象研究》的选题和立意,旨在运用道德悖论的方法分析和说明道德教育中的“有效性”问题。文章指出,道德教育实践中一直存在的“说不清道不明”的低效、无效甚至负效的问题,多带有“自相矛盾”和“道德两难”的性征。通过层层的分析、追问和说明就不难发现,这些“自相矛盾”和“道德二难”,就是道德教育中的悖论现象。对此,文章从道德教育目标、道德教育内容、道德教育方法以及道德教育文化等方面进行了分析,并从中外道德教育比较的视角,拓展了道德教育中的道德悖论现象论域。文章最后还探讨了道德教育中的道德悖论现象的“解悖理路”问题,强调建构“动机、境遇、效果”三位一体的道德教育的认知范式和实践机制的重要性。后来,王艳又发表《道德教育蕴涵价值悖论》(《安徽师范大学学报》2009年第4期)一文,对其博士论文的立意做了拓展和深入的探讨,指出:道德教育“公认的正当性”的价值公设混淆了“事实”与“价值”的学理界限,遮掩了人们对道德教育内在价值悖论的认识,影响道德教育有效性的发挥,因此道德教育的逻辑思路需要“回归道德

教育的本来面目”来理解和把握。

邱杰在医科大学执教医学伦理学多年，他是带着多年积攒下来的医学伦理“老问题”攻读博士学位的。他的博士论文《伦理视域下的当代中国医患纠纷问题研究》已经出版（安徽大学出版社2011年版）。该著从直面频繁发生医患纠纷的社会现实问题立论，认为当代中国医患纠纷成为社会问题的深层因由是“伦理文化软实力”的缺失，构建和谐的医患关系是医学伦理学的立学宗旨和价值目标。围绕这个宗旨和目标，揭示和剖析了医患关系中存在的种种道德悖论现象，主张以“尊重、公正、商谈”为基本的医学伦理原则“解悖”，建构防范和应对医患纠纷的伦理机制。该著对诸如“中国式利己主义”和“中国式本位主义”的传统医德理念，给予较为透彻的剖析，指出它们是致使医患纠纷成为“社会问题”的历史文化原因。邱杰博士后来在《医德冲突的悖论性状及排解路向》（《哲学动态》2009年第9期）一文中，对医患关系中的道德悖论现象成因作了集中分析和阐述。指出：主体面临不同道德价值标准的“两难”选择（如信守救死扶伤的道义原则与要求对病人实施安乐死、信仰基督教与实施人工流产、崇尚生命神圣论与承担手术的可能风险之间的“两难”选择等）、现代医学伦理学和道德体系本身存在的难以克服的自相矛盾，是医患关系中存在道德悖论现象的主要原因。

三

关于道德悖论现象研究的意义，有位前辈学者高调肯定：道德悖论问题研究“不仅对道德哲学和逻辑哲学具有重大的理论意义，而且对我国的道德建设具有重大的实践价值。”同时也指出需要面对存在的问题，需要拓展道德悖论问题研究的视野，创建支撑道德悖论研究的基础理论。^①在一次邂逅中，我对这位学者给予溢美之辞的肯定表示由衷的感谢，同时对他说道：“先生关于道德悖论研究需要创建自己的基础理论的

^① 孙显元：《“道德悖论”研究的现状及走向》，《安徽师范大学学报》2009年第6期。

意见,着实让我们有醍醐灌顶之感。”

或许是因为,长期以来“悖”和“悖论”在中国人的话语系统中一直是贬义词,与“悖”相关的意见多被视为谬误,所以有些人对道德悖论现象研究很不以为然,有的人甚至认为“根本不存在所谓的‘道德悖论’问题,‘道德悖论’是一个虚假命题”。然而,道德悖论问题的提出,毕竟触摸到中国改革开放年代社会深层次的道德问题,在回应中国社会改革开放进程中出现的“道德困惑”的同时,也用东方的智慧回应了当代西方人对“生活在碎片之中”的道德现象世界的思考。所以,道德悖论现象研究在获得国家社会科学基金资助之后,团队中的主力和骨干分子又相继获得一些重要的资助^①,一些重要专业期刊也给予扶持,从而使得道德悖论现象研究一时间形成颇有些“不可阻挡”之势。

一些“商榷”实则为批评和责难的意见,促使我们特别关注两个问题,一是界说道德悖论的内涵,二是逻辑悖论之于道德悖论研究的方法论意义究竟为何。什么是道德悖论?一开始,我们多处处在“说不清道不明”的认知水准上,虽然意念之中并不是将它当做一种逻辑悖论看待,但实际上还是把它作为一种特殊的逻辑悖论来言说。这是逻辑学界有人将“道德悖论作为一种逻辑悖论”加以“甄别”的根本原因所在。毫无疑问,道德悖论现象被发现并被当做一个学术话题,借用了逻辑悖论的方法。不过,对“什么是道德悖论”问题的深入思考,终于让我们看清了道德悖论现象的“庐山真面目”,明白它与逻辑悖论的本质区别,这就是:逻辑悖论属于思维科学和思维规则的主观范畴,道德悖论则属于实践样态的主客观相统一的道德实践范畴。故尔,王习胜指出:逻辑悖论“作为一种理论事实或理论状况的‘悖论’,其实是不能涵盖(道德悖论现象)实践层面之‘行’或‘做’的。”^②

王习胜在道德悖论现象研究进展的整个过程中,作出了诸多特别的

^① 如:2009年的教育部人文社会科学基金项目“道德悖论与道义悖论贯通研究”、2010年的教育部人文社会科学青年基金项目“道德教育中的悖论现象研究”等。

^② 参见王习胜:《“悖论”概念的几个层面》,《安徽师范大学学报》2009年第4期。

贡献。他始终关注道德悖论现象研究多方面的理论意义和实践价值。他在《道德悖论研究的价值与意义》（《道德与文明》2008年第6期）、《道德悖论研究探赜》（《光明日报》理论周刊2009年2月17日）和《道德悖论研究的学科价值》（《哲学动态》2009年第9期）中，就此做了多方面的考察和阐述。认为：道德悖论现象研究有助于推动道德理论实现质变性创新、培育人们的道德智慧、化解道德实践悖境、提升道德悖论思维水平、促进道德哲学和伦理学的理论研究和建设，等等。与此同时，他还运用其精通的逻辑学方法，对道德悖论现象研究的方法作了一系列缜密的考察和分析，在学理上区分道德悖论与逻辑悖论的边界与关联度，适时回答了学界对道德悖论现象研究的诸多“商榷”意见，给关心道德悖论现象研究的人们留下深刻的印象。

四

尚在研究工作从四个方向和领域全面展开之初，我们就开始注意如何合乎逻辑地适时拓展和深化道德悖论现象研究的问题。

2009年，王艳在《道德悖论研究回顾与展望》中就此发表了自己这样的看法：今后的道德悖论问题研究应主要向四个方向和领域拓展和深入：一是深化和丰富“道德悖论”的概念，推动道德悖论学理研究，创建相对独立的道德悖论学说。二是开展道德悖论实践层面的研究，特别是要深化道德教育实践层面的道德悖论问题的研究。三是创新道德基础理论的研究，更新道德背景知识，构建能够支撑道德悖论问题的道德哲学和伦理学的一般理论。四是转化道德悖论理论研究的成果，探求新的伦理精神的表达样式，改进和优化全社会的道德教育和道德建设。^①

2011年，在国家社会科学基金项目“道德悖论现象研究”呈递结题报告之际，我们已经朦朦胧胧地意识到，道德悖论现象研究似乎只是开了一个头，往后应当还有许多工作要做。我发表了《道德悖论研究的实践转向问题》一文，从道德哲学的理论视角提出道德悖论研究需要向

^① 参见《哲学动态》2009年第9期。

道德实践逻辑和实践拓展的新话题,试图将道德悖论现象研究拓展和深入到道德实践与道德实践智慧领域。^①王习胜在《中外“道德悖论”比较研究》一文中指出:“中外学界在‘道德悖论’的指称对象、解决路径和研究价值等方面持有共识,但在研究风格和志趣方面存在差异。”国外学者偏重于“道德悖论”的现象揭示及其内在结构的逻辑分析,而国内学者更关注于“道德悖论”的内涵界定、矛盾性质和类型特征的探究;中外学者若能加强合作、取长补短,更利于“道德悖论”研究的拓展和深入。^②他在该论文中崭露的“世界历史意识”的方法论视野,不唯独适宜于拓展和深入道德悖论现象研究。

现在回过头来看,关注道德选择和实践中的特殊矛盾——道德悖论现象,本应是道德哲学和伦理学必备的学术视野和理论品质。道德悖论问题的提出及其研究的兴起,是当代中国社会改革与发展的社会实践对伦理思维发出的深层呼唤,它与当代西方逻辑研究的实践转向即非形式逻辑研究的兴起并没有直接的学理性关联,但却在“不谋而合”中共同走上了一条创新之路。它是立足于真实的“生活世界”的发现,一种与时俱进的学术发明和创新,表达了当代中国知识分子运用唯物史观审思自己国家和民族振兴之途所遇挑战和机遇的伦理情怀。然而,如今的伦理学和道德哲学,多忽视现实生活中存在的道德矛盾特别是“道德悖论”问题,中国学者这方面的表现似乎更为突出。他们痴迷和乐于形上思辨而很少关注道德生活和道德文化建设的现实,致使与现实社会和人生休戚相关的道德理论研究实际上出现了“被边缘化”的问题。

索尔·斯密兰斯基(Saul Smilansky)在其《10个道德悖论》中指出:“一些道德悖论在同时代的分析伦理学的思考中起到了重要作用,但相对于悖论在哲学其他学科领域中的广泛研究,研究道德悖论的中心问题及对它们的揭示是缺乏的。”^③这真是一针见血!

① 参见《安徽师范大学学报》2011年第4期。

② 参见《道德与文明》2011年第5期。

③ A few moral paradoxes have played a role in contemporary analytic ethical thought, but awareness of the centrality of moral paradoxes as such, and concern for uncovering them, are rare. (Saul Smilansky: 《10 Moral Paradoxes》, Blackwell Publishing Ltd, 2007. P2)

爱因斯坦在谈到光的速度测量时，曾以“伽利略提出了决定光速的问题，但是却没有解决它”为例，指出：“提出一个问题往往比解决一个问题更重要，因为解决一个问题也许仅是一个数学上的或实验上的技能而已。而提出新的问题，新的可能性，从新的角度去看旧的问题，却需要有创造性的想象力，而且标志着科学的真正进步。”^①

严格说来，道德悖论现象研究这一引人入胜的当代学术话题，至今还处在“提出问题”的阶段上，不仅一些重要问题只是浅尝辄止，而且还有不少的处女地尚未破土。因此，要真正“解决它”尚需有志的后继者们跟进，坚持不懈，不断拓展和深入。

^① 爱因斯坦：《物理学的进化》，周肇威译，上海科学技术出版社1962年版，第59页。

目 录

一个引人入胜和尚待拓展的当代学术话题（代序）	1
------------------------------	---

卷 一

一、道德选择与价值实现的价值判断与事实判断	3
-----------------------------	---

1. 从茅于軾讲道德故事说起	3
2. 道德选择的两种判断及其逻辑关系	6
3. 提高事实判断能力的基本途径	7

二、关于伦理道德与智慧	9
-------------------	---

4. 讨论伦理道德与智慧问题的学理前提	9
5. 两种智慧及其相互关系	11
6. 理解和把握伦理道德智慧的社会价值	14

三、道德价值选择与实现：假设、悖论与智慧	16
----------------------------	----

7. 道德价值选择与实现的两种伦理学说	16
8. “三种人”及其与德性主义的相关性	22
9. 道德价值选择与价值实现中的智慧问题	25

四、亲子鉴定：科技维护家庭伦理存在的道德悖论	30
------------------------------	----

10. 亲子鉴定及其维护家庭伦理的意义	30
---------------------------	----

11. 亲子鉴定提出的家庭伦理新问题	32
12. 亲子鉴定应慎行	35
五、道德悖论的基本问题	37
13. 道德悖论的基本特性	37
14. 道德悖论形成的基本原因	40
15. 道德悖论的不可解性及道德智慧	43
六、道德悖论现象界说及其意义	46
16. 道德悖论现象是道德生活世界中的一种特殊矛盾	46
17. 从生成机理看两种道德悖论	49
18. 道德悖论界说的理论意义与实践价值	52
七、道德悖论现象研究需要拓展三个发展路向	55
19. 经典逻辑悖论的道德悖论内核	55
20. 道德文明发展进步史与道德悖论现象的逻辑关系	58
21. 道德悖论现象研究需要正确借用与逻辑悖论的方法	62

卷 二

八、逻辑悖论对于道德悖论研究的方法阈限	67
22. 理解和把握方法的方法理路	67
23. 逻辑悖论之于道德悖论的方法理路	69
24. 道德悖论“解悖”的特点不同于逻辑悖论	71
九、把握道德悖论概念需要注意的学理性问题	75
25. 道德悖论现象的理解阈限	75
26. 道德价值实现结果之悖论与道德价值选择标准之悖论	76
27. 道德悖论与逻辑悖论的学理界限	78