

中华書局

晚清卷②

Guanling Fengsao  
Sanbainian

管领风骚  
三百年

大清  
二十九  
年

近三百年  
學人翰墨

许宏泉 / 著  
Jin Sanbainian  
Xueren Hanmo

# 近三百年学人翰墨

Jin Sanbainian Xueren Hanmo  
Guanling Fengsao Sanbainian 管领风骚三百年

许宏泉 / 著

【晚清卷】②

**图书在版编目 (CIP) 数据**

近三百年学人翰墨·晚清卷② / 许宏泉著 · -  
北京 : 中华书局 , 2013.3  
ISBN 978-7-101-09065-9

I . 近… II . 许… III . 汉字 - 法书 - 作品集 -  
中国 - 清后期 IV . J292.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 283944 号

---

**书 名** 近三百年学人翰墨·晚清卷②  
**著 者** 许宏泉  
**责任编辑** 包 岩 赵 明  
**装帧设计** ■■■设计 · 邱特聪 (010-87896477)  
**出版发行** 中华书局  
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)  
<http://www.zhbc.com.cn>  
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn  
**印 刷** 北京瑞古冠中印刷厂  
**版 次** 2013 年 3 月北京第 1 版  
2013 年 3 月北京第 1 次印刷  
**规 格** 开本 /787×1092 毫米 1/16  
印张 15 字数 250 千字  
**印 数** 1-4000 册  
**国际书号** ISBN 978-7-101-09065-9  
**定 价** 58.00 元

---

## 自 叙

晚清人物之多，自然与我的藏品有关。江山易祚之际，总会有许多有型有趣的人物出现。较之明末清初，晚清而转入民国，才是真正的“天崩地裂”，已非一个朝代的终结，而是一种制度、体制的瓦解，“旧事已往，一切都变成新的了”，意识形态自然会影响艺术的审美取向，“馆阁体”已失去了它的生存空间，一个空前的艺术自由状态随之出现。书法，不同于绘画，没有外来的因素影响，不会“中西合璧”，一切的可能性都必须在“内部”解决，这一时期的多元化，呈现着对文化自由的渴望和人文精神释放，书风异常的多样性，将中国书法艺术的魅力极致地开掘，这最后的一振是否有点回光返照的意思呢？

从某种意义上讲，书法，无疑更直接更深层地体现人文精神，不止是情感的宣泄，更是心灵的外化。这也正是我们着意探求学人书法审美意趣的意义所在吧！“在那段已经逝去的历史当中，在那些仍然鲜活的身影之间，在一页页定格了生命激情的文字之中，他读出了什么样的信息密码呢？”这是余杰弟兄为拙著所作评论中的一句话，它真的会触动我解读学人翰墨时的另一种反思，我试图超越一般意义上的“文心雅意”，努力表达一个读书人对文化的“深切而别致的关怀”，“我几乎每天站在自己的书房前看夕阳沉去，仿佛在这个没有文化的时代，油然而生一种挥之不去的文化乡愁”。刘墨兄在“书评”中对拙著多有褒扬，但



更有会心之言：“他有信仰，这信仰与文化态度有相当大的区别。这信仰里有诚挚的爱心，可以评判历史人物和今人的得失，融会贯通之际，作者和书里面的人物以及读者也不禁心有灵犀起来。”我从来不认为信仰与文化具有冲突，我也从旧时知识分子的寻求足迹中感受了一种冥冥的呼召，回荡在远去的时空。

最后再录几段友人的“书评”作为结语：

宏泉收藏品鉴文人墨迹，不单单看墨迹本身的间架结构、笔势走姿，他深入到三百年来文人的心中，从中搜剔出中国读书人的文人心灵，其士子之心所经历的考验与张扬、磨难与畏缩。由于他本身具备的学术修养深厚，因此一触碰那些隐藏在文人墨迹中的文化信息，即能激活许多沉睡的旧信息，新旧交错，穿插对比，许多东西就呈现出颇有意味的新貌。（许石林）

老许把最美好的文字和无尽的怀想，留给了历史上的名士，这些墨迹启示他一起穿越了岁月。（刘墨）

许先生撰写的介绍文字，也不囿于书法品赏，而是“以其书法为契点，走近学人精神世界”，在充分阐发作品所包含文化信息的基础上，“更求关注其性情、



文心、学术思想，解读‘文人书法’之真趣”。这也使读者对作品的了解和理解，更趋深化。这样的学术取向，必得付出更多的心血。著者说他的撰著过程，是“对近三百年学苑的一次徜徉”，不得不阅读大量文献，对“旧学”进行补课，确非虚言。（薛冰）

二十世纪一百年就去掉了，这个时段应该说不能算短了，而且这个时段一个最大的特点就是翻天覆地的变化。中国处于一个大的变动时代，按照王国维的说法，就是千年之巨变，是这样一个时代。在这样一个大的文化背景下，文化人他们是处于一个什么样的状态？或者他们的思想，他们的精神，他们的行为，跟这个时代有一个什么样的关联？这当然有很多方面的体现，通过他们的著作、行为，但是有一个方面，我们以前往往忽略了或者重视不够的，便是通过他们的书法来表现。因为以前的书法往往认为乃是专门的书家的事，靠书法谋生的。除此之外，其他大部分的文人，他的书法实际上是表达他的心性的。某种意义上讲，也是对历史新的解读，把这些人放在一起来看，一幅小小的手迹，一个纸片，实际上这个里面天地很大。因为你把它挂在一起，你就会发现，这些人原来是用这样的面貌呈现出来的。（陈子善）

自叙

## 目 录

王 韬	风雨如晦倡新声	1
严 复	进而不化论天演	9
郑文焯	瘦碧冷红托支离	17
陈 衍	诗创同光属清流	25
朱孝臧	词学正宗古微民	33
易顺鼎	风流叶叶复花花	39
康有为	海阔天空误苍生	47
梁鼎芬	壮怀销尽食鱼斋	55
况周颐	餐櫻话词薰蕙风	67
郑孝胥	万人如海一身藏	75
萧退闇	青山终古属先生	83
叶德辉	读书种子反革命	89
陈 诗	攢眉苦吟鹤柴翁	97
裴景福	万变浮云付酒尊	107
黄宾虹	亦爱闺秀躅浊波	115

赵 熙	香宋西川第一人	123
罗振玉	松魂雪魄付东流	129
邓邦述	群碧寒瘦说空楼	139
徐乃昌	夫唱妇随小擅袞	145
章炳麟	支那遗民数章疯	155
褚德彝	食古为隶风寒长	163
梁启超	驰情柔翰娱晚风	169
黄 节	难写人间尽短诗	177
冒广生	宣南看花—鹤亭	185
许承尧	到头论定是诗人	193
许指严	醉舒白眼望青天	205
林长民	万种风情无着地	211
金 梁	璞玉嫩金契天真	217
叶恭绰	天骨开张艺事精	225



# 王 錠

王 錠 (1828 - 1897)

中国近代著名改良派思想家，初名王利宾，字兰瀛；十八岁县考第一，改名为王瀚，字懒今，又字紫诠、兰卿，号仲弢、天南遁叟、甫里逸民、淞北逸民、欧西富公、弢园老民、蘅华馆主、玉鲍生、尊闻阁主，外号“长毛状元”。江苏苏州府甫里村（今甪直镇）人。著有《韬元文录外编》《韬元尺牍》《西学原始考》《淞滨琐话》《漫游随录图记》《淞隐漫录》等四十馀种。

王韬——

## 风雨如晦倡新声

王韬致昂青书札，原郑逸梅先生旧藏，并收入其《名人手札百通》一书，释文如下：

昂青仁兄大人阁下：

初未识荆，常深慕蔺。弟久病不痊，兼以溽暑逼人，习静养疴，不敢出门一步，衡宇咫尺，渺若山河，阙于造访，非关疏懒，亮大君子必能怜而恕之。新刻《蘅华馆诗》，谨以就正，乞为指谬。外书并函，求代寄柏林使署子梁太守是荷。外维珍重不既。

小弟王韬顿首上，庚寅夏五中浣。

庚寅为一八九〇年，正是王韬由香港回到上海病困交加之晚年，札中正透露出此困厄情绪。七年后，在翻天覆地的维新变法前夕，这位杰出的思想家在孤寂中离开人世。

晚清之际中国知识分子寻求“中兴”、“新政”已成为不可回避的社会问题，也成为严峻的社会政治矛盾，一时，如冯桂芬、郑观应、薛福成、马良等人，都在努力寻求改革之出路。然而，如朱学铮在《弢园文新编·导言》中所指出的那样：“从冯桂芬以下，这些改革者都是在中国论中国。他们从鸦片战争后，都在不同程度上接受西学，并以西方政教为尺度，抨击国政，呼吁改革。但他们的尺度，

都来自耳闻，或有目睹也不过来自上海租界。”而王韬则由于他不同的人生经历，“生于江南，长在上海，青年时饱受西式教养，中年后避地香港英国，自三十四岁至六十二岁，人生最宝贵的而立至耳顺的年华，都在域外度过。由域外看域内，眼光不同，批评不同，对中国的未来估计当然也不同”。

我想，王韬此独具之视野，不止来自他的域外经历，更重要的是他与西方神学家和海外知识分子的频繁交往，并参与翻译《圣经》等书。使其具备了可以不同于传统的价值准则，简言之，他是当时一位绝无仅有的“学贯中西”的知识分子。然而，事实表明他终究是一个“矛盾”中人，始终在传统儒学与西方乃至信仰中作着艰难的选择。

据柯文《在传统与现代之间》可知，王韬曾用“王兰卿”名字，在一八五四年八月二十六受洗成为一名基督徒。《蘅华馆日记》也记明，当年十月十五日至十九日，他和麦都思、麦华陀一起去洞庭山散发《圣经》。作为基督徒，我对这位“先驱”自然有更多的喜爱，乃至他的文字，他的书翰。

他早年（1861）曾因给太平天国苏福省行政长官的禀帖之事，遭清廷通缉，流亡香港。洪杨妄以天国之名行罪恶之径，这也无疑成为当时信仰在中国传播的一种阻力，对于王韬来说，是否心中也有一定的阴影呢？

真正成为王韬“矛盾”的根源，恐怕还是所谓的“国情”与其根深蒂固的传统士大夫理想。事实上，这始终是中国基督徒一直所面临和寻求解决的固有问题。我想，王韬在“受洗”的时刻，他已深刻意识到信仰的选择并不意味着与文化传统的隔绝。然而，作为信徒，后来的道路无疑是漫长而艰辛的磨砺。

在香港，王韬协助英华书院院长理雅各，开始翻译《中国经典》，英译《尚书》。遂与理雅各往其家乡苏格兰继续译书工作，又将《诗经》、《左传》、《礼记》、《易经》等中国经典翻译成英文。其间，历游英伦、爱丁堡、阿伯丁、格拉斯哥。并在牛津大学讲学。是中国知识分子第一次以自由身份考察欧洲。对于王韬来说吸引他的都是目及之异域新象，“西儒理君雅各招往泰西佐译经籍，遂得遍游域外诸国，览其山川之诡异，察其民俗之醇漓，识其国势之盛衰，稔其兵力之强弱”（《弢园老民自传》）。因有非常之经历，方有非常之见地，王韬对“同光中兴”的批评可谓一针见血，认为“洋务”对于中西两国国情“昏然如隔十重帘幕”（《弢园文录外编·杞忧生〈易言〉跋》）。同治九年（1870）

王韬回香港。编译其重要的史学著作《法国志略》和《普法战纪》。同治十三年（1874），创办第一份中国人独立主编的报纸《循环日报》。林语堂称其“中国新闻报纸之父”。其主持笔政，讨论洋务，发表改革言论，成为名副其实的“洋务政论家”。

光绪五年（1879）应日本名流之邀，东渡扶桑，历时一百二十八天。在日本，王韬与时任驻日参赞黄遵宪接触尤多。光绪十二年（1886）王韬由香港举家返居上海，更号淞北逸民。创办弢园书局，并主讲格致书院。“可惜返沪后的王韬，病老交困，虽笔耕仍勤，却多是在报刊、画报上换钱的‘游戏之作’，所谓‘干宝搜神、东坡说鬼’之类，其社会价值虽开创了商业性消费型的市民文学，但他对中国思想文化领域的影响也在迅速减褪”（朱维铮《弢园文新编·导言》）。毫无疑问，王韬“在倡导传播西学，以及促使东学西渐两方面都作了超越前人，启迪未来的拓荒工作”（朱维铮）。和许多“改革家”一样，他终究是一个理想主义者，对民族命运和国家现状的忧患意识使之有着强烈的“担当”，更多地关注西方的先进科学，并未超越“功利性”的“现实主义”。

在当时的环境中，王韬不可能超越对儒家的精神寄托，但他显然不同于前代儒家的局限性，“孔子而处于今日，亦不得不一变”（《变法》上）。他试图以“道”之思辨来阐释儒学并对应西方宗教伦理，期冀改变中国文化之旧状。他说：“全地球可合为一家，中国一变之道，盖有不得不然者焉。不信吾言，请验诸百年之后。”（《变法自强》下）王韬未能见到这一天的到来，在他死后第二年，“维新变法”惨遭扼败，自此，天崩地裂，神州厄运连连。“合为一家”的大同之梦总归臆想罢了。

王韬对儒学的情结带有浓厚的理想色彩，如前所称，寻求本土文化的道德伦理与西方宗教信仰的契合点，不能不说这是王韬对西方宗教信仰“先进性”的重大发现，然而，中国知识分子面对信仰的具体困惑也正在这里。他在《中西教法》一文称：

（四月）十九日……席间论中西诸法。余曰：“法苟择其善者，而去其所不可者，则合之道矣。道也者，人道也，不外乎人情者也。苟外乎人情，断不能行之久远。故佛教、道教、天方教、天主教，有盛必有衰。而儒教之所谓人道者，当与天地

同尽。

王韬的“世界观”至此一目了然。

在谈到基督教“礼拜日”（安息日），王韬如此说：

今日礼拜，是赋闲之日，此亦渐渍西法之端。西人七日一安息，要非义经七日来复之义，西国行此已数千年。群以为便。然贸易场中亦有不甚守者。至于贫民工作谋生，以一日之劳供一日之食，若安息日无事可为，一家子女何以糊口？即六日所入积为一日之用，亦或有所不能。故安息日可行于富贵者，藉以养身心，恣游览；其贫贱者不能行，则听，亦王道不外人情也。

关于“礼拜日”的说法，显然是很多知识分子“教徒”的常见藉口，我们有太多的骄傲，太多地迷恋俗世。不是我们不顺服神，而是太顺服自己。作为基督徒，王韬依然如一只孤独的羔羊，没有融入教会，也没有投身福音的传播，从他的远去的背影，我们仿佛看到了一个凄凉的老人在无助地寻找，寻找他理想的家园，虽然我们不能说他就是一名“文化信徒”，但他确实与今天的知识分子中的“文化基督徒”是多么的相似啊！

之子也。故其後世  
而生者，皆有過人  
之才。蓋其父之學  
於漢人，而其子之學  
於宋人，故其文章  
之體，一變而爲之  
新矣。予嘗謂漢人  
之文，如張良、樊噲  
之流，皆以氣力勝  
人。至唐人之文，則  
又以辭藻勝人。自宋  
人之文，則又以理勝  
人。蓋漢人之文，其  
氣力固已雄矣，但其  
辭藻，未免有浮靡  
之病。唐人之文，其  
理固已深矣，但其辭  
藻，未免有枯淡之  
病。宋人之文，其辭  
藻固已工矣，但其理  
未免有淺薄之病。  
故予嘗謂漢人之文  
，如張良、樊噲之流  
，皆以氣力勝人。至唐  
人之文，則又以辭藻勝  
人。自宋人之文，則又  
以理勝人。蓋漢人之文  
，其氣力固已雄矣，但其  
辭藻，未免有浮靡之  
病。唐人之文，其理固已深  
矣，但其辭藻，未免有枯淡之  
病。宋人之文，其辭藻固已工  
矣，但其理未免有淺薄之  
病。

昂青仁兄大人 閑不初未識

荆

常溪蕙蘭

久病不痊，每以溽暑逼人

習靜養疴，不敢出門一步。

衡宇咫尺渺若

山河，闕於造訪，非閨疏猶亮

大君子必於僕而忘之，移刻蕡華館行詣以就

函乞為指謬，外未免區求。代寄柏林佳署，梁木

守是布外所，餘年不既。少不至寵，瑕首上

庚寅夏五月





严复

### 严 复 (1853 - 1921)

字又陵，又字几道，福建侯官（今福州）人，十四岁入福州船政学堂，从军舰练习，周历南洋、黄海。光绪二年留学英国海军学校，归后一度从政，并从事译著欧洲哲学社会科学典籍，主张维新变法，对当时思想界有很大影响。历任京师大学堂总监督，北京大学校长。杨度强邀参加“筹安会”，晚年闭门闲居。于书法亦有深造。有《愈野堂诗集》《严几道诗文钞》《天演论》《原富》《群学肄言》《穆勒名学》《法意》《群己权界论》《社会通诠》等著（译著）。《清史稿》有传。