

高考对话录

——困惑与希望

蒋超 著



中国
人民大学
出版社

高考对话录

——困惑与希望

蒋超 著

中国人民大学出版社

(京)新登字156号

高考对话录

——困惑与希望

蒋超 著

出版者：中国人民大学出版社

发行者：中国人民大学出版社

(北京海淀路39号 邮码100872)

排印者：丰台印刷厂

经销者：新华书店总店北京发行所

开本：850×1168毫米 32开

字数：116 000

印张：4.75

版次：1993年3月第1版

印次：1993年3月第1次印刷

册数：1—2 000

书号：ISBN7-300-01649-9/G·230

定价：3.20元

序 言

考试是社会进步和人类文明的产物。能否以健全的考试制度，以机会均等的原则和正常的程序选拔人才，可以体现一个社会的文明程度和发展水平，也是衡量一个国家和民族安定团结的重要标志。

今天，考试大概已成为和我国每一个家庭，每一个人都有着这样或那样关系的事情，已成为许多人所恐惧或欢迎的事情的一部分，其中尤以普通高等学校招生全国统一考试（以下简称高考）最为社会所关注。因为高考规模之大、实施考试程度之严格、竞争程度之激烈、社会影响之深远均居世界前列。

写这本书的原因以及它的读者对象的多层次性，决定了这本书的内容和表达方法，并使笔者不得不放弃对所论述的问题作一个系统的分析和说明的打算，只希望通过这一系列对话，能使读者对现行高考的改革实践所具有的意义和影响，有一个初步的了解。假如除此以外，读者还能对书中所提供的材料进行独立的思考，那么，笔者就感到十分欣慰了。正如著名史学家汤因比所说：“在一个人短暂的一生里，某一个历史学家的个人贡献对于知识的巨大而不断增长的洪流来说，只不过是小小的一杯水。但是，如果他能鼓舞——或挑动——其他学者也来把他们的那几杯水也倒进

去，那么他就会感觉到真正完成了他的任务。”笔者也这样地希求着，期待着。

本书之所以采用对话的方式，是因为笔者认为对话既有利于反复诘难和论证，也有利于平等的、开放式的讨论和探索。在这个意义上，可以说对话比独白更容易接近真理。

限于篇幅，同所论述的各个中心问题有关的大量材料被省略掉了，某些重要的问题甚至没有被提到。然而，这些材料和问题并不因此而被否定。

书中的许多观点，可能是片面的，甚至是错误的，诚恳地希望能有更多的朋友对此展开争鸣、讨论，以修正或完善书中的观点。

感谢在我撰写此书过程中给予关心和支持的朋友们。

蒋超

1992年7月12日于北京

目 录

一、蓦然难回首	
——迷茫的现实	(1)
二、插上能力的翅膀	
——贫困的内容	(30)
三、标准化考试剖析	
——健全的形式	(60)
四、教学和考试的误区	
——偏执的认识	(86)
五、现存的并非是合理的	
——科学的评价	(106)
六、让历史告诉未来	
——苦涩的“科举”	(126)

一 蓦然难回首

——迷茫的现实

对哲学家们说来，从思想世界降到现实世界是最困难的任务之一。

——马克思

(一)

大同： 现行普通高等学校招生、考试制度是我国教育制度的一个重要组成部分，高考改革，是教育改革必不可少的一个环节或方面。要想描述高考改革的真实轨迹，就应把高考改革置于背景更为广阔的教育改革的大系统中。

小川： 我们不妨把讨论的范围再扩大一点，把高考改革、教育改革投射到 90 年代中国改革开放的大屏幕上去。也许我们能揭示出一幕幕悲喜剧的真正原因。

大同： 从高考到教育，再从教育到社会，其跨度不可谓不大，其中介不可谓不丰富，高考改革能否不断有所收益，并最终建

立科学、公正的测量评价机制，关键在于能否正确认识 90 年代的时代特征，把握 90 年代的历史使命。

小川： 我也有同感。人们最不熟悉、可能也是最容易被忽略的，就是现实。我记得在古罗马神话中，门神雅努斯的头前后各有一副面孔，可以同时看到两个不同的方向。一面明察过去以记取历史的教训；一面展望未来予人以美好的憧憬，唯独无暇顾及最有意义的现在。结果，雅努斯未能庇护一度繁荣强盛的罗马帝国，留下的只是断壁残垣！

大同： “失去现实生活联系的分子，也就失去了自己生存的意义。”泰戈尔这句话，无疑在提醒我们必须严肃认真地对待一个富有挑战性的、千变万化的现实。在今天，没有敏锐的时代感觉，就谈不上去认识这个时代。

小川： 也许，我们已经别无选择。无论对 1978—1992 年间中国社会运行轨迹的追思是满怀着眷恋、炽情，还是弥漫着惶惑、惆怅，改革开放的大潮，终究已将每一个中国人推到了现实生活中无法回避的十字路口——人人面临着来自现实的压力和挑战。

大同： 是啊，稍有现实感和历史感的人都会懂得，中华民族在今天所面临的压力和挑战，决不亚于自 1840 年以来的任何一个时期。正如中共十三届七中全会公报所言：“我们能否在 90 年代巩固和发展 80 年代取得的成就，进一步促进经济振兴和社会进步，使我国以更加昂扬的姿态跨入 21 世纪，直接关系到我国社会主义的兴衰成败，关系到中华民族的前途命运。”

小川： 十几亿中国人，要吃饭，要生存，要发展，要繁荣！要在今天和明天的世界上，找到中华民族应当占有的一个位置。现实的压力和挑战，给当前中国改革开放的每一个实践者，带来的不仅仅是困惑和忧虑，更大程度上，是机会——我们国家和民族的希望。

大同： 从唯物史观看来，要正确认识 90 年代的时代特征，把握 90 年代的历史使命，就必须把目光停留在最深层的经济现实上。如果忽略这种现实，我们的目光就永远是肤浅的。维克多·雨果在《小拿破仑》一书中把路易·波拿巴的政变描绘成晴天霹雳，这表明他对法国现实的理解是何等肤浅。马克思在《路易·波拿巴》一书中，从当时法国的经济现实出发，对政变进行了极其辉煌的论述，以至恩格斯称赞道：“这幅图画描绘得如此精妙，以致后来的每一次新的揭露，都只是提供出新的证据，证明了这幅图画是多么忠实地反映了现实。”（《马克思恩格斯选集》第 2 卷，第 601 页）当代中国十几年发展史，从某种意义上可以说是一部经济改革史。这场改革已经或将要在全中国掀起一个波澜壮阔的建设大潮。当我们勇敢地投身于这汹涌澎湃的大潮之时，我们不应也不能忘记潮头后面那生生不息的动力——教育。我们知道，当今世界各国生产力的发展，综合国力的提高，在很大程度上都取决于科学技术的发展。国际竞争也越来越表现为科技和人才的竞争。我们要显著地提高经济效益，增强综合国力，逐步缩小同发达国家的差距，就要真正把发展科学和教育放在十分重要的战略地位，使经济建设转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。要树立“科学技术是第一生产力”的观念，要强化“科技兴国”、“教育兴国”的意识。

小川： 并非每一个人都能意识到“科学技术是第一生产力”这个观念的意义。应该肯定教育是社会主义物质文明和精神文明建设极为重要的基础工程，它对提高全体人民的思想道德和科学文化素质，对培养一代又一代社会主义事业的建设者和接班人，具有重大的战略意义。教育改革，意味着加强和完善中国社会发展的基础和动力。“百年大计，教育为本”。一代又一代有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人，

从根本上维系着共和国大厦,维系着中华民族的繁荣昌盛。教育、特别是学校教育在这里担负着极其重要的作用。

大同： 这个道理似乎不难理解，也无需证明，但现实却远非如此。例如，人们在讨论教育发展与发展经济以及教育体制改革与经济体制改革的关系时，就教育与经济，谁先谁后，谁因谁果，长期以来意见分歧较大，人们基于不同因素的考虑，始终未能达成一致的共识。而这种分歧或不一致，在实践中就必然表现出某种程度的混乱。目前，关于教育发展与发展经济，大体来说，存在着三种不同的主张：教育先行论、经济决定教育论、教育与经济同步发展论。

小川： 你能详细介绍一下这三种不同的主张吗？

大同： 我感到很困难，我只能就我所了解的有限的材料和我自己初步的想法来同你讨论。首先，我谈谈教育先行论。教育先行论者认为，教育在经济、科技、社会发展中有着重重要的地位和作用。教育应该在时间上先于经济的发展，在投资上优先保证教育的发展，以教育的发展带动和促进经济的发展。他们认为，教育绝不是单纯的消费事业，教育劳动是重要的生产性劳动，教育投资是重要的生产性投资。

小川： 我记得美国著名经济学家舒尔茨也讲过类似的话，他说：“有些经济学家囿于资本的片面概念，而把资本局限于物资财富，人所获得的能力足以增加经济生产力，但却未能把这种能力包括在资本之内……显然，教育经济学所需要的是全面的资本概念。”（《教育的经济价值》第8页）其实，马克思早在上个世纪就强调指出教育所培养的劳动能力是创造价值的源泉的观点。

大同： 教育能促进一个国家的经济飞速发展，已为多国的实践所证实。历史上，法国赶超美国就是先抓教育；德国赶超法国，一靠办学，二靠留学；美国早期一手抓人才引进，一手

抓人才培养，据统计，二次大战后，美国引进人才达 20 多万人。而最为突出的还是日本。日本这个国家，非常重视教育，其经济的长足进步与巨大潜力，不能不说同其重视教育有着直接的关系。对此，日本原文部大臣荒木万寿夫曾深有感触地说：“明治维新以来，直到目前，我国社会和经济的迅速发展，特别是战后经济的发展速度非常惊人，为世界所重视。造成此情况的重要原因，可以归结为教育的普及和发达。”日本自明治维新后，为了“富国强兵”、“殖兴产业”，自上而下地推行教育改革，充分发挥教育的社会作用。自 1886 年开始，日本实行了小学义务制教育。二次大战后，在工厂倒闭、农村缺粮、百废待兴的情况下，仍把优先发展教育列为重要国策之一，从而为战后日本经济的飞速发展准备了大量人才。

小川：很有道理。当代社会科技和教育的发展比其他因素更易于导致富国和穷国之间政治关系和经济关系的变化。请你再谈谈经济决定教育论。

大同：经济决定教育论者认为，教育是上层建筑，它的发展受着经济基础的限制和约束，为经济、社会发展水平所决定和支配。有什么样的社会生产力和经济实力，就有什么样的教育水平。当人们连温饱还未解决时，决不可能花太多的钱去办教育，贫穷必然与教育落后相联系。

小川：如此看来，在经济和教育的关系网络中，是否存在这么一种逻辑关系：因为我们贫穷，所以我们无法向教育投入更多的资金来改变教育落后的状况，而又正因为我们教育落后，所以我们也无法保证社会在质量和数量上对人才的需求，从而使我们从根本上摆脱贫穷的缠绕。

大同：问题并非这么简单。经济决定教育论者认为，教育对经济发展有巨大的促进作用，但真正发挥作用，却需要有一个必要的投资周期，而当代世界范围内的竞争已不允许这漫长

周期的存在。现实是残酷的，机会往往稍纵即逝。所以在战略上必须优先发展经济，尽快增强经济竞争能力，否则就有可能出现被控制论所形容的“马太效应”，即《马太福音》中所说的“让富有的更富有，让贫穷的更贫穷”这种悲剧。

小川： 真是太复杂了！现在我急切地想知道教育与经济同步发展论的观点。

大同： 其实，你的问题就是现成的答案。教育与经济同步发展论者认为，教育与经济同等重要，应该平均使用力量发展经济和教育，在时间上也不应该分谁先谁后。但是，在现实生活中，二者有时表现为相互促进，有时又表现为相互掣肘。况且，不分主次、先后的理论在实践中很难找到结合点。

小川： 这三种理论的差异是很明显的；但我仍然感到很难选择。因为它们不仅都有一定的道理，而且不管实施哪种方案，都会使理论的差异演变成现实的差异。

大同： 解决这个难题的唯一出路就是选择。我们必须选择！唯有通过选择，才能投入现实。在我们的改革实践中，需要的不是幻想一种纯粹的最优方案，而是在一系列判断、理论的冲突中权衡利弊，勇敢坚定地选择更为科学、积极、进步的途径。

小川： 那么，在这几个难以抉择的理论中你倾向于选择哪一个？

大同： 你把难题又推回给我了。其实，和你一样，我也感到很难选择。因为各种理论之间并非完全不相容，且具体运行起来相当复杂。从理论上讲，我认为各种理论应积极渗透、相互借鉴。比如，经济决定教育论者所强调的“教育投资必须在数量和规模上充分考虑现实经济发展的能力”的观点，就应该被教育先行论者所接受。从实践上讲，我倒更愿意选择教育先行论。

小川： 你比我有勇气。为什么选择这一方案呢？

大同： 中国是在科技水平比较落后，训练有素的人力资源十分短缺的情况下开始现代化建设的。技术落后、管理落后、劳动者素质低一直是制约中国经济发展的瓶颈，因而优先发展教育和科技具有十分重要的意义。

首先，从农业发展的现状来看，中国人均土地仅有 1.5 亩，粮田仅有 1 亩，而且这远远低于世界平均水平的数字还伴随着新的危机：每年增添 1500 万人口，现有耕地以每年数百万亩的速度递减。用占世界 7% 的耕地解决了占世界 22% 的人口的温饱问题，这是我们多年来艰辛努力的收获。然而，在现象背后却隐藏着更大的危机：现在的农业发展水平，在数量和规模上基本上已达到了传统耕作方式的极限。农业发展的高效、优质，在狭窄的时空里，按照传统耕作方式似乎很难奏效。我以为，出路只能从教育发展和科技进步中去寻找。

其次，在工业和国民经济的其他部门，产品质量差，物质消耗大，经济效益低的主要原因是技术落后、管理落后，而发展教育是改变这种状况的主要手段。

再次，在世界科技革命蓬勃发展之际，作为一个发展中国家，全部优势或后起效应就是及时抓住机会，迅速掌握和运用先进的科技成果，缩小与发达国家在经济上、技术上的差距。

有人曾给落后下过一个精辟的定义，“不是资源的匮乏，不是产值的高低，也不是发展速度的快慢，人的素质差，才是所谓‘落后’概念的本质规定。”而人的素质的提高，必须依赖于教育的发展。我以为，我国把科技进步和教育发展放在突出的战略位置上，具有划时代的意义。

小川： 目前世界上还有哪些国家和地区在讨论这个问题？

大同： 很难统计，但有一点可以肯定，经济发展和教育发展的

关系问题决不仅仅在中国才具有现实的意义。从世界银行《1990年世界发展报告》中可以看出，这个问题相当复杂，其实践范围几乎涉及到地球的各个角落。“最近涉及到1960—1985年间58个国家影响实际GNP的决定因素的一项研究有力地表明，教育可以对总产出作出很大的贡献。受教育的平均年数增加一年，可能会使GNP提高3%。这项研究在各个地区得到不同的结果。对于大多数类型的发展中国家来说，教育对GNP的作用明显是积极的，教育（在所考察的范围之内）的最初水平越高，提高教育水平所能带来的好处就越大。这一点强调的是教育投资的重要性。撒哈拉以南非洲是个例外，在那里，将受教育的平均年数提高一年，即从3.25（1985年）提高到4.25，预计对产出只发生微乎其微的影响。这反映出许多因素：不利的地区条件、补充投入物的缺乏、公共机构的能力不足以及其他妨碍人们在提高技能之后得到其中全部利益的经济上的障碍。这一结果表明，教育的收效率可能存在着临界点。比如，至少需要4年的教育才能实现功能上的能识会写。对教育的投资只有大到足以推动经济跨越这一临界点时，才会产生巨大的收益。”

小川：显然，理论上的分歧来自于现实生活中对国情的不同理解与感受。实践中人们选择哪一种方案，不应也不能仅仅考虑是否同理论相符合。

（二）

大同：教育是上层建筑，它的存在和进步要依靠一定的经济条件。而从长远来看，教育又必须走在经济的前头，为经济起飞准备大批优秀的人才。第二次世界大战后，尤其是六、七

十年代以来，新的科学技术的发展，已大大改变了人类生产工具、生产方式以及生活方式、家庭观念和价值取向等各个方面。教育的发展，已成为科技进一步发展乃至人类文明和进步的关键。其中，基础教育又在整个教育发展中有举足轻重的地位。我国要保持国民经济的持续、稳定和协调发展，就必须优先发展教育，努力提高全民族的科学文化水平。从战略上讲，应该首先从中、小学抓起。俗话说，“千层之台，起于垒土”，中、小学教育就是“垒土”的基础工作，“垒土”广而厚，厚而坚，“高台”就坚固、扎实。

小川： 然而，我国现实的基础教育的发展水平，从总体上同发达国家相比是落后了。这种落后状况表现在各个方面，其形成原因也是多方面的。例如，时下人们常议论的所谓大学生“高分低能”现象以及中学就业生的许多问题，倘若追根溯源，似乎可以说发源地在我们的小学校，继发地在我们中学校。基础教育中存在的诸多问题十分复杂，矛盾非常尖锐，由此而产生的弊端，特别是教育质量长期徘徊不前，以及理论和实践相脱节的状况，严重影响了教育的整体功能及其发展。更不幸的是，这种落后状况产生了一种“滞后效应”。基础教育不仅未能满足目前国民经济发展的需求，也可能无法为今后经济的起飞和社会的长足进步提供充足的动力——人才储备。

大同： 我们应该有一种自我批判意识，千万不要等到社会否定教育的内容、形式等诸多方面以后，再来反省我们的缺陷和失误。

小川： 许多人认为，实践中最难把握的就是中学教育这一环节。

大同： 这是因为中学教育具有承上启下的作用。中学教育的质量和水平，是关系全局、举足轻重的大事，万万忽视不得。

小川： 改变中学教育落后状况的有效措施之一就是教育改革。必

须从分析一个个问题开始，从解剖一对对矛盾入手。

大同： 中学教育最基本或者说最复杂的矛盾，就是教与学的矛盾。我以为，在教与学这对矛盾中，教是矛盾的主要方面。学生是否具有扎实的基础知识，是否具有分析、解决实际问题的能力，关键还在于教师的教学。所以，中学任何一项教育改革计划、措施，应该把重点放在提高教学质量上。改革应先从教学开始。正是教师提供给学生某些基本的生存能力和发展能力。我们不能期望孩子们爱他们所有的教师，但是，有一点是至关重要的，那就是孩子们必须尊重教师，而教师也必须值得孩子们尊重。

小川： 我不同意你的观点。我认为中学教育改革的重点应放在素质教育上，即培养有理想、有知识、富有个性、感情丰富的新人。

大同： 造就新人不单是教育问题，尤其不能局限于学校教育。因为社会主义建设者和接班人的道德规范绝不是仅仅在中、小学校甚至大学系统中才起作用，而是在社会主义社会所有的结构中都起作用。这正如目前提高我国独生子女的素质、防止青少年犯罪、争取社会风气的根本好转等，并不单是教师的义务一样。而且，从根本上说，我们的观点也不矛盾。因为提高教学质量的实践本身就是学校素质教育的重要一环。分歧只在于如何界定学校教育的功能。我以为，同个体一生的成长过程相比，学校教育只是其终生教育和学习过程中非常短暂的一瞬，而在这有限的时空里，学校教育实际上只是完成了它应该完成且能够完成的任务。学校教育应该始终把改进和完善教学，提高教学质量作为其主要任务，同时兼顾其他。背离了这一点，就会导致教学秩序的混乱，甚至教育自身的灾难。

小川： 但你不能否认我国中学教育多年来存在着重智育，轻德

育、体育、美育和劳动教育的现象，而纠正这种现象的有效措施就是“变应试教育为素质教育”。目前，我们调整了现行普通高中的教学计划，以减轻学生负担，拓宽高中学生的适应能力。教学中的这种变化要求建立与之相适应的招生考试制度。所以，当务之急是高考的改革，要在会考的基础上减少考试科目，降低试题难度，以减轻学生负担。

大同： 改革是为了进步，改革自身就是进步，因为改革解放和促进了社会生产力的发展。而一切进步最后都可归结为时间的节约。经济学家可以把进步描述为效益，即低投入高产出。它可能表现为单位时间生产了更多的商品；也可能表现为生产单位商品耗费了较少的时间。教育家们怎么理解进步呢？我以为，假如学校教育的时间是恒定的，那么中学教育改革只能是完成同样的教学任务所需要的教学时间，现在比过去少得多；与此同时，~~进行美育、德育、体育、劳动教育的时间~~，现在比过去多得多。~~教育改革绝不意味着降低教学要求！从个体受教育的全过程或一个完整的教学过程来看，考试不是目的，而是手段。人们追求高考升学率导致~~发展为“片面”，这不是高考的过错，而是那些制约高考的社会因素使然。目前，尚没有见诸文字但确实存在的一种观念和行为，就是有意或无意地忽略这些社会因素的存在，而一味地把教学和考试对立起来。

一旦人们普遍认为目的不再是目的，而手段也不再是手段时，基础教育中潜在的悲剧就极有可能演变成现实的闹剧。“文化大革命”取消高考的幽灵也许会再次光顾我们的教学和考试。我以为，可怕的不是这个幽灵，而是人们在教学和考试实践中面对这个幽灵周期性的侵扰，或麻木，或困惑，或愤怒，或无奈，似乎我们无法摆脱和超越“宁要……不要……”这种形而上学思维结构的束缚。